



CAMPECHE
GOBIERNO DE TODOS

**PROGRAMA ANUAL DE
EVALUACIÓN 2024**

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, SUPERIOR Y DE POSGRADO

EJERCICIO FISCAL 2023

INFORME FINAL



**EVALUADORA:
MARÍA CECILIA
LIOTTI**

LIOTTI
CONSULTORÍA POLÍTICA

Índice

Introducción	5
Objetivos.....	9
Objetivo General:.....	9
Objetivos específicos:	9
Alcances	11
Perfil de la Coordinadora de la Evaluación	12
Características del Programa.....	13
Apartado I. Resultados generales de la valoración integral de indicadores	16
Apartado metodológico	18
Resultados de la valoración integral y sugerencias de mejora para los indicadores de resultados (Consenso de FIN Y PROPÓSITO).	28
UNACAR y UACAM (<i>Fin y Propósito</i>).	28
Instituto Campechano (<i>Valoración integral de Fin y Propósito</i>)	74
Hallazgos de consenso a nivel Resultados (<i>Fin y Propósito</i>)	82
Resultados de la valoración integral para los indicadores de Gestión de la UNACAR	86
Resultados de la valoración integral para los indicadores de Gestión de la UACAM.....	141
Resultados de la valoración integral para los indicadores de Gestión del Instituto Campechano	227
Cuestionario de cada indicador valorado	257
Apartado II. Resultados generales de la valoración específica de indicadores (Consenso de Fin y Propósito).....	311
Resultados de la valoración específica y sugerencias de mejora para los indicadores de resultados	313
Resultados de la valoración específica y sugerencias de mejora para los indicadores de resultados-UACAM y UNACAR	313



Resultados de la valoración específica y sugerencias de mejora para los indicadores de resultados- Instituto Campechano	347
Hallazgos de consenso	359
Apartado III. Resultados generales de la valoración global de indicadores.....	364
Resultados generales de la valoración global de indicadores de la UNACAR	366
Análisis del apartado “Recursos, Uso y Sostenibilidad”	366
Análisis del apartado “Difusión de Metas”	376
Análisis del apartado “Fuentes de Información”	383
Análisis del apartado “Registros Administrativos”	393
Resultados de la valoración global de indicadores de la UACAM	421
Análisis del apartado “Recursos, Uso y Sostenibilidad”	421
Análisis del apartado “Difusión de Metas”	433
Análisis del apartado “Fuentes de Información”	439
Análisis del apartado “Registros Administrativos”	451
Resultados de la valoración global de indicadores del Instituto Campechano	481
Análisis del apartado “Recursos, Uso y Sostenibilidad”	485
Análisis del apartado “Definición de Metas”	487
Análisis del apartado “Fuentes de Información”	489
a. Análisis del apartado “Registros administrativos”	491
Cuestionario para cada Indicador valorado	494
Hallazgos y área de mejora.....	509
Hallazgos Interinstitucionales:	509
Hallazgos institucionales:.....	516
Área de oportunidad interinstitucionales:	521
Área de oportunidad institucionales:	522
Calificación final.....	528
Apartado IV. Sugerencias para la mejora o sustitución de los indicadores del Programa	530
Interinstitucionales	530
Institucionales	533



UNACAR	533
UACAM.....	535
<i>Instituto Campechano</i>	<i>537</i>
Conclusiones.....	554
Anexo 1 (formato de calificación etapa 1)	576
UACAM.....	577
UNACAR	583
Instituto Campechano.....	588
Anexo 2 (formato de puntaje de la etapa 2)	591
Anexo 3 (formato de puntaje de la etapa 3)	593
UNACAR	596
Instituto Campechano.....	599
Anexo 4 Calificación Final	601
UNACAR	601
UACAM.....	601
Instituto Campechano.....	602



Introducción

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en el Artículo 134, establece que “los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas... se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados. Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos...” Homologado en el Artículo 72 de la Constitución Política del Estado de Campeche, que norma a las Secretarías que integren la Administración Pública Estatal y las Dependencias.

Por su parte, la Ley General de Desarrollo Social en sus artículos 72 al 80 establece que el objetivo de la evaluación de la política de desarrollo social es revisar periódicamente el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones de esta, para corregirlos, modificarlos, adicionarlos, reorientarlos o suspenderlos total o parcialmente.

Asimismo, los Lineamientos Generales para la Evaluación de los programas Federales de la Administración Pública Federal, en su numeral décimo sexto fracción I, establece los tipos de evaluación, entre los que se encuentran en el inciso c) la evaluación de indicadores, estas son aquellas “analizan mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de un programa [...] para el logro de sus objetivos”.

Siguiendo la normatividad vigente, así como los Términos de Referencia (TdR) del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la convocatoria para el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2024 para los Programas y Fondos de Aportaciones Federales, los Programas Presupuestarios y Otros Programas Estatales Ejercidos por la Administración Pública del Estado de Campeche, publicada en el Periódico Oficial del Estado con fecha del 25 de abril de 2024, con respecto al Programa Presupuestario (Pp) con clave 049 denominado Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, corresponde realizar una evaluación en modalidad de indicadores.



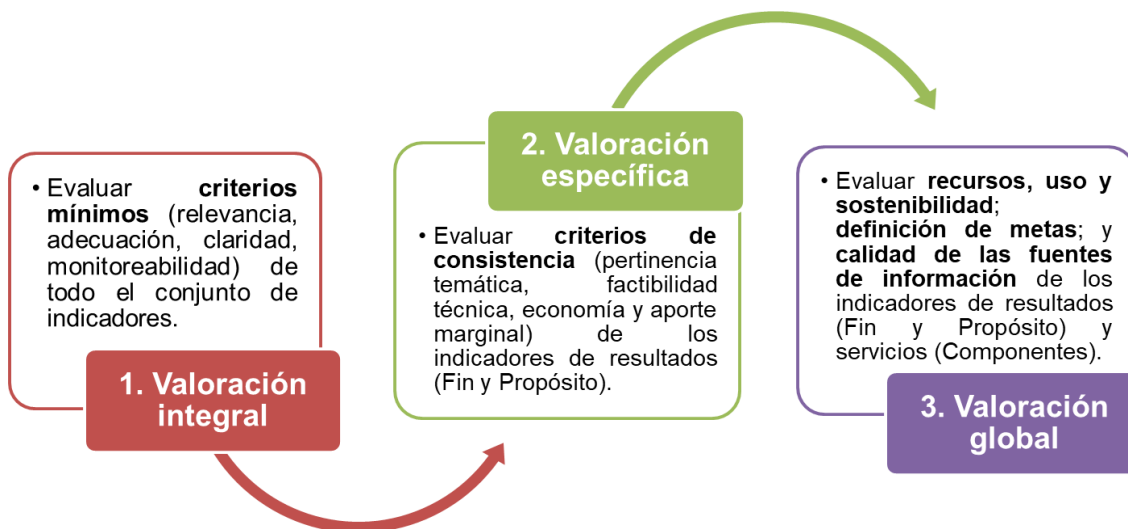
La metodología implementada para efectos de esta evaluación busca asegurar que se consideren las perspectivas y resultados institucionales, pero llegando a acuerdos interinstitucionales, alineada cada evaluación institucional, a la convocatoria del PAE correspondiente al año evaluado, así como a los Términos de Referencia (TdR) aplicables para el tipo y modalidad de evaluación programada en cada ejercicio fiscal de acuerdo con el Periódico Oficial del Estado.

En este sentido, en el ejercicio fiscal 2023 de ejecución del Programa Presupuestario 049, revisada la normatividad mencionada, de acuerdo con los Lineamientos Generales para la Evaluación de los programas Federales de la Administración Pública Federal en su numeral décimo sexto de los tipos de evaluación, inciso C, es menester tener en consideración que la evaluación de indicadores “analiza mediante trabajo de campo la pertinencia y alcance de los indicadores de un programa federal para el logro de resultados”. En este caso, es un Pp estatal.

Asimismo, de acuerdo con el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Evaluación de Indicadores de los programas y acciones de desarrollo social es un instrumento que permite evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que integran la MIR de un programa, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.

A partir de la aplicación de la Evaluación de Indicadores se busca identificar áreas de mejora en la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión, y establecer sugerencias para perfeccionar su planteamiento que permitan monitorear apropiadamente el desempeño del programa. Que, con base en el alcance de una evaluación de indicadores (CONEVAL, 2023), se ejecutan tres etapas:





Fuente: elaboración del CONEVAL.

En este sentido, es de utilidad mencionar que el Programa 049 cuenta con tres Unidades Responsables: la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM), la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR) y el Instituto Campechano (IC), respectivamente. Por lo que, en concordancia de lo establecido en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, cuando existe más de una Unidad Responsable, se cuenta con un único "Fin y Propósito" (SHCP).

Ello revela en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) el único Propósito compartido: **"Jóvenes de nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir el desarrollo económico y social del Estado"**. En el cual por consenso con conocimiento de cabeza de sector y en alcance a aquello que habilita la Secretaría de Administración y Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche (SAFIN), y otras instituciones del Poder ejecutivo del Estado que inciden en el ciclo presupuestario, referir el FIN de la siguiente forma: Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo.



En este sentido, de acuerdo con lo establecido en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la información proveniente de cada institución es la “contenida en las filas de Componente y Actividades” (SHCP), es decir, “es el agregado de la información de Componente y Actividades de cada unidad responsable participante” (SHCP). Por lo que, es a nivel de Componentes y Actividades (Gestión/Servicios) donde se encuentran plasmados los bienes y servicios que entrega cada institución de forma individual. Por lo tanto, a diferencia del Fin y Propósito, cada Unidad Responsable cuenta con sus propios Componentes y Actividades.

Es por ello, que para “proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño” (CONEVAL, 2023), en el apartado de Valoración Integral se exponen los niveles de Fin y Propósito por separado a los niveles de Componente y Actividad. Lo cual, permite establecer un consenso sobre el Propósito y Finalidad del Programa. Y establecer recomendaciones y Aspectos Susceptible de Mejora (ASM) Interinstitucionales. Ya que, su cumplimiento necesita de un acuerdo entre las instituciones.

De igual forma, los resultados para los niveles de Componentes y Actividades se expondrán por separado en relación con los objetivos vinculados a cada Unidad Responsable. Ello, para que se puedan establecer recomendaciones y ASM institucionales. Ya que, solo requieren la participación de la Unidad Responsable de su seguimiento.

En este sentido, para la etapa de Evaluación Integral, la cual se enfoca sobre los niveles de Fin y Propósito, se expone el consenso de las tres instituciones.

En cuanto a la última etapa, “Evaluación Global”, esta se encuentra enfocada sobre los procesos para dar seguimiento, monitoreo, verificación y atención a la necesidad de información de los Indicadores. Es por ello, que, como Instituciones Autónomas, las tres Unidades Responsables cuentan con procedimientos propios. Por lo tanto, los resultados se exponen por separado en diferentes apartados.

Por lo tanto, la Calificación Final (Apartado de calificación final) será la suma de lo obtenido por cada institución. Esto último, se podrá observar en los anexos.



Objetivos

Objetivo General:

- Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que integran la MIR del Programa presupuestario 049 “Educación Media Superior, Superior, y de Posgrado”, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.

Objetivos específicos:

- Analizar el cumplimiento de criterios mínimos en los indicadores de resultados, servicios y gestión;
- Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de resultados;
- Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y servicios;
- Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el programa;
- Analizar el uso de los indicadores de resultados y servicios en los procesos de toma de decisiones;
- Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y servicios;
- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios;



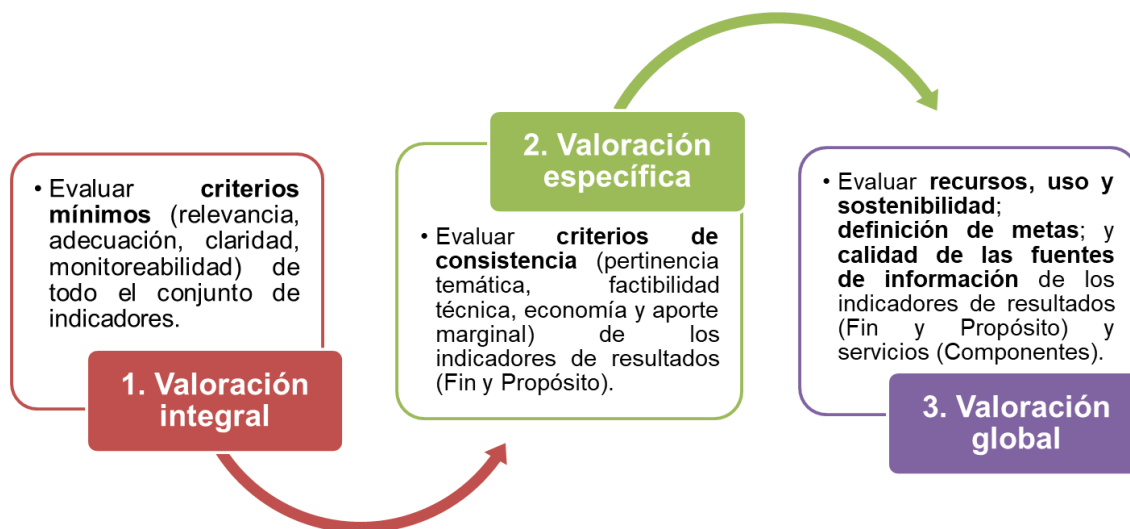
- Analizar, de ser el caso, las características y calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y servicios.



Alcances

Identificar áreas de mejora en la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión, y establecer sugerencias para perfeccionar su planteamiento que permitan monitorear apropiadamente el desempeño del Programa presupuestario 049 “Educación Media Superior, Superior y de Posgrado”, a partir de: i) un análisis de gabinete que retome la información contenida en su MIR y en sus Fichas Técnicas de Indicadores, y ii) la aplicación de un instrumento de Valoración Global de Indicadores. Ello, a través de tres etapas, las cuales son:

Figura 1. Etapas de la evaluación de indicadores



Fuente: elaboración del CONEVAL.



Perfil de la Coordinadora de la Evaluación

Plantilla del personal	Escolaridad	Semblanza breve
Dra. María Cecilia Liotti (Autodeterminada mujer)	• Doctora en Derechos Humanos, Universidad de Guanajuato de México. • Doctora en Proyectos, Universidad Internacional Iberoamericana de México. • Maestría en Ciencia Política (M.A. in Political Science), Universidad McGill de Canadá.	María Cecilia Liotti es Doctora en Derechos Humanos por la Universidad de Guanajuato. Doctora en Proyectos por la Universidad Internacional Iberoamericana de México. Maestra en Ciencia Política por McGill University de Canadá. Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Se ha desempeñado como catedrática en el área de Ciencias Políticas en universidades mexicanas. En administración pública ha trabajado sobre el diseño y evaluación de políticas públicas con perspectiva de igualdad, de derechos humanos y género. Es miembro de ACEVAL y miembro de EvalGender, evaluadora con REGEVAL de CONEVAL, Miembro de la Red de Politólogas #NoSinMujeres, miembro de AMECIP



Características del Programa

El Programa Presupuestario 049 “Educación Media Superior, Superior y de Posgrado” en el año 2022 la clave de identificación del Programa cambia de 087 a 049. Sin embargo, solo se trató de una actualización de la clave. De tal modo que, los objetivos del Programa se conservaron y con ello cada una de las características de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Por lo tanto, en el ciclo fiscal 2023, para propósito de la presente evaluación de indicadores es válido realizar una revisión histórica del comportamiento de estos más allá del año 2022.

En este sentido, de acuerdo con la Matriz de Indicadores, MIR, para su año de ejecución 2023 del Programa su propósito es:

“Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado”.

Por lo que si reconstruimos la Estructura Analítica del Programa Presupuestario (EAPp)¹, el Programa pretende resolver el problema desde la identificación de una población de Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que no egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado debido a insuficientes habilidades producto de la oferta educativa no adecuada y con bajo nivel de contribución al desarrollo sostenible del Estado.

¹ Guía para el Diseño de la Matriz para Indicadores para Resultados. Gobierno de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público. <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaMIR.pdf> Es importante señalar, que más adelante, en el contexto de esta evaluación de Indicadores, se desoperacionaliza la EAPp a efectos de comprender el diseño y empezar a revisar la relevancia y otras dimensiones de los indicadores de la MIR, entre otros aspectos presentes en los TdR de una evaluación de indicadores.



El FIN lee:

“Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”.

De acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Programa cuenta con una Matriz de Indicadores Integrada por diversos actores. En el entendido que “se cuenta con un único Fin y Propósito y la información contenida en las filas de Componente y Actividades es el agregado de la información de Componente y Actividades de cada unidad responsable participante” (SHCP). Tal y como se retrata en el siguiente esquema:



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados.

El esquema anterior representa un Programa en el que participan dos Unidades Responsables UR. Para el caso del Programa 049 está integrado por tres UR, estas son: 1) Universidad Autónoma de Campeche (UACAM), 2) Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), y 3) Instituto Campechano (IC). A pesar de la configuración tripartita, el principio es el mismo: cada institución integra de manera específica sus contenidos a nivel de Componentes y Actividades. Es importante hacer hincapié en este aspecto, porque aparece



señalado en las evaluaciones que se han llevado a cabo dentro de las convocatorias del Programa Anual de Evaluación (PAE) en el Estado de Campeche, donde especialmente, en evaluaciones inmediatamente anteriores, donde los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) apuntan al diseño del Pp.



Apartado I. Resultados generales de la valoración integral de indicadores

La presente etapa de valoración integral consiste en evaluar el cumplimiento de criterios mínimos (relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad) para cada uno de los indicadores de resultados, servicios y gestión contenidos en la MIR del programa.

La valoración integral se realiza mediante un análisis de gabinete con base en la información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el programa sujeto a la evaluación, así como información adicional que el proveedor considere necesaria para justificar su análisis.

La etapa de valoración integral consiste en valorar el cumplimiento de criterios mínimos para todo el conjunto de indicadores contenidos en la MIR del programa. Dichos criterios son:

Relevancia



Un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado (qué medir y en quién medirlo), es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que en el indicador se especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables.

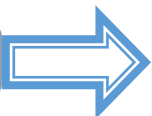
Adecuación



Un indicador es adecuado cuando aporta la información suficiente para emitir un juicio del desempeño del programa en el nivel de objetivo al que está asociado. Lo anterior implica que las metas sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.

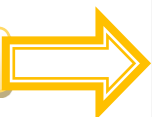


Claridad



Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.

Monitoreabilidad



Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.

La valoración integral se divide en cuatro apartados (uno por cada criterio) y 16 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 2. Apartados de la etapa de valoración integral

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Relevancia	1 a 2	2
Adecuación	3 a 5	3
Claridad	6 a 11	6
Monitoreabilidad	12 a 16	5
TOTAL		16

Fuente: CONEVAL. (2023). Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores. CONEVAL.

La implementación de la etapa 1 de la evaluación, es el primer entregable Informe de resultados.



Apartado metodológico

En el Programa presupuestario 049 “Educación Media Superior, Superior y Posgrado, participan más de una unidad responsable, en este caso instituciones educativas de nivel Media Superior, Superior y Posgrado de la entidad: La Universidad Autónoma de Campeche (UACAM), la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), y el Instituto Campechano (IC). Que, de acuerdo, con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se “deberá construir una única MIR, la cual, deberá ser acordada en conjunto con las UR, dependencias y entidades participantes” (SHCP), y a su vez se “deberá existir un único responsable de administrar la MIR” (SHCP). Sin embargo, se trata de tres instituciones de naturaleza autónoma y la integración de las tres universidades en la MIR responde a una decisión de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno del Estado de Campeche y, eventualmente, del visto bueno de cabeza de sector, Secretaría de Educación, en alineación con la planeación estatal.

Asimismo, con base en la guía mencionada la MIR “contará con un único Fin y Propósito nivel de Fin y de Propósito” (SHCP). Es por ello, que a nivel de Componente y Actividades “será el agregado de la información de Componente y Actividades de cada unidad responsable, dependencia o entidad participante” (SHCP).

De modo que, la presente evaluación de indicadores busca “analizar la pertinencia y alcance de los indicadores de un programa [...] para el logro de sus objetivos” (Lineamientos Generales para la Evaluación de los programas Federales de la Administración Pública Federal). En este sentido, al ser tres instituciones “se asegura la alineación entre las diferentes planeaciones estratégicas, y también la alineación de la labor institucional hacia la consecución de un objetivo común” (SHCP). Por lo tanto, proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño” (CONEVAL).



A continuación, se describe la forma en que se abordarán las preguntas en cada apartado de la evaluación (relevancia, adecuación, claridad, y monitoreabilidad) en nivel de la Matriz de Indicadores para resultados

Relevancia

De acuerdo con los Términos de Referencia para una evaluación de indicadores de CONEVAL (2021), la relevancia de un indicador es cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado (qué medir y en quién medirlo), es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico.

De tal modo, que para responder a las interrogantes se tomaron en cuenta las dos siguientes etapas para el establecimiento de indicadores de la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

- a) Identificar los factores relevantes o claves a medir para cada objetivo. Ello, nos “permite tener claridad acerca de qué queremos medir y en quién lo queremos medir” (CONEVAL, 2013). A su vez de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, los resultados clave son: “el cambio sustantivo entre la situación descrita con el problema y la situación descrita una vez alcanzada la solución del problema” (SHCP), y se “desprende directamente del análisis de la Estructura Analítica del Programa presupuestario (EAPp) y los objetivos de la MIR” (SHCP). Asimismo, “puede ser utilizado como herramienta metodológica para el análisis y entendimiento de la EAPp y de los objetivos de la MIR y, de esta manera, facilitar la identificación de los indicadores asociados a los objetivos de la MIR”.
- b) Formular indicadores, para ello es importante tener en cuenta tres aspectos: ¿Qué se está midiendo?, ¿cuál es la medición que se debe utilizar (porcentaje, tasa de variación, promedio, índice), y ¿cuál es el universo con que se va a comparar el



desempeño del indicador” (CONEVAL, 2013). En este caso, utilizaremos solo los dos primeros puntos, dejando de lado si cuenta o no con el contexto de la medición.

Por consiguiente, este es el procedimiento para usar en los indicadores y su integración en el programa. Tomando en cuenta que para cada nivel de la MIR se mide lo siguiente:

- En nivel de Fin “se mide la contribución del programa a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución del objetivo estratégico de la dependencia o entidad. Por lo general, este resultado conocido como el impacto que tiene el programa sólo puede ser observado en el largo plazo” (CONEVAL, 2013).
- En el nivel de Propósito se mide el cambio generado por el programa en la población objetivo. Por lo general, este resultado puede ser medido en el mediano plazo” (CONEVAL, 2013).
- En el nivel de Componentes “se mide la provisión de los bienes o servicios por parte del programa. Debe considerarse al menos un indicador para cada componente y, pueden medirse con mayor frecuencia de manera mensual, trimestral, semestral o anual” (CONEVAL, 2013).
- En el nivel de Actividades “se miden los procesos que se llevan a cabo para la producción de los componentes y su medición puede hacerse con una periodicidad menor que la de los indicadores de los otros niveles de objetivo” (CONEVAL, 2013).

Adecuación

De acuerdo con los Términos de Referencia para una evaluación de indicadores de CONEVAL (2021), un indicador es adecuado cuando **aporta la información suficiente para emitir un juicio del desempeño del programa en el nivel de objetivo al que está asociado**. Lo anterior implica que **las metas sean congruentes con el sentido del indicador** (ascendente o descendente) y que su **dimensión** (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea **consistente** con los conceptos de la Metodología del Marco Lógico (MML).



En este sentido, para hacer el análisis de la adecuación es necesario tener en cuenta que “los indicadores se establecen como **una relación entre dos variables**, una de las cuales se refiere a los **objetivos alcanzados** por el programa, mientras que la otra señala el **marco de referencia contra el cual se compara el desempeño** del programa” (CONEVAL, 2013). Es decir, la línea base y la línea meta.

Para el análisis del comportamiento de estas variables se observará el Sistema Integral de Evaluación (SEI) de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de Campeche. El cual brinda información referente a la Evaluación de Metas de los Programas Operativos Anuales (POA'S) y el Presupuesto Basado en Resultados (PbR). Y cuenta con el documento “Evaluación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) para cada Unidad responsable, respecto al Programa presupuestario a su cargo. Este documento muestra de forma gráfica el avance de los indicadores por cada trimestre del ciclo presupuestario. Por consiguiente, para cada nivel de la MIR, se utiliza este documento correspondiente al Programa presupuestario 049 al cuarto trimestre del año 2022 y 2023, para observar el desempeño de los indicadores.

Una vez revisada la adecuación de las variables, resulta importante identificar el sentido del indicador. El cuál se refiere al sentido que debe tener el comportamiento del indicador para medir su avance. El sentido de un indicador permite conocer cuándo un resultado representa un desempeño positivo o uno negativo. Puede tener un sentido descendente o ascendente” (SHCP). Siendo el primero cuando “la meta siempre es menor que la línea base. Si el resultado es menor a la meta planeada, es equivalente a un buen desempeño, y cuando es mayor, significa un desempeño negativo” (SHCP); y, el segundo, cuando “la meta siempre será mayor que la línea base. Si el resultado es mayor al planeado, es representativo de un buen desempeño, y cuando es menor, significa un desempeño negativo.” (SHCP).

Por último, es necesario identificar la dimensión del indicador. Estos pueden ser: Eficacia, “se mide el grado de cumplimiento de los objetivos” (SHCP); Eficiencia, busca medir qué tan



bien se han utilizado los recursos en la producción de los resultados” (SHCP); Calidad, “busca evaluar los atributos de los bienes o servicios producidos por el programa respecto a normas o referencias externas” (SHCP); y economía, “mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos” (SHCP). Para el análisis de la dimensión, se toma en cuenta lo siguiente: 1) En el nivel de Fin, los indicadores sólo han de ser de eficacia, ya que lo que se mide son los “impactos sociales y económicos alcanzados” (SHCP), y su cumplimiento depende de varios programas y organismos responsables. 2) A nivel de Propósito, pueden ser de eficacia y de eficiencia, pues lo que se mide es la “cobertura y/o el cambio producido en la población objetivo” (SHCP). 3) A nivel de Componentes, pueden ser de eficacia, eficiencia, economía y calidad, pues lo que se mide es la generación y/o entrega de bienes y servicios. 4) A nivel de Actividades, pueden ser de eficacia, eficiencia y economía, pues lo que se mide es la “gestión de los procesos”. Tal como puede observarse en el siguiente gráfico de la Guía para el diseño de indicadores estratégicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Indicadores de Desempeño				
Medición del seguimiento y evaluación				
Se identifican para	Objetivos de Actividad del Pp	Objetivos de Componente del Pp	Objetivos de Propósito del Pp	Objetivos de Fin del Pp
Miden	Gestión de procesos	Generación y/o entrega de bienes y servicios	Cobertura y/o el cambio producido en la población objetivo	Impactos sociales y económicos alcanzados
Son del tipo	Gestión	Estratégico		
Dimensiones que miden	Eficacia			
	Eficiencia			
	Economía			
	Calidad			
Cantidad recomendada	1 por Objetivo	1 por Objetivo	1 por Objetivo	1 por Objetivo
Frecuencia máxima de medición recomendada	Trimestral	Semestral	Anual	Sexenal

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público SHCP. *Guía para el diseño de indicadores estratégicos*. SHCP.



Cabe destacar que, la adecuación debe estar en concordancia con lo observado en la relevancia del indicador, “si el indicador aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado (qué medir y en quién medirlo)”.

Claridad

De acuerdo con los Términos de Referencia para una evaluación de indicadores de CONEVAL (2021), un indicador es claro “cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el **nombre del indicador sea autoexplicativo** y acorde con el **método de cálculo**, que la **frecuencia de medición** y la **unidad de medida** entre las variables que integran el método de cálculo **sean consistentes** y que **la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados**.

Por lo que, para el análisis de la claridad es necesario tener en cuenta el concepto anterior, así como lo establecido en la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de Coneval. Esta establece que un indicador, es claro cuando es preciso e inequívoco, es decir, debe ser interpretado sin ambigüedades y del mismo modo por cualquier persona.

En la primera sección del apartado, se debe observar que el nombre del indicador esté escrito correctamente. Esto es que “la expresión que identifica al indicador manifiesta lo que se desea medir con él” (SHCP). La Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores de la SHCP para resultados recomienda lo siguiente: 1) el nombre expresa la denominación precisa con la que se distingue al indicador, no repite al objetivo; 2) Debe ser claro y entendible en sí mismo, pero no presentarse como definición; 3) No contiene el método de cálculo, pero debe ser consistente con el mismo; 4) Debe ser único y corto: máximo 10 palabras (sugerido). 5) El nombre, además de concreto, debe definir claramente su utilidad. Y, 6) El nombre del indicador no debe reflejar una acción; no incluye verbos en infinitivo.



Asimismo, se debe tomar en cuenta si el indicador resultó relevante o no para la medición del objetivo. Para tales efectos se retoma lo analizado previamente en el primer apartado. Ya que el resultado clave, no solo hace referencia “al cambio sustantivo entre la situación descrita con el problema y la situación descrita una vez alcanzada la solución del problema” (SHCP). Si no que también “permite tener claridad acerca de qué queremos medir y en quién medir” (CONEVAL, 2013).

Una vez identificada la claridad en el nombre del indicador, se prosigue a observar la consistencia con la fórmula utilizada o método de cálculo. El cual, “Determina la forma en que se relacionan las variables establecidas para el indicador” (SHCP). Para su elaboración se tienen las siguientes recomendaciones: 1) en la expresión se “debe utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas y no palabras” (SHCP); 2) “Expresar de manera puntual las características de las variables y de ser necesario, el año y la fuente de verificación de la información de cada una de ellas” (SHCP). 3) “En el caso de que el método de cálculo del indicador contenga expresiones matemáticas complejas, colocar un anexo que explique el método de cálculo” (SHCP).

El nombre del indicador debe tener coherencia con su definición, esta “debe precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador. No debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo, la definición debe ser utilizada para explicar brevemente (máximo 240 caracteres) y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador” (SHCP). Y a su vez esta debe ser congruente con su método de cálculo.

Como penúltimo paso, se observa que el método de cálculo sea congruente con la unidad de medida utilizada. Esta “hace referencia a la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador” (SHCP). Se presentan las siguientes recomendaciones: 1) “La unidad de medida deberá corresponder, invariablemente, con el método de cálculo del indicador y con los valores expresados en la



línea base y las metas” (SHCP); y, 2) “En el caso de los indicadores cuyo método de cálculo resulta en un porcentaje, índice, proporción y, por ende, el valor de la meta esté expresado en términos relativos, la unidad de medida deberá referirse a una noción estadística, pero no a una unidad absoluta” (SHCP).

Por último, el análisis de la claridad culmina con el análisis de las variables que componen el método de cálculo, ya que estas deben permitir **a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados**. Se utilizan fichas técnicas para la observancia de este punto.

Asimismo, la claridad debe ser congruente con el análisis de la adecuación y la relevancia del indicador. Por lo que, este apartado se realiza en observancia de estos.

Monitoreabilidad

De acuerdo con los Términos de Referencia para una evaluación de indicadores de CONEVAL (2021), un indicador es monitoreable “si la **información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca**. Esto implica que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los **datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación**, y que la **periodicidad** con la cual éste se actualiza sea **consistente con la frecuencia** de medición del indicador”.

Por lo que, para el análisis de la monitoreabilidad se toma en consideración el concepto anterior, así como lo establecido en la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de Coneval. La cual, establece de manera concisa que un indicador es monitoreable si “está sujeto a una verificación independiente”. Es decir, que un agente externo a la institución responsable pueda obtener los datos de la línea base, y los resultados de la línea meta.

Para tales efectos, los medios de verificación “corresponden a las fuentes de información que se utilizarán para calcular los indicadores” (CONEVAL, 2013), y estos “se informan en la



tercera columna de la Matriz de Indicadores para Resultados. Representan la fuente de evidencias sobre los resultados logrados” (SHCP). En este sentido, son “las fuentes de información que se pueden utilizar para verificar el logro de los objetivos a través del cálculo de los indicadores” (SHCP). De modo que, deben proporcionar la información necesaria para que cualquier persona pueda tener acceso a los datos.

La Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP, menciona los siguientes ejemplos válidos para el establecimiento de medios de verificación:

- Estadísticas existentes o preparadas específicamente para el cálculo de los indicadores del programa. Las fuentes posibles de estadísticas son el INEGI, CONAPO, CONEVAL; los distintos sectores (en particular los de Salud, Educación, Trabajo, Agricultura, Economía y Hacienda), y ciertos organismos internacionales (CEPAL, FAO, OIT, FMI, etc.) y Organizaciones no Gubernamentales (ONG). En la propia institución que ejecuta el programa pueden existir estadísticas útiles para el cálculo de los indicadores.
- Material publicado que contenga información útil para verificar el logro de los objetivos del programa. Siempre que sea factible, utilizar información pública disponible será necesario revisar la diversidad de información contenida en los reportes y la estadística institucional, así como las bases de datos de INEGI, FAO, PNUD, OCDE, Banco Mundial, así como de otros organismos nacionales e internacionales.
- Inspección por parte de algún especialista. En particular, se utiliza para verificar el logro de los componentes, tanto en calidad como en cantidad. Puede recurrirse muchas veces a la visita de un experto en el tipo de bienes o servicios que el programa genera.
- El resultado de encuestas es un medio de verificación de uso frecuente. Éstas pueden haberse realizado con otro fin, o ser ejecutadas específicamente como una



actividad del programa. Son especialmente útiles en el caso de indicadores cuyo objetivo sea medir calidad.

- Los informes de auditoría y registros contables del programa son medios de verificación que ayudan al cálculo de indicadores de costos y de eficiencia.

Por lo tanto, de acuerdo con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos al revisar los medios de verificación permite “asegurar que la información requerida para establecer las metas intermedias de sexenio, anual y para formular el calendario, está disponible” (SHCP) y “deben garantizar, que la dependencia cuenta con las cifras requeridas para dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de las metas planeadas, de acuerdo con la frecuencia de medición establecida” (SHCP).

Asimismo, la monitoreabilidad debe ser congruente con el análisis de la claridad, adecuación y la relevancia del indicador. Por lo que, este apartado se realiza en observancia de estos. Y a su vez, contribuye a la verificación de la lógica horizontal de la MIR en lo siguiente: 1) “Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores” (SHCP). 2) “Los indicadores definidos permiten hacer un buen seguimiento de los objetivos y evaluar adecuadamente el logro de los programas” (SHCP).



Resultados de la valoración integral y sugerencias de mejora para los indicadores de resultados (Consenso de FIN Y PROPÓSITO).

De acuerdo con lo descrito anteriormente respecto a las características del Programa 049, en el cual participan tres Unidades Responsables, y por ende solo se cuenta con un Fin y Propósito. En este apartado, se observa el consenso de las tres instituciones en cuanto a los resultados de la evaluación en estos niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados. Ello en un subapartado de “similitudes y consenso a nivel de Propósito”.

En este sentido, la gestión de las Unidades Responsables se observa a nivel de Componentes y Actividades. Por lo que, se mostrará un apartado por cada una de las instituciones.

Cabe destacar que los resultados obtenidos por la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM) y la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR) a nivel de Fin y de Propósito resultan ser similares, por lo que estos se observan en un solo apartado para ambas instituciones.

UNACAR y UACAM (Fin y Propósito).

Relevancia

- 1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?**

Con base en los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores de Coneval (2023) “un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado (qué medir y en quién medirlo), es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico”. En este sentido, es necesario determinar por cada objetivo de la Matriz de Indicadores para Resultados el o los resultados clave. Teniendo en cuenta que las siguientes características para la determinación de los resultados clave:



- “El resultado clave es el cambio sustantivo entre la situación descrita con el problema y la situación descrita una vez alcanzada la solución del problema” (SHCP, 2014).
- “Se desprende directamente del análisis de la EAPp y los objetivos de la MIR” (SHCP, 2014).
- “Puede ser utilizado como herramienta metodológica para el análisis y entendimiento de la EAPp y de los objetivos de la MIR y, de esta manera, facilitar la identificación de los indicadores asociados a los objetivos de la MIR” (SHCP, 2014).

Por lo que el primer paso para dar respuesta a esta pregunta fue la (re)construcción de la Estructura Analítica para Resultados del Programa presupuestario (EAPp) para el Programa 049 desde la MIR del programa para el año fiscal 2023, árbol de problemas, árbol de objetivos, tomando en cuenta para el análisis lo correspondiente a la incidencia de la Universidad Autónoma de Campeche.

A continuación, se presenta la EAPp, y los hallazgos detectados para la respuesta a la primera interrogante.

Estructura Analítica de la MIR					
Problemática (Árbol de Problemas)	Objetivo (Árbol de Objetivos)	Resumen Narrativo de la MIR	Resultado Clave	Indicador	¿Es relevante ?
Efectos	Fines	Fin	Fin	Fin	
-Empleos temporales muy poco remunerados -Aumento del índice de desempleo -Menos oportunidades de desarrollo Proyectos y programas con poco impacto	-Empleos remunerados	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo.	Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad Vinculación educativa con el sector productivo (Con base en el Programa Instituciones PID, la vinculación se establece en términos de: 1)	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	No
	-Incremento del índice de empleo -Más oportunidades de desarrollo Proyectos y programas con mayor impacto			1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	No
	-Crecimiento del desarrollo económico y social			0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	No



-Estancamiento del desarrollo económico y social -Estancamiento del desarrollo educativo	-Crecimiento del desarrollo educativo		acciones de vinculación para el financiamiento de distintos proyectos; 2) la vinculación con los diversos sectores sociales y con el ámbito laboral, para contribuir al desarrollo social y económico; 3)	1638 Tasa de absorción en Educación Superior 1639 Porcentaje de *jóvenes* insertos en el mercado laboral *Sugerimos se revisar la población Personas egresadas sería más apropiado.	No Sí
Problema	Objetivo	Propósito	Propósito	Propósito	Propósito
Población Egresados de los niveles Medio Superior, Superior y de Posgrado Descripción del Problema Insuficientes habilidades producto de la oferta educativa no adecuada y con bajo nivel de contribución al desarrollo sostenible del Estado Magnitud de la línea base No se establece la medida	Población Egresados de los niveles Medio Superior, Superior y de Posgrado Descripción del Resultado esperado Habilidades suficientes producto de una oferta educativa de calidad, que contribuyen al desarrollo sostenible del Estado Magnitud del resultado No se establece la medida	Jóvenes de nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado.	Incremento de la eficiencia terminal Educación de calidad (Programas de estudios evaluados)	1640 Porcentaje de *Jóvenes* egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación *Sugerimos se revisar la población Personas egresadas sería más apropiado.	Sí

Fuente: Elaboración propia con información del Programa presupuestario 049: Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2023, árbol de problemas y árbol de objetivos.

Hallazgos:



1. Se puede observar que el resumen narrativo a nivel de Fin: Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”, contribuye a dos fines del Árbol de Objetivos “Incremento del índice de empleo”, “crecimiento del desarrollo económico y social”, mismos que se desprenden de dos efectos el “aumento de índice de desempleo”, y “estancamiento del desarrollo económico y social” del árbol de problemas . En este sentido se obtienen dos resultados clave: 1) Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad; 2) Vinculación educativa con el sector productivo.

En este sentido, habría que definir adecuadamente la vinculación al sector productivo, y con ello establecer cuáles serían los resultados esperados. En este sentido, en el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2021-2027, Plan Sectorial de Educación 2022-2027, entre otros documentos institucionales.

En el Plan Estatal de Desarrollo², se observa: 1) Objetivo 2 “Fortalecer y ampliar la atención de la población con vulnerabilidad, analfabetismo y rezago educativo, garantizando la equidad y la inclusión”, donde se encuentra la Estrategia 2 “Vinculación de las Instituciones de Educación con los sectores productivo y social”, donde se ubica la línea de acción 1 “Coordinar acciones que vinculen la educación media superior, superior y formación para el trabajo con el mercado laboral”, así como la línea de acción 2 “Desarrollar canales que permitan la transferencia de conocimiento al sector productivo a través de la generación de programas de fomento a la vinculación”. 2) En el PND, igual se ubica el Objetivo 18, con la estrategia 1 “Calidad de vida para los Pueblos Originarios, Pueblos Indígenas y Afromexicanos”, donde se encuentra la línea de acción 2 “Generar mecanismos de vinculación con las fuentes de empleo y financiamiento”. 3) Respecto a la Alineación

² Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2021-2027. [PLAN_ESTATAL_DE_DESARROLLO.pdf](https://campeche.gob.mx/PLAN_ESTATAL_DE_DESARROLLO.pdf) (campeche.gob.mx)



Estratégica del PED, el Área de Oportunidad 4 se refiere a "la baja rentabilidad y sustentabilidad del sector primario, la dependencia petrolera, la desvinculación de los sectores científico y tecnológico con el sistema productivo, el escaso acceso a mecanismos financieros y la falta de vías de comercialización han impedido la atracción y diversificación de inversiones, la generación de valor agregado y el crecimiento económico "(PED 2021-2027, p.340).

En el Programa Sectorial de Educación 2022-2027: 1) se busca en el Objetivo Sectorial 2 "Fomentar y consolidar la excelencia en todos los niveles educativos promoviendo la adecuada implementación de la Nueva Escuela Mexicana", ello a través de la estrategia 2.3 "Impulsar acciones de profesionalización que permitan la formación, capacitación, vinculación y actualización docente, directivo y administrativo, de todos los niveles educativos". 2) También se puede observar en el Objetivo Sectorial 3 "Fortalecer la educación científica, tecnológica, humanística y de innovación a través de la vinculación, investigación y la divulgación", que se pretende conseguir con la estrategia 3.1. "Impulsar programas educativos de alto nivel en capacidades sociales, científicas, tecnológicas, humanísticas y de innovación", la 3.2. "Incentivar la investigación científica y el desarrollo tecnológico en el sector educativo", y la 3.3 "Implementar mecanismos de vinculación entre los sectores público, social y privado con las instituciones de educación media superior, superior y formación para el trabajo".

Lo anterior se resume en los siguientes resultados clave de la vinculación:

1. Coordinación de acciones para vincular la educación con el mercado laboral.
2. Transferencia de conocimiento al sector productivo.
3. Fortalecimiento de la educación científica, tecnológica, humanística y de innovación.
4. Generación de competencias y de oportunidades de crecimiento para los integrantes de la comunidad universitaria.



5. Desarrollo de proyectos.
2. Los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior: No logran ser relevantes con ninguno de los resultados clave que se desprenden de la vinculación, así mismo, tampoco con el primer resultado clave sobre el Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad.

Por lo que, existen dos vías para solventar lo anterior: 1) Establecer indicadores de crecimiento económico en lugar de los anteriores, o en su caso modificar el resumen narrativo para una contribución al desarrollo educativo. En este sentido, la segunda opción resulta más factible, ello tomando en consideración la orientación educativa del programa. Así como los procesos institucionales existentes para generar la información de los indicadores anteriores. De modo que, el resumen narrativo quedaría de la siguiente manera:

- a. “Contribuir al desarrollo de la educación de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”.
3. A nivel de Fin, solo uno de los indicadores cuenta con relevancia el “1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral”, que es relevante respecto a la vinculación de la educación con el mercado laboral, resultado clave que se relaciona con la vinculación.
4. Aunque los indicadores: 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, no son relevantes, es de utilidad mencionar que se encuentran referidos en términos de eficiencia. “A nivel de Fin, no es posible establecer indicadores de este tipo” (SHCP). Ya que los objetivos a conseguir no son responsabilidad única de una Institución. Por lo que, es recomendable indicadores del tipo de Eficacia.



En lo correspondiente a la Tasa de Eficiencia Terminal, es “una medida de la proporción de alumnos que logra finalizar cada nivel o tipo educativo respecto del total de quienes iniciaron sus estudios tantos ciclos atrás como lo indique una trayectoria ideal”³ (INEE). Lo cual coincide con las características que se miden en los indicadores anteriores. De igual manera, este indicador da la pauta para “evaluar parte del funcionamiento, logro y la participación de una institución en el rendimiento como integrante de un sistema educativo, además de ser un referente para el estudio particular del comportamiento escolar del estudiante”⁴ (Toscano, 2016, pp. 7). Y tomando en consideración el Propósito del Programa “Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado”, resultan indicadores necesarios que explican la contribución al desarrollo de la educación en el estado. En este sentido, también permiten conocer la eficacia del “Sistema Educativo Nacional en el avance ideal de los alumnos, con lo cual se pueden identificar áreas de mejora relacionadas con la equidad y la eficacia del egreso en el tiempo normativo” (INEE).

Por lo que, de acuerdo con lo anterior, se recomienda mantener los indicadores 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, debido a la relevancia en el desarrollo de la educación.

5. El Propósito: “Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al

³ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). ATO2e- Tasa de eficiencia Terminal. <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/at02e-eficiencia-terminal/>

⁴ Toscano, B. (2016). La Eficiencia Terminal como un Indicador de la Calidad en la Educación Superior en México. En *la Universidad y sus estrategias de Vinculación*. Universidad Tecnocientífica del Pacífico (UTP).



desarrollo sostenible del Estado”. Se detecta que también se contribuye al crecimiento del desarrollo educativo. Por lo tanto, sería de utilidad adecuar el Fin para Contribuir al desarrollo educativo. En este sentido, se podrían utilizar tales indicadores.

6. A nivel de Propósito, se tiene como indicador “1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación”, el cual mide el resultado clave a este nivel “Incremento de la eficiencia terminal de los jóvenes de educación media superior, superior, y posgrado”.
7. Un tema importante que se ha señalado en evaluaciones anteriores es que el término Jóvenes como población es bastante impreciso. Además, de acuerdo con el artículo 1ero constitucional, la educación o cualquier otro derecho humano no puede estar condicionado por el grupo etario. Pero más aún, dónde establecer la línea de la edad.

Se recomienda, adecuar el resumen narrativo, quedando como sigue “Estudiantes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado”.

2 ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?

Asimismo, para la determinación de la relevancia de los indicadores, es necesario que, “se especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables”.

Cabe destacar que es a nivel de Fin, los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787



Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, al no ser relevantes en cuanto a medir el resultado clave, aunque la meta sea acorde a su frecuencia de medición. Esto no cambia la relevancia del indicador.

En este sentido, para responder a esta interrogante se observaron los indicadores de la Matriz de indicadores en relación con la frecuencia de medición de los indicadores. Tomando como punto de referencia el siguiente esquema sobre la medición del seguimiento y evaluación de los indicadores de desempeño:

	Indicadores de Desempeño			
	Medición del seguimiento y evaluación			
Se identifican para	Objetivos de Actividad del Pp	Objetivos de Componente del Pp	Objetivos de Propósito del Pp	Objetivos de Fin del Pp
Miden	Gestión de procesos	Generación y/o entrega de bienes y servicios	Cobertura y/o el cambio producido en la población objetivo	Impactos sociales y económicos alcanzados
Son del tipo	Gestión	Estratégico		
Dimensiones que miden	Eficacia			
	Eficiencia			
	Economía			
	Calidad			
Cantidad recomendada	1 por Objetivo	1 por Objetivo	1 por Objetivo	1 por Objetivo
Frecuencia máxima de medición recomendada	Trimestral	Semestral	Anual	Sexenal

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público SHCP. *Guía para el diseño de indicadores estratégicos*. SHCP.

Respecto a lo anterior es importante hacer algunas precisiones:

- 1 En el nivel de Fin se mide la contribución del Programa a un objetivo superior. El cual puede estar relacionado al Plan Estatal de Desarrollo, Plan Nacional de Desarrollo y Programa Sectorial, en este caso sería de Educación. De modo que, en conjunto con otros Programas se logra conseguir el objetivo propuesto. En este sentido, la medición del indicador es sobre la eficacia en que se consigue este objetivo, y no sobre la eficiencia puesto que se logra con la contribución de más de un Programa.

En este contexto, se visualizan dos indicadores de eficiencia en la MIR 2023: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, y 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior. Aunque, se encuentran referidos en la MIR como eficacia.

Como siguiente paso se encuentra la observancia sobre la meta establecida. Esta debe ser congruente con la frecuencia de medición y que esté establecida con relación a dos variables. Para su verificación se observó la Matriz de Indicadores para Resultados con enfoque en el método de cálculo y la línea meta del indicador por cada nivel de la MIR. Se obtuvieron los siguientes resultados:

- 1 Las variables de los indicadores se obtienen sobre el nombre del indicador y el método de cálculo. Estos deben ser congruentes, por ejemplo: En el indicador 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC, se mide la Tasa de variación, y esta es sobre la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado. Por lo que, las dos variables están relacionadas con la matrícula atendida. La precisión la obtenemos al observar el método de cálculo: $[(\text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual} / \text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior}) - 1] \times 100$. Podemos establecer las variables: 1 Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual; 2 Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior. Por lo que, el indicador si se encuentra establecido sobre dos variables. El mismo análisis se realizó en cada uno de los indicadores de la MIR. De modo que, la totalidad de los indicadores se encuentran establecidos sobre dos variables.

Como último paso se revisó la meta de los indicadores y su alcance dentro del apartado de PbR del Sistema de Valoración Integral SEI, específicamente en la “Gráfica de PbR” al



4to trimestre del Programa 049. La verificación se realiza sobre que el alcance haya sido reportado de acuerdo con la frecuencia de medición de cada indicador. Se obtuvo como resultado que los indicadores a nivel de fin tienen una meta congruente con su frecuencia de medición, al tener un alcance acorde con la meta y la medición

Adecuación

3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del programa

En congruencia con lo observado en la pregunta número 1, con relación a:



- El resumen narrativo a nivel de Fin: Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”, contribuye a dos fines del Árbol de Objetivos “Incremento del índice de empleo”, “crecimiento del desarrollo económico y social”, mismos que se desprenden de dos efectos el “aumento de índice de desempleo”, y “estancamiento del desarrollo económico y social” del árbol de problemas . En este sentido se obtienen dos resultados clave: 1) Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad; 2) Vinculación educativa con el sector productivo. De la observación del PND, Programa Sectorial de Educación 2022 – 2027, y el Programa de Desarrollo Institucional, los siguientes resultados clave de la vinculación son:
 1. Coordinación de acciones para vincular la educación con el mercado laboral
 2. Transferencia de conocimiento al sector productivo
 3. Fortalecimiento de la educación científica, tecnológica, humanística y de innovación.
 4. Generación de competencias y de oportunidades de crecimiento para los integrantes de la comunidad universitaria
 5. Desarrollo de proyectos.
- 8. Por lo que, los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior. Por lo que de estos cuatro indicadores no logran ser relevantes con ninguno de los resultados clave que se desprenden de la vinculación, así mismo, tampoco con el primer resultado clave sobre el Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad.
- 9. A nivel de Fin, solo uno de los indicadores cuenta con relevancia el “1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral”. Que es relevante respecto a la



vinculación de la educación con el mercado laboral, resultado clave que se desprende la vinculación.

Por lo tanto:

1. Los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, no logran medir el resultado esperado al logro de su objetivo a nivel de fin: 1) Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad; 2) Vinculación educativa con el sector productivo. Solo el indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral se vincula a uno de los resultados clave a nivel de fin, al 2) Vinculación educativa con el sector productivo.



4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?

Para realizar la verificación de la meta sobre cada indicador se tomó en consideración la información establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, fichas técnicas de indicadores 2023 del Programa 049, y el documento de Gráfica de Presupuesto Basado en Resultados (PbR), en lo que respecta a la responsabilidad de la Universidad. Específicamente sobre el análisis de la línea base y línea meta, frecuencia de medición y sentido del indicador. Para ello se toma en cuenta lo establecido en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores⁵ de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en cuanto al sentido del indicador y su relación con el desempeño positivo o negativo del indicador.

- *Cuando el sentido es ascendente, la meta siempre será mayor que la línea base. Si el resultado es mayor al planeado, es representativo de un buen desempeño, y cuando es menor, significa un desempeño negativo. Ejemplos de indicadores con sentido ascendente: población atendida con un servicio, la población beneficiaria con la entrega de bienes públicos, la productividad agropecuaria, el índice de competitividad de la inversión pública.*
- *Cuando el sentido es descendente, la meta siempre será menor que la línea base. Si el resultado es menor a la meta planeada, es equivalente a un buen desempeño, y cuando es mayor, significa un desempeño negativo. Ejemplos de indicadores con sentido descendente: tasas de mortalidad, índice de los efectos negativos de los incendios, tasas de natalidad, índices de delincuencia, tiempo de espera de la entrega de un servicio, costo promedio de un bien.*

Resumen Narrativo	Orden	Indicador	Fórmula	Tipo/dimensión	Frecuencia	Base	U. de medida	Meta	Alcance			
									1	2	3	4T
									T	T	T	

⁵ Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia_MIR.pdf



Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Estratégico/ eficacia	Anual	72,48	Por ciento	68,99				77,98
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100	Estratégico/ eficacia	Anual	74,07	Por ciento	65,88				75,19
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Estratégico/ eficacia	Anual	9,61	Por ciento	9,33				10,05



Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Estratégico/ eficacia	Anual	24,17	Por ciento	22,63				21,69
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Estratégico/ eficacia	Anual	46,92	Por ciento	39,21				47,33



Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T / Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación + Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Estratégico/ eficacia	Anual	0	Por ciento	67,21				75,14

Elaboración propia con la información del Sistema Evaluación Integral y la Matriz de Indicadores para Resultados 2023 para el Programa 049.

Se tuvo lo siguientes hallazgos:

A nivel de fin

1. Los indicadores de Fin son ascendentes. Sin embargo, tienen una meta de menor valor a la línea base. Asimismo, el alcance obtenido en el año fiscal los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, y 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, presenta un avance superior a la línea meta e incluso a la línea base⁶ (tomada como referencia de lo alcanzado en el año fiscal 2021 con base en la ficha de los indicadores del Programa 049). Por lo que,

⁶ La línea base es tomada como referencia al valor alcanzado en el año fiscal 2021, ya que al momento de la Programación los resultados del 2022 aún no estaban disponibles. Ello de acuerdo con las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 2023.



tomando en consideración que el avance es superior a la meta planeada es indicio de un buen desempeño.

Pero, hay que destacar que tales indicadores no son relevantes para la medición de los resultados clave del objetivo de Fin: Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo.

2. El indicador 1638 Tasa de absorción en Educación Superior es ascendente, pero, al igual que los indicadores anteriores plantean una meta por debajo de la línea base. Asimismo, el alcance obtenido estuvo cercano a la meta establecida. Por lo que, no se tuvo un buen desempeño en este indicador. Pero, al ser cercano a la meta, se considera que está orientada a impulsar el desempeño

A nivel de Propósito

3. Al igual en el indicador anterior, el 1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, es ascendente y plantea una meta por debajo de la línea base. Asimismo, el alcance obtenido estuvo cercano a la meta establecida. Por lo que, no se tuvo un buen desempeño en este indicador. Pero, al ser cercano a la meta, se considera que está orientada a impulsar el desempeño



5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?

En congruencia con la pregunta número dos respecto a la verificación de la dimensión del indicador:

1. En el nivel Fin, se visualizan dos indicadores de eficiencia en la MIR 2023: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, y 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior. Aunque, se encuentran referidos en la MIR como eficacia. Por lo que, la dimensión del indicador es correcta, pero no es la adecuada para estos indicadores. Sin embargo, como se mencionó en la pregunta 1, el resumen narrativo del Fin se modifica para contribuir al desarrollo de la educación, los indicadores anteriores resultan relevantes. Por lo que, es un área de oportunidad, y por lo tanto un ASM.



CLARIDAD

6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?

Para la verificación del indicador autoexplicativo, se toma como punto de partida lo establecido en la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados⁷ del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), respecto a la Formulación de los indicadores (CONEVAL, 2013, P. 49):

- ¿Cuál es la medición?: Esta pregunta nos ayuda a identificar la unidad de medida del indicador, por ejemplo, el porcentaje, tasa de variación, etc.
- ¿En quién se está midiendo?: Nos permite identificar a la población o área de enfoque en que se mide el indicador, por ejemplo, la niñez en buena nutrición, jóvenes de educación media superior, personas adultas mayores, libros digitales, etc.
- Universo o contexto: Nos permite identificar con relación a qué universo (población, área de enfoque) se está midiendo. Es la población o área de enfoque potencial.

Para efectos de esta interrogante solo tomaremos en cuenta las preguntas: ¿Cuál es la medición? y ¿En quién se está midiendo?

⁷ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PA_RA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	¿Cuál es la medición?	¿En quién se está midiendo?	U. de medida	Existe congruencia
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	Tasa de eficiencia	en Educación Media Superior	Por ciento	No
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	Tasa de eficiencia terminal	en Educación Superior	Por ciento	No



Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	Tasa de absorción	en Educación Media Superior	Por ciento	No
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	Tasa de absorción	en Educación Superior	Por ciento	No



Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	Porcentaje	jóvenes insertos en el mercado laboral	Por ciento	No
Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	Porcentaje	Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación	Por ciento	Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

De acuerdo con lo anterior, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Los indicadores 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, al responder la



pregunta ¿Cuál es la medición? no logran coincidir con la unidad de medida “Por ciento”. Por lo que, estos indicadores no son autoexplicativos ya que no expresan la unidad de la medición.

Debido a las características del indicador, el resultado se obtiene en porcentaje. Por lo que, se recomienda colocar en la MIR de la siguiente manera:

0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior (en porcentaje).
1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior (en porcentaje).
0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior (en porcentaje).
1638 Tasa de absorción en Educación Superior (en porcentaje).

Fuente: Elaboración propia.



7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?

En congruencia con la pregunta 2, sobre si las metas de los indicadores se desprenden de dos variables, el análisis se realizó de la siguiente manera:

*Las variables de los indicadores se obtienen sobre el nombre del indicador y el método de cálculo. Estos deben ser congruentes, por ejemplo: En el indicador 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC, se mide la Tasa de variación, y esta es sobre la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado. Por lo que, las dos variables están relacionadas con la matrícula atendida. La precisión la obtenemos al observar el método de cálculo:
$$\left[\frac{\text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual}}{\text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior}} - 1 \right] \times 100$$
. Podemos establecer las variables: 1 Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual; 2 Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior. Por lo que, el indicador sí se encuentra establecido sobre dos variables. El mismo análisis se realizó en cada uno de los indicadores de la MIR.*

De modo que se obtuvo como resultado:

1. En todos los niveles, para cada indicador el método de cálculo resulta ser congruente con su nombre.



8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?

La definición del indicador debe “precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador” (SHCP, p. 53), y, por otra parte, “no debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo, la definición debe ser utilizada para explicar brevemente y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador” (SHCP, p. 53). Esta se encuentra expresada en la ficha técnica del indicador.

Por lo que, para la verificación de esta interrogante se observaron las Fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la Universidad, para compararlo con el nombre del indicador y el método de cálculo. El resultado obtenido fue:

1. La definición de los indicadores del Programa 049 a nivel de Fin y de Propósito son congruentes con el nombre, además explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo.



9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?

En congruencia con la pregunta 8, respecto a la verificación de la congruencia del indicador con su nombre, también se observó su congruencia con el método de cálculo. Por lo cual, se tomó como punto de partida lo siguiente:

La definición del indicador debe “precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador” (SHCP, P. 53), y, por otra parte, “no debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo, la definición debe ser utilizada para explicar brevemente y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador” (SHCP, P. 53). Esta se encuentra expresada en la ficha técnica del indicador.

Por lo que, se revisaron las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 a nivel de Fin y de Propósito, para compararlo con el método de cálculo. El resultado fue el siguiente:

1. La definición de los indicadores del Programa 049 vinculados son congruentes con el método de cálculo, además de explicar brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo.



10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?

Para dar respuesta a esta interrogante se observó el método de cálculo del indicador en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), ello se compara con las variables establecidas dentro de las Fichas Técnicas de los indicadores vinculados a la Universidad. Ello con el fin de que las variables tengan congruencia con el método del cálculo. Posteriormente, se observó la unidad de medida de cada variable. Esto fue con el objetivo de verificar que la unidad de medida fuera congruente con su variable. Y por lo tanto con el Método de cálculo.

En este sentido, se elaboró un cuadro que representa por nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) los objetivos, indicadores, método de cálculo, frecuencia de medición, variables, en la primera, tercera, cuarta, quinta y sexta columna respectivamente. Y finaliza en la séptima columna con la pregunta ¿Existe coherencia? Esta pregunta se responde en cinco características de las variables: Variables, Unidad de Medida, Descripción, Medio de verificación, y Frecuencia de medición de las variables. Teniendo en cuenta que cada una de ellas debe ser congruente con su respectiva variable y por lo tanto con la fórmula del indicador.

Para esta pregunta solo observaremos las características de “variables” y “Unidad de Medida”. La tercera característica se observará para responder la pregunta 11, la cuarta y quinta para responder las preguntas 13 y 14 en el apartado de monitoreabilidad.

Congruencia de las variables							
Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Frecuencia	Variables		¿Existe congruencia?
					Variable 1	Variable 2	



Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Anual	Variables	Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares	Sí
					U. de medida	Egresado	Alumno	Sí
					Descripción	Total de alumnos egresados de preparatoria en la UAC y en el IC, en 2023	Total de alumnos de nuevo ingreso a prepa hace 3 años escolares	Sí
					M. Verificación	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años	Anual	Variables	Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares	Sí
					U. de	Egresado	Alumno	Sí



			escolares) x100		Descripción	Total de alumnos egresados de facultades y escuelas de educación superior de la Universidad, en 2024	Total de alumnos de nuevo ingreso a estudios de educación superior hace 4 años escolares	Sí
					M. Verificación	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	Variables	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo	Sí
					U. de	Alumno	Adolescentes	Sí
					Descripción	Total de alumnos de nuevo ingreso en preparatorias de la UAC y del Instituto Campechano, en 2023	Total de adolescentes egresados de secundaria en ciclo escolar previo	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí



					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	Variables	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo	Sí
					U. de	Alumno	Joven	Sí
					Descripción	Total de alumnos de nuevo ingreso a las facultades y escuelas de educación superior en la Universidad para 2023	Total de alumnos egresados de nivel medio superior en el ciclo escolar previo	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior,	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de	Anual	Variables	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo			egresados) x100		U. de	Egresado	Egresado	Sí
					Descripción	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad en el año	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación +Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Anual	Variables	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación+Número de jóvenes incorporados a la generación	Sí
					U. de	Egresado	Alumno	Sí



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

contribuir al desarrollo sostenible del Estado					Descripción	Total de alumnos egresados de las escuelas de Media Superior, facultades y escuelas de educación superior de la Universidad y del Instituto Campechano, en 2023	Total de alumnos de nuevo ingreso a estudios de educación superior hace 3 años escolares más los incorporados con posterioridad	Sí
					M. Verificación	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas técnicas de los Indicadores del Programa 049.

Los resultados obtenidos son:

1. Es posible observar que cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049, tienen congruencia con la unidad de medida. Por lo que se responde en sentido positivo.



11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?

De acuerdo con el cuadro de congruencia de las variables del Método del Cálculo es posible observar que la descripción de las variables no solo es congruente, sino que además logra expresar todos conceptos que esta incluye. Por lo tanto, para cada una de las descripciones de las variables de la fórmula está interrogante se responde en sentido positivo.



MONITOREABILIDAD

12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?

Para dar respuesta a esta interrogante fue necesario verificar la consistencia entre la medición del indicador, esta información se observa en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa 049. Esta debe coincidir con la frecuencia de medición de cada una de las variables, y por lo tanto con el medio de verificación que se desprende de ella.

Esta consistencia se puede observar en el cuadro de Congruencia de las variables del método de cálculo de la pregunta 10. El resultado obtenido fue el siguiente:

1. Para todos los indicadores del Programa 049, se observa que existe consistencia con la frecuencia de medición de los medios de verificación.



13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?

En congruencia con las preguntas 12 y 13, y con la información sistematizada en el cuadro de Congruencia de las variables de la pregunta 10, se puede determinar lo siguiente:

1. Para todos los indicadores del Programa 049, se observa que los medios de verificación de las variables son congruentes con lo que se mide. Los medios de verificación se expresan como “reportes estadísticos”, y de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL⁸ (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Por lo que, es un área de oportunidad, y por lo tanto ASM para el Programa.
2. De acuerdo con la pregunta 14 y 15, al hacer la comparación con los medios de verificación de las Fichas técnicas con el expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, el medio de verificación se expresa de manera completa. De modo que, en la MIR resultan ser congruentes con las variables del indicador y con lo que este mide. Por lo tanto, para todos los indicadores de la MIR 2023, la pregunta se evalúa positivamente.
3. Para los indicadores de Fin: 704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, aunque sus medios de verificación logren ser congruentes lo que miden, esta medición no es relevante a ninguno de los resultados claves del objetivo de Fin “Contribuir al

⁸ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo”.



14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?

De acuerdo con el cuadro de Congruencia de las Variables de la pregunta 10. Se puede observar que cada indicador contiene como medio de verificación: Reportes estadísticos. Tal y como se puede observar en las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049. De modo que, “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información” (CONEVAL, 2013). Sin embargo, esta información si se encuentra en el medio de verificación establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023.

Para tal propósito, se verifico el medio de verificación de las fichas técnicas con el establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023. Por lo que, se construyó el siguiente cuadro que representa en la columna 7 la parte que corresponde a la fuente de información. Está tomada directamente del Medio de verificación de la MIR, el cual establece dos partes en su elaboración: “Fuente de información” y “ubicación física o electrónica”. En esta pregunta nos enfocamos en la verificación de la primera parte.



Nivel	Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Medio de verificación MIR	
					Ubicación física o electrónica	Fuente de la información
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/



FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos	(Número de jóvenes insertos	Facultades y Escuelas de Educación Superior,	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de



	Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo		en el mercado laboral	en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	y Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
PROPOSITO	Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación +Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Escuelas Preparatorias, Facultades y Escuelas de Educación Superior, Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Reporte de Matrícula Auditada. Reportes estadísticos de Facultades y Escuelas de la Universidad

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

Se obtuvo como resultado:

1. Para cada uno de los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 a nivel de Fin y de Propósito, contienen dentro del Medio de Verificación la fuente de información completa. Por lo que, precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. De modo que, para esta interrogante la respuesta es positiva.



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?

De acuerdo con la pregunta anterior, en el cuadro de Congruencia de las Variables de la pregunta 10. Se puede observar que cada indicador contiene como medio de verificación: Reportes estadísticos. Esta información se puede observar en las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049. Por lo que, no permite verificar la ubicación física o electrónica de la información. Ya que, de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL⁹ (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Sin embargo, esta información sí se encuentra en el medio de verificación establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023.

Como se comentó en la pregunta anterior, del Medio de verificación de la MIR 2023 se pueden desprender dos partes: “Fuente de información” y “ubicación física o electrónica”. En esta pregunta nos enfocamos en la verificación de la segunda parte.

Para tal propósito, de acuerdo con el cuadro de la pregunta anterior, la parte que corresponde a la ubicación física o electrónica de la fuente de información, esta se observa en la columna 6.

Se obtuvo como resultado:

⁹ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



1. Para cada uno de los indicadores de Fin y de Propósito de la MIR 2023 del Programa 049, contienen dentro del Medio de Verificación la ubicación física o electrónica de la fuente de información completa. Por lo que, precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. De modo que, para esta interrogante la respuesta es positiva.



16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?

La lógica horizontal se refiere a la comprobación del conjunto “objetivo-indicadores-medios de verificación” (CONEVAL, 2013). Y tiene como objetivo responder dos preguntas:

- ¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores?
- ¿Los indicadores definidos permiten hacer un buen seguimiento del programa y evaluar adecuadamente el logro de los objetivos?

De modo que en esta pregunta se responde a la primera interrogante de si ¿los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores?, debido a que la segunda se responde en el apartado de “relevancia del indicador”.

En congruencia con las preguntas 13, 14 y 15, respecto a la información establecida en el cuadro de “Congruencia de las variables”, específicamente en cuanto a la coherencia de los Medios de Verificación con las variables del indicador y la referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. Los medios de verificación de las fichas técnicas son necesarios, pero no suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores. Ya que resultan ser ambiguos y generales. Por lo que, como se ha comentado anteriormente resulta ser un área de oportunidad y por lo tanto un ASM.

Sin embargo, como se ha observado en este apartado de monitoreabilidad al comparar los medios de verificación de las fichas técnicas de los indicadores con el establecido en la MIR 2023. En esta última, se puede establecer una coherencia y congruencia con las variables del método de cálculo, ya que no solo expresan de forma precisa el nombre de la fuente de



información, sino además la ubicación para encontrarla. Lo que permite un cálculo tanto interno como externo de los indicadores. Ello favorece en gran medida la rendición de cuentas y transparencia y contribuye al fortalecimiento del Presupuesto basado en Resultados en el Estado de Campeche.

Por lo tanto:

1. Para cada uno de los indicadores a nivel de Fin y Propósito de la MIR 2023 del Programa 049. Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.



Instituto Campechano (Valoración integral de Fin y Propósito)

Resultados de la valoración integral de los indicadores de Fin

El propósito del programa se centra en garantizar que los jóvenes de nivel medio superior y superior egresen satisfactoriamente y obtengan grados académicos avanzados, como maestrías y doctorados, a través de una oferta educativa de calidad. Este enfoque pretende que dichos jóvenes adquieran las habilidades necesarias para contribuir al desarrollo económico y social del Estado de Campeche.

Para evaluar el logro del objetivo a nivel Fin, se han definido una serie de indicadores que miden el impacto de la educación media superior y superior en el crecimiento y desarrollo económico de la entidad. Estos indicadores permiten valorar la eficiencia del sistema educativo y la capacidad de vinculación con el sector productivo. A continuación, se presentan los indicadores clave utilizados para medir el logro del objetivo a nivel Fin, junto con su respectiva metodología de cálculo y las metas establecidas:

Descripción de nivel Fin de la MIR, Programa Presupuestario 049, Instituto Campechano.

Propósito del programa	Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo económico y social del Estado.				
Objetivo nivel Fin					
Resumen narrativo	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación Educativa con el sector productivo.				
Nombre del Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Frecuencia	Unidad de Medida	Meta
Tasa de eficiencia terminal en Educación	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de	Anual	Por ciento	68.99



Media Superior	Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Campeche, Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche			
Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100		Anual	Por ciento	9.33
Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100		Anual	Por ciento	65.88
Tasa de absorción en Educación Superior	ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100		Anual	Por ciento	22.63
Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Programa Institucional de Seguimiento de Egresados y Reportes Estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche	Anual	Por ciento	39.21
Nota: Estos indicadores de nivel Fin, son administrados directamente por la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM).					

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultado (MIR), Programa Presupuestario 049 ejercicio fiscal 2023. Instituto Campechano.

En el ámbito de la evaluación de indicadores de nivel Fin del Programa Presupuestario (PP) 049 Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, la utilización de indicadores es vital



para medir el impacto y los resultados finales de las iniciativas implementadas. Estos indicadores proporcionan una visión comprensiva de los logros alcanzados y la eficacia de las políticas y programas educativos estatales. Este análisis se centra en cinco indicadores: la tasa de eficiencia terminal en educación media superior, la tasa de absorción en educación media superior, la tasa de eficiencia terminal en educación superior, la tasa de absorción en educación superior, así como el porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral. La evaluación de estos indicadores se basa en criterios de Relevancia, Adecuación, Claridad y Monitoreabilidad¹⁰, los cuales aseguran que cada indicador cumpla con los estándares necesarios para proporcionar datos útiles y precisos. Para ello se observa el siguiente comportamiento por indicador:

Tasa de Eficiencia Terminal en Educación Media Superior

Relevancia: La tasa de eficiencia terminal mide la proporción de estudiantes que completan con éxito su educación media superior. Este indicador está directamente alineado con el objetivo de mejorar los resultados educativos y, por lo tanto, es relevante para evaluar el éxito del programa en términos de graduación. La meta anual establecida del 68.99%, es congruente con la frecuencia de medición y se basa en una línea base realista, orientada a la mejora continua.

Adecuación: El indicador permite valorar el desempeño del programa en el nivel de objetivo al mostrar el impacto en la eficiencia educativa. La dimensión de eficacia es adecuada, ya que mide la capacidad del programa para asegurar la culminación exitosa de los estudios.

Claridad: El nombre del indicador y la fórmula de cálculo son claros y congruentes. Sin embargo, la ubicación de la información en los medios de verificación no se especifica claramente, lo que podría dificultar el acceso a los datos.

¹⁰ Una valoración integral de los indicadores de resultados, servicios y gestión de un programa social, según CONEVAL, deben cumplir con criterios mínimos de diseño como la relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad. Metodología para la aprobación de indicadores de programas sociales. CONEVAL. 2014.



Monitoreabilidad: Los medios de verificación proporcionan toda la información necesaria para calcular el indicador, pero la falta de especificación de la ubicación física o electrónica puede ser una limitación para el acceso a los datos.

Tasa de Absorción en Educación Media Superior

Relevancia: Este indicador mide la capacidad del sistema educativo para atraer nuevos estudiantes a la educación media superior. La meta anual del 9.33% es adecuada y orientada a la mejora continua.

Adecuación: La tasa de absorción refleja la efectividad del sistema educativo en la captación de estudiantes, permitiendo evaluar el desempeño del programa en este aspecto. La dimensión de eficacia es apropiada para medir este resultado.

Claridad: El nombre del indicador es autoexplicativo, y la fórmula de cálculo es congruente con su nombre. Al igual que en el caso anterior, la falta de claridad en la ubicación de la información en los medios de verificación puede ser un obstáculo.

Monitoreabilidad: Los medios de verificación son adecuados, pero la descripción de la ubicación de la información es imprecisa, lo cual puede afectar el acceso a los datos.

Tasa de Eficiencia Terminal en Educación Superior

Relevancia: La tasa de eficiencia terminal en educación superior mide la proporción de estudiantes que completan su educación superior. La meta anual del 65.88% es realista y orientada a la mejora continua.

Adecuación: Este indicador es fundamental para evaluar el impacto del programa en términos de la culminación exitosa de los estudios superiores, alineándose con los objetivos de mejora educativa. La dimensión de eficacia es adecuada para medir estos resultados.



Claridad: El nombre del indicador y la fórmula de cálculo son claros y congruentes. La falta de especificación en la ubicación de la información es una limitación similar a la observada en los otros indicadores.

Monitoreabilidad: Los medios de verificación proporcionan toda la información necesaria para el cálculo del indicador, aunque la descripción de la ubicación de la información sigue siendo un problema.

Tasa de Absorción en Educación Superior

Relevancia: Este indicador mide la capacidad del sistema educativo para absorber nuevos estudiantes en la educación superior. La meta anual del 22.63% es realista y se basa en la línea base, lo que permite una mejora continua en la absorción de estudiantes.

Adecuación: El indicador refleja la efectividad del sistema educativo para atraer y mantener a los estudiantes en el nivel superior, siendo adecuado para valorar el desempeño del programa en este aspecto.

Claridad: El nombre del indicador es autoexplicativo, y la fórmula de cálculo es congruente con el nombre. La falta de especificación en la ubicación de la información es una limitación recurrente.

Porcentaje de Jóvenes Insertos en el Mercado Laboral

Relevancia: Este indicador mide la inserción de los jóvenes en el mercado laboral, crucial para evaluar la efectividad del programa en preparar a los estudiantes para el empleo. La meta del 39.21% es realista y orientada a mejorar la empleabilidad.

Adecuación: Refleja la capacidad del programa para preparar a los jóvenes para el mercado laboral. Sin embargo, la definición y el nombre del indicador deberían especificar que se refiere a egresados, no a la población general de jóvenes.



Claridad: El nombre del indicador es vago y debe ser más específico para evitar interpretaciones amplias. La definición y la fórmula deben ajustarse para reflejar la proporción de egresados que han encontrado empleo.

Monitoreabilidad: Los medios de verificación son adecuados, pero la falta de claridad en la ubicación de la información es una limitación.

La evaluación de los indicadores de nivel fin revela que, en general, los indicadores son relevantes, adecuados, y claros en términos de sus nombres y fórmulas de cálculo. Sin embargo, la falta de especificación clara en la ubicación de la información en los medios de verificación es una limitación común que podría afectar el acceso y la utilidad de los datos. Además, algunos indicadores, como el porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, requieren ajustes en sus definiciones y nombres para reflejar con mayor precisión lo que se mide. Asegurar que la ubicación de la información y la definición de los indicadores sean claras y específicas es crucial para mejorar la efectividad de la medición y la evaluación de los programas educativos.



Resultados de la valoración integral de los indicadores de Propósito

La valoración integral de los indicadores de Propósito constituye un análisis importante dentro del marco de evaluación de programas, ya que permite medir el grado de cumplimiento de los objetivos estratégicos establecidos. Este indicador, refleja los resultados a nivel de propósito, ofrecen una visión detallada sobre el impacto real del programa en el ámbito social, económico y educativo. A través de su análisis, es posible identificar fortalezas, áreas de mejora, y la efectividad de las intervenciones implementadas, lo que contribuye a la toma de decisiones informadas y al ajuste de estrategias para maximizar el impacto del programa. A continuación, se describe la estructura contenida dentro este indicador.

Descripción de nivel Propósito de la MIR, Programa Presupuestario 049, Instituto Campechano.

Propósito del programa	Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo económico y social del Estado.				
Objetivo nivel propósito					
Resumen narrativo	Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo económico y social del Estado.				
Nombre del Indicador	Método de cálculo	Medio de verificación	Frecuencia	Unidad de Medida	Meta
Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación + Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche	Anual	Por ciento	67.21



Fuente: Matriz de Indicadores para Resultado (MIR), Programa Presupuestario 049 ejercicio fiscal 2023. Instituto Campechano.

La evaluación de este indicador es fundamental para determinar el impacto y efectividad de un programa en relación con sus objetivos principales. En este contexto, el análisis del indicador "Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación" permite valorar en qué medida el programa logra fomentar el éxito académico y, por ende, contribuir al desarrollo social y económico del Estado. A continuación, se presenta un análisis detallado de este indicador, evaluando su relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.

Relevancia: El indicador seleccionado muestra una relevancia clara en cuanto a su capacidad para verificar el logro del objetivo asociado. Se trata de un indicador que mide el porcentaje de jóvenes que logran completar su educación en diferentes niveles, desde el medio superior hasta el posgrado. Esto es crucial para verificar el éxito del programa en mejorar la tasa de egreso, un factor clave para alcanzar el objetivo de formar jóvenes con las habilidades necesarias para contribuir al desarrollo económico y social del Estado. La congruencia de la meta establecida (67.21%) con la frecuencia de medición anual refuerza la pertinencia de este indicador, permitiendo una evaluación continua y efectiva del desempeño del programa.

Adecuación: En cuanto a la adecuación, el indicador es apropiado para valorar el desempeño del programa en el nivel de propósito. Este indicador, al enfocarse en la tasa de egreso, proporciona una medida directa del éxito del programa en retener y graduar a los estudiantes, un objetivo central para cualquier iniciativa educativa orientada al desarrollo. La meta anual del 67.21% es alcanzable y está diseñada para impulsar el desempeño, teniendo en cuenta la línea base del 0%. Además, la dimensión de eficacia seleccionada es adecuada, ya que el indicador está orientado a medir la efectividad del programa en términos de resultados finales, como el egreso estudiantil.



Claridad: El nombre del indicador es autoexplicativo y refleja claramente lo que se está midiendo: el porcentaje de jóvenes que completan su educación en diferentes niveles. La congruencia entre el nombre del indicador, su definición, y la fórmula de cálculo asegura que haya coherencia en lo que se mide y cómo se mide. Esta claridad es esencial para que el indicador sea fácilmente comprensible y para asegurar que todos los elementos necesarios para su cálculo estén claramente definidos y descritos. Las unidades de medida y las variables empleadas en la fórmula están bien identificadas, lo que facilita su correcta interpretación.

Monitoreabilidad: En cuanto a la monitoreabilidad, los medios de verificación asociados con el indicador, como el Sistema de Administración Escolar y los reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche, son consistentes con la frecuencia anual de medición. Estos medios son congruentes con lo que el indicador mide y proporcionan la información necesaria para calcularlo de manera efectiva. Sin embargo, se identifica una falta de claridad en la descripción de la ubicación física o electrónica de la información, lo cual podría dificultar el acceso a los datos necesarios. Es probable que esta información esté referida en la ficha del indicador, administrada por la Universidad Autónoma de Campeche.

La valoración del indicador "Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación" revela que es un instrumento bien diseñado y relevante para medir el éxito del programa en términos de su propósito. Aunque en general el indicador cumple con los criterios de relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad, se sugiere mejorar la especificación de la ubicación de la información necesaria para su cálculo. Este ajuste permitiría una gestión más eficiente de los datos y fortalecería aún más la capacidad del indicador para reflejar de manera precisa el desempeño del programa.

Hallazgos de consenso a nivel Resultados (Fin y Propósito)



A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos a nivel de Fin y de Propósito consensuados. Estos se encuentran de acuerdo con el criterio evaluado en la valoración integral de los indicadores.

Relevancia y adecuación:

- Los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior: No logran ser relevantes con ninguno de los resultados clave que se desprenden de la vinculación, así mismo, tampoco con el primer resultado clave sobre el Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad. A nivel de Propósito el indicador es relevante.
- El porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral es relevante y es crucial para evaluar la preparación de los estudiantes para el empleo.

Claridad:

- La totalidad de los indicadores a nivel de Fin y Propósito del Programa 049 tienen una meta anual orientada a impulsar el desempeño de los indicadores.
- Los indicadores 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior al responder la pregunta de ¿Cuál es la medición?, no logran coincidir con la unidad de medida “Por ciento”. Por lo que, estos indicadores no son autoexplicativos ya que no expresan la unidad de la medición establecida en la MIR 2023. Sin embargo, se puede inferir, por medio del método de cálculo que el resultado es en porcentaje.
- Solo el indicador, 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral logra ser autoexplicativo, es decir, expresa claramente la unidad de medición, de igual manera el indicador de Propósito logra ser autoexplicativo.



- El 100% de Fin y de Propósito de los indicadores del Programa 049, logran ser congruentes con su nombre. Asimismo, su definición explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo, además de ser congruente con este último.
- El 100 % de cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049, tienen congruencia con la unidad de medida, logran expresar todos conceptos de la fórmula.
- Los nombres de la mayoría de los indicadores y sus fórmulas de cálculo son claros y adecuados.

Monitoreabilidad:

- El programa ha logrado una mejora notable en las tasas de eficiencia terminal y absorción en los niveles Medio Superior y Superior. Los datos muestran un aumento en el porcentaje de estudiantes que completan sus estudios y acceden a oportunidades educativas superiores. Se ha observado una correlación positiva entre las inversiones realizadas en infraestructura educativa y la mejora en los indicadores de rendimiento académico.
- La implementación de estrategias educativas ha llevado a una mejora en la calidad del proceso educativo, evidenciado por la mayor retención y graduación de estudiantes. El indicador de inserción laboral de los egresados muestra una tendencia positiva, sugiriendo que las habilidades adquiridas en los programas educativos están alineadas con las demandas del mercado laboral.
- El 100% de los indicadores del Programa 049, se observa que existe consistencia con la frecuencia de medición de los medios de verificación.
- Se observa que los medios de verificación de las variables son congruentes con lo que se mide. Los medios de verificación se expresan como “reportes estadísticos”, y de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para



Resultados de CONEVAL (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Pero, al hacer la comparación con los medios de verificación de las Fichas técnicas con el expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, el medio de verificación se expresa un poco más completo. De modo que, en la MIR resultan ser congruentes con las variables del indicador y con lo que este mide.

- Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular los indicadores, aunque la descripción de la ubicación de estos datos es imprecisa en varios casos. Esta falta de claridad en la ubicación de los datos puede limitar la capacidad para acceder y utilizar la información de manera efectiva. Sin embargo, algunos indicadores presentan una falta de especificidad en la ubicación de la información dentro de los medios de verificación, lo que podría dificultar el acceso a los datos necesarios para una evaluación precisa.
- El 100 % de los indicadores a nivel de Fin y de Propósito de la MIR 2023 del Programa 049, contienen dentro del Medio de Verificación la fuente de información completa en cuanto a precisar el nombre del documento que servirá como fuente de información, así como la ubicación física o electrónica.



Resultados de la valoración integral para los indicadores de Gestión de la UNACAR

Relevancia

1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?

Con base en los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores de Coneval (2023) “un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado (qué medir y en quién medirlo), es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico”. En este sentido, es necesario determinar por cada objetivo de la Matriz de Indicadores para Resultados el o los resultados clave. Teniendo en cuenta que las siguientes características para la determinación de los resultados clave:

- “El resultado clave es el cambio sustantivo entre la situación descrita con el problema y la situación descrita una vez alcanzada la solución del problema” (SHCP, 2014).
- “Se desprende directamente del análisis de la EAPp y los objetivos de la MIR” (SHCP, 2014).
- “Puede ser utilizado como herramienta metodológica para el análisis y entendimiento de la EAPp y de los objetivos de la MIR y, de esta manera, facilitar la identificación de los indicadores asociados a los objetivos de la MIR” (SHCP, 2014).

Por lo que el primer paso para dar respuesta a esta pregunta fue la (re)construcción de la Estructura Analítica para Resultados del Programa presupuestario (EAPp) para el Programa 049 desde la MIR del programa para el año fiscal 2023, árbol de problemas, árbol de objetivos, tomando en cuenta para el análisis lo correspondiente a la incidencia de la Universidad Autónoma del Carmen.

A continuación, se presenta la EAPp, y los hallazgos detectados para la respuesta a la primera interrogante.

Problemática (Árbol de Problemas)	Objetivo (Árbol de Objetivos)	Resumen Narrativo de la MIR	Resultado Clave	Indicador	¿Es relevante?



Causas	Medios	Componentes/Act iviades	Componentes/Act iviades	Componentes/Act iviades	Releva cia
Bajo aporte científico y tecnológico al estado	Incremento de aporte, científico y tecnológico al estado	0227 Investigación científica integral impulsada	Proyectos de investigación científica	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	Sí
Poco impulso para desarrollar la investigación científica	Alto impulso para desarrollar la investigación científica	0809 Realización y difusión de proyectos de investigación	Proyectos de investigación realizados/difundidos	1679 Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en la UNACAR	Sí
Maestro con poca capacitación para el desarrollo de la investigación	Maestros con capacitación pertinente para el desarrollo de la investigación	0808 Formación integral de investigadores	Incremento en el grado de estudio de investigadores	1678 Porcentaje de maestros que tienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UNACAR	Sí
Falta de vinculación de los sectores productivos, educativos y sociales	Vinculación de los sectores productivos, educativos, y sociales	0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	Jóvenes insertos en el mercado laboral	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	Sí
Falta de renovación de convenios o bajo incremento de convenios	Aumento en la renovación e incremento de convenios	0810 Establecimiento de convenios	Convenios en operación	1680 Porcentaje de convenios celebrados por la institución con relación a los programados en la UNACAR	Sí
Emprendedores sin asesoramiento para creación de empresas	Emprendedores con asesoramiento para la creación de empresas	0811 Asesoramiento para la creación de empresas	Empresas asesoradas por la UNACAR	1681 Porcentaje de empresas atendidas en el año en la UNACAR	Sí



Servicios educativos deficientes	Servicios educativos eficientes	0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	Incremento alumnos/alumnas atendidos	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	Sí
Programas académicos desactualizados	Programas académicos actualizados	0797 Otorgar programas de estudios evaluados	Incremento de Programas evaluados en la Universidad Autónoma del Carmen.	1669 Porcentaje de programas evaluados y/o acreditados con relación a los impartidos en la UNACAR	Sí
Falta de capacitación y actualización de los profesores y administrativos Capacidades administrativas deficientes	Suficiente capacitación y actualización de los profesores y administrativos. Capacidades administrativas eficientes	0798 Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	Acciones implementadas para la profesionalización de la planta docente y/o administrativa	1670 Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente de la UNACAR	Sí
				1671 Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa de la UNACAR	Sí
Poco acompañamiento del alumno en su formación académica	Acompañamiento del alumno en su formación académica	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Tutorías realizadas a las y los jóvenes Asesorías impartidas a las y los jóvenes	1672 Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	Sí



		0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Acciones implementadas para la formación académica de las y los jóvenes	1673 Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en la UNACAR	Sí
		0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Actividades deportivas realizadas	1682 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	Sí
		0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Actividades culturales realizadas	1674 Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas de la UNACAR	Sí
Espacios educativos con mantenimiento insuficiente	Espacios educativos con mantenimiento suficiente	0800 Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior	Acciones de equipamiento y mantenimiento realizadas a los espacios educativos	1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en la UNACAR	Sí
Acervo bibliográfico limitado	Acervo bibliográfico suficiente	0801 Servicio de consulta de acervo bibliográfico	Servicios de consulta de acervo bibliográfico brindado	1676 Promedio de libros por joven en la UNACAR	Sí



Poca promoción de actividades para garantizar la calidad educativa de todos los estudiantes considerando o equidad y/o características físicas y mentales	Promoción de actividades para garantizar la calidad educativa de todos los estudiantes considerando o equidad y/o características físicas y mentales	0002 Actividades en beneficio de las personas con discapacidad	Actividades en beneficio de las personas con discapacidad realizadas	1710 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad en la UNACAR	Sí
		0003 Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas	1709 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en la UNACAR	Sí

Fuente: Elaboración propia con información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023, Árbol de Problemas y Objetivos del Programa 049.

1. A nivel de Componentes y Actividades, el 100% de los indicadores son relevantes, ya que logran medir el resultado clave de los objetivos a lo que están enfocados.



2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?

Para la determinación de la relevancia de los indicadores, es necesario que, “se especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables”.

En este sentido, para responder a esta interrogante se observaron los indicadores de la Matriz de indicadores en relación con la frecuencia de medición de los indicadores. Tomando como punto de referencia el siguiente esquema sobre la medición del seguimiento y evaluación de los indicadores de desempeño:

	Indicadores de Desempeño			
	Medición del seguimiento y evaluación			
Se identifican para	Objetivos de Actividad del Pp	Objetivos de Componente del Pp	Objetivos de Propósito del Pp	Objetivos de Fin del Pp
Miden	Gestión de procesos	Generación y/o entrega de bienes y servicios	Cobertura y/o el cambio producido en la población objetivo	Impactos sociales y económicos alcanzados
Son del tipo	Gestión	Estratégico		
Dimensiones que miden	Eficacia			
	Eficiencia			
	Economía			
		Calidad		
Cantidad recomendada	1 por Objetivo	1 por Objetivo	1 por Objetivo	1 por Objetivo
Frecuencia máxima de medición recomendada	Trimestral	Semestral	Anual	Sexenal

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público SHCP. *Guía para el diseño de indicadores estratégicos*. SHCP.

Respecto a lo anterior es importante hacer algunas precisiones:

- 1 Los indicadores de actividad comúnmente tienen una frecuencia de medición trimestral recomendable, pero ello no inhibe que puede extenderse a una medición semestral o anual. Ello, tienen que observar con base a la periodicidad en que se obtiene la información.



Tal es el caso de Indicadores de actividad en la MIR del Programa 049 de incidencia de la UNACAR como: 1679 Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en la UNACAR. Que debido al objeto de la medición “publicaciones científicas”; 1669 Porcentaje de programas evaluados y/o acreditados con relación a los impartidos en la UNACAR, que se mide en “los programas evaluados y/o acreditados”; 1670 Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación con la plantilla global docente de la UNACAR, que se mide en “los docentes capacitados y/o actualizados”; 1676 Promedio de libros por joven en la UNACAR, que se mide en “promedio de libros por joven”. La periodicidad de obtención de información es anual.

Así como los indicadores: 1672 Porcentaje de asesorías realizadas en relación con las programadas en la UNACAR, que se mide en “las asesorías realizadas”; 1673 Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en la UNACAR, que se mide en “los jóvenes atendidos con tutorías”; 1682 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación con las programadas en la UNACAR, que se mide en “las actividades deportivas realizadas”. Por lo que la periodicidad en que se obtiene la información requiere una frecuencia de medición semestral.

- 2 Los indicadores de Componente tienen una frecuencia de medición semestral. Pero, al igual que en el punto anterior, es necesario considerar la periodicidad en que es posible obtener la información que alimenta el indicador. Tal es el caso del indicador: 1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR, cuya medición es sobre los proyectos realizados y la información sería de manera anual.
- 3 Los indicadores de Componente pueden igual tener una medición anual si estos se consideran estratégicos, es decir que miden el impacto sobre la población objetivo. Por lo que el indicador 1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR, aunque es considerado un indicador de gestión dentro de la MIR. Puede tratarse de un indicador estratégico, ya que se mide sobre la población objetivo del Programa. Asimismo, incide sobre la cobertura del Programa. De manera que, la información establecida “Anual” es correcta. Y también, por sus características relacionadas con la periodicidad en que se obtiene esta información.



La misma situación ocurre para el indicador 1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo con el perfil profesional en el lapso de dos años en la UNACAR, ya que se mide sobre la Población Objetivo, y el cambio ocurrido con el cumplimiento del objetivo. Por lo que, es un indicador estratégico.

Como siguiente paso se encuentra la observancia sobre la meta establecida. Esta debe ser congruente con la frecuencia de medición y que esté establecida con relación a dos variables. Para su verificación se observó la Matriz de Indicadores para Resultados 2023 de la UNACAR, con enfoque en el método de cálculo y la línea meta del indicador por cada nivel de la MIR. Se obtuvieron los siguientes resultados:

- 1 Las variables de los indicadores se obtienen sobre el nombre del indicador y el método de cálculo. Estos deben ser congruentes, por ejemplo: En el indicador 1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en la UNACAR, se mide el porcentaje, y esta es solicitudes de servicios de mantenimiento realizados, y esto a su vez se compara con el mantenimiento programado. Por lo que, las dos variables están relacionadas con el mantenimiento. La precisión la obtenemos al observar el método de cálculo: $(\text{Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos} / \text{Total de servicios de mantenimiento programadas}) \times 100$. Podemos establecer las variables: 1) Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos; 2) Total de servicios de mantenimiento programadas. Por lo que, el indicador si se encuentra establecido sobre dos variables. El mismo análisis se realizó en cada uno de los indicadores de la MIR. De modo que, la totalidad de los indicadores se encuentra establecidos sobre dos variables.

Como último paso se revisó la meta de los indicadores y su alcance dentro del apartado de PbR del Sistema de Valoración Integral SEI, específicamente en la “Gráfica de PbR” al 4to trimestre del Programa 049 en los indicadores de incidencia de la UNACAR. La verificación se realiza sobre que el alcance haya sido reportado de acuerdo con la frecuencia de medición de cada indicador. Se obtuvo los siguientes resultados:



1. Cada uno de los indicadores de la Matriz de Indicadores del Programa 049, vinculados a la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), contienen metas reportadas con base en la frecuencia de medición establecida.

Por lo tanto, los indicadores vinculados a la UNACAR **tienen establecida una meta congruente con su frecuencia de medición**



Adecuación

3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del programa; Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y gestión).

En congruencia con lo observado en la pregunta número 1, con relación a:

1. El resto de los indicadores a excepción de los indicadores son relevantes con su objetivo asociado en su nivel de la MIR. Por lo que, la mayoría de los indicadores valga la redundancia, logran medir el resultado asociado al logro de su objetivo. Y cumplen positivamente con esta interrogante.



4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?

Para realizar la verificación de la meta sobre cada indicador se tomó en consideración la información establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, fichas técnicas de indicadores 2023 del Programa 049, y el documento de Gráfica de Presupuesto Basado en Resultados (PbR), en lo que respecta a la responsabilidad de la Universidad. Específicamente sobre el análisis de la línea base y línea meta, frecuencia de medición y sentido del indicador. Para ello se toma en cuenta lo establecido en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores¹¹ de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en cuanto al sentido del indicador y su relación con el desempeño positivo o negativo del indicador.

- *Cuando el sentido es ascendente, la meta siempre será mayor que la línea base. Si el resultado es mayor al planeado, es representativo de un buen desempeño, y cuando es menor, significa un desempeño negativo. Ejemplos de indicadores con sentido ascendente: población atendida con un servicio, la población beneficiaria con la entrega de bienes públicos, la productividad agropecuaria, el índice de competitividad de la inversión pública.*
- *Cuando el sentido es descendente, la meta siempre será menor que la línea base. Si el resultado es menor a la meta planeada, es equivalente a un buen desempeño, y cuando es mayor, significa un desempeño negativo. Ejemplos de indicadores con sentido descendente: tasas de mortalidad, índice de los efectos negativos de los incendios, tasas de natalidad, índices de delincuencia, tiempo de espera de la entrega de un servicio, costo promedio de un bien.*

¹¹ Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia_MIR.pdf



Nivel	RESUMEN NARRATIVO	ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	FÓRMULA	TIPO	DIAGNÓSTICO	FRECUENCIA	U. MEDIDA	Base	Meta	Alcance			
											1T	2T	3T	4T
Componente	0227 Investigación científica integral impulsada	C1265	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica programados) x100	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	140	100				114,3
Actividad	0809 Realización y difusión de proyectos de investigación	C14.A1515	1679 Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en la UNACAR	(Número de publicaciones científicas realizadas / Número de publicaciones científicas programadas) x100	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	71	100				114,3
Actividad	0808 Formación integral de investigadores	C14.A1514	1678 Porcentaje de maestros que tienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UNACAR	(Número de maestros que tienen un posgrado / Total de la plantilla global docente) x100	Gestión	Eficiencia	Anual	Porcentaje	0,00	99,12				114,3



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Com pone nte	0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C1273	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesiona l en el lapso de dos años de la UNACAR	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesiona l en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorta) x100	Ges tión	Efic ien cia	An ual	Por cie nto	63, 26	78, 41					114 ,3
Act ivid ad	0810 Establecimie nto de convenios	C17.A1 516	1680 Porcentaje de convenios celebrado s por la institución con relación a los programa dos en la UNACAR	(Total de convenios celebrado s por la institución / Total de convenios programa dos) x100	Ges tión	Efic acia	Tri me stra l	Por cie nto	95	100	100	100	100		114 ,3
Act ivid ad	0811 Asesoramie nto para la creación de empresas	C17.A1 517	1681 Porcentaje de empresas atendidas en el año en la UNACAR	(Número de empresas atendidas / Número de empresas programa das a atender) x100	Ges tión	Efic acia	Tri me stra l	Por cie nto	100	100	100	100	100		114 ,3
Co mp one nte	0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C1260	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	[(Matrícul a atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado	Ges tión	Efic acia	An ual	Por cie nto	4,4 8	0,4 4				0,3 4	

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

				en el año anterior)-1] x100											
Actividad	0797 Otorgar programas de estudios evaluados	C12.A1 275	1669 Porcentaje de programas evaluados y/o acreditados con relación a los impartidos en la UNACAR	(Total de programas evaluados y/o acreditados / Total de programas impartidos) x100	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	74,28	80,00					65,71
Actividad	0798 Profesionalización de a planta docente y personal administrativo	C12.A1 326	1670 Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente de la UNACAR	(Número de docentes capacitados y/o actualizados / Total de la plantilla global docente) x100	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje	71,13	48,9					62,98
Actividad	0798 Profesionalización de a planta docente y personal administrativo	C12.A1 328	1671 Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa de la UNACAR	(Número de personal administrativo capacitado y/o actualizado / Total de la plantilla global administrativa) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	0,00	82,05	27	45,3	66,49		62,98

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Act ivid ad	0799 Acompañam iento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12.A1 329	1672 Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programa das en la UNACAR	(Asesorías realizadas / Asesorías programa das) x100	Ges tión	Efic acia	Se me stra l	Por cie nto	0	100		112		62, 98
Act ivid ad	0799 Acompañam iento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12.A1 330	1673 Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en la UNACAR	(Total de jóvenes atendidos en servicios de tutorías / Total de jóvenes matricula dos en la Universida d) x100	Ges tión	Efic acia	Se me stra l	Por cie nto	70, 92	60		70, 8		62, 98
Act ivid ad	0799 Acompañam iento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12.A1 492	1682 Porcentaje de actividade s deportivas realizadas en relación a las programa das en la UNACAR	(Número de actividade s deportivas realizadas / Número de actividade s deportivas programa das) x100	Ges tión	Efic acia	Se me stra l	Por cie nto	102	100		100		62, 98
Act ivid ad	0799 Acompañam iento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12.A1 331	1674 Porcentaje de actividade s culturales realizadas en relación a las programa das de la UNACAR	(Número de actividade s culturales realizadas / Número de actividade s culturales programa das) x100	Ges tión	Efic acia	Tri me stra l	Por cie nto	93, 52	100	100	100	100	62, 98

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Actividad	0800 Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior	C12.A1 497	1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos / Total de servicios de mantenimiento programados en la UNACAR	(Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos / Total de servicios de mantenimiento programados) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	90	100	31,42	71,42	80	100
Actividad	0801 Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12.A1 504	1676 Promedio de libros por joven en la UNACAR	Número de libros en existencia en las bibliotecas / Número total de estudiantes	Gestión	Eficacia	Anual	Libro	11,27	11,40				11,37
Actividad	0002 Actividades en beneficio de las personas con discapacidad	C12.A1 506	1710 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad en la UNACAR	(Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad realizadas en la UNACAR / Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad programadas en la UNACAR) x100	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100	100			100	

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Act ivid ad	0003 Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	C12.A1 511	1709 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en la UNACAR	(Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas / Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programa das en la UNACAR) x100	Ges tión	Efic acia	Tri me stra l	Por cie nto	100	100			100	

Fuente: Elaboración propia con la información del Sistema Evaluación Integral y la Matriz de Indicadores para Resultados 2023 para el Programa 049.

Se tuvo lo siguientes hallazgos:

A nivel de Componente

- El indicador 1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR, es ascendente. Pero al igual que los indicadores mencionados anteriormente plantea una meta por debajo de la línea base. Asimismo, el alcance obtenido estuvo cercano a la meta establecida. Por lo que, no se tuvo un buen desempeño en este indicador. Pero, al ser cercano a la meta, se considera que está orientada a impulsar el desempeño.

A nivel de Actividad

- Los indicadores 1669 Porcentaje de programas evaluados y/o acreditados con relación a los impartidos en la UNACAR. Pero, el alcance está por debajo de la meta programada. Sin embargo, el alcance es cerca de lo programado, por lo que se considera orientadas al desempeño.
- El indicador 1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en la UNACAR. De sentido ascendente, presenta una meta de 100% trimestral, la cual se alcanza en el cuarto trimestre, sin



embargo, en los demás trimestres se encuentra por debajo de lo programado. De modo que, se encuentra orientada al desempeño.

7. Para los demás indicadores de actividad tienen sentido ascendente y su alcance es el programado. Por lo que tienen un buen desempeño.



5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?

En congruencia con la pregunta número dos respecto a la verificación de la dimensión del indicador:

1. Los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 relacionados con la incidencia de la UNACAR, aunque presentan observaciones (expuestas en la pregunta 2) la frecuencia de medición es adecuada y con respuesta positiva en esta interrogante.



CLARIDAD

6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?

Para la verificación del indicador autoexplicativo, se toma como punto de partida lo establecido en la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados¹² del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), respecto a la Formulación de los indicadores (CONEVAL, 2013, P. 49):

- ¿Cuál es la medición?: Esta pregunta nos ayuda a identificar la unidad de medida del indicador, por ejemplo, el porcentaje, tasa de variación, etc.
- ¿En quién se está midiendo?: Nos permite identificar a la población o área de enfoque en que se mide el indicador, por ejemplo, la niñez en buena nutrición, jóvenes de educación media superior, personas adultas mayores, libros digitales, etc.
- Universo o contexto: Nos permite identificar con relación a qué universo (población, área de enfoque) se está midiendo. Es la población o área de enfoque potencial.

Para efectos de esta interrogante solo tomaremos en cuenta las preguntas: ¿Cuál es la medición? y ¿En quién se está midiendo?

¹² Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



Nivel	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	¿Cuál es la medición?	¿En quién se está midiendo?	Existe Congruencia
Componente	0227 Investigación científica integral impulsada	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	Proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	Sí
Actividad	0809 Realización y difusión de proyectos de investigación	1679 Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	Publicaciones científicas realizadas en la UNACAR	Sí
Actividad	0808 Formación integral de investigadores	1678 Porcentaje de maestros que tienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	maestros que tienen un Posgrado	Sí
Componente	0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	Sí
Actividad	0810 Establecimiento de convenios	1680 Porcentaje de convenios celebrados por la institución con relación a los programados en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	convenios celebrados por la institución	Sí
Actividad	0811 Asesoramiento para la creación de empresas	1681 Porcentaje de empresas atendidas en el año en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	empresas atendidas en el año en la UNACAR	Sí



Componente	0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	Por ciento	Tasa de variación	matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	No
Actividad	0797 Otorgar programas de estudios evaluados	1669 Porcentaje de programas evaluados y/o acreditados con relación a los impartidos en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	programas evaluados y/o acreditados	Sí
Actividad	0798 Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	1670 Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente de la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	docentes capacitados y/o actualizados	Sí
Actividad	0798 Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	1671 Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa de la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	personal administrativo capacitado y/o actualizado	Sí
Actividad	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	1672 Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	asesorías realizadas	Sí



Actividad	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	1673 Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	jóvenes atendidos con tutorías en la UNACAR	Sí
Actividad	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	1682 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	actividades deportivas realizadas	Sí
Actividad	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	1674 Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas de la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	actividades culturales realizadas	Sí
Actividad	0800 Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior	1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos	Sí
Actividad	0801 Servicio de consulta de acervo bibliográfico	1676 Promedio de libros por joven en la UNACAR	Libro	Promedio de libro	libros por joven en la UNACAR	Sí
Actividad	0002 Actividades en beneficio de las personas con discapacidad	1710 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	acciones en beneficio de las personas con discapacidad en la UNACAR	Sí



Actividad	0003 Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	1709 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en la UNACAR	Por ciento	Porcentaje	acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en la UNACAR	Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

De acuerdo con lo anterior, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Solo el indicador 1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR no logra ser autoexplicativo. Los demás indicadores logran ser autoexplicativos, ya que expresan la unidad de la medición.



7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?

En congruencia con la pregunta 2, sobre si las metas de los indicadores se desprenden de dos variables, el análisis se realizó de la siguiente manera:

Las variables de los indicadores se obtienen sobre el nombre del indicador y el método de cálculo. Estos deben ser congruentes, por ejemplo: En el indicador 1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en la UNACAR, se mide el porcentaje, y esta es sobre solicitudes de servicios de mantenimiento realizados. Por lo que, las dos variables están relacionadas con el mantenimiento y equipamiento realizado. La precisión la obtenemos al observar el método de cálculo: (Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos / Total de servicios de mantenimiento programadas) x100. Podemos establecer las variables: 1) Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos; 2) Total de servicios de mantenimiento programadas. Por lo que, el indicador si se encuentra establecido sobre dos variables. El mismo análisis se realizó en cada uno de los indicadores de la MIR. De modo que, la totalidad de los indicadores se encuentran establecidos sobre dos variables.

De modo que se obtuvo como resultado:

2. En todos los niveles, para cada indicador el método de cálculo resulta ser congruente con su nombre.



8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?

La definición del indicador debe “precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador” (SHCP, p. 53), y, por otra parte, “no debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo, la definición debe ser utilizada para explicar brevemente y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador” (SHCP, p. 53). Esta se encuentra expresada en la ficha técnica del indicador.

Por lo que, para la verificación de esta interrogante se observaron las Fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la Universidad, para compararlo con el nombre del indicador y el método de cálculo. El resultado obtenido fue:

2. La definición de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR son congruentes con el nombre, además explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo.



9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?

En congruencia con la pregunta 8, respecto a la verificación de la congruencia del indicador con su nombre, también se observó su congruencia con el método de cálculo. Por lo cual, se tomó como punto de partida lo siguiente:

La definición del indicador debe “precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador” (SHCP, P. 53), y, por otra parte, “no debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo, la definición debe ser utilizada para explicar brevemente y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador” (SHCP, P. 53). Esta se encuentra expresada en la ficha técnica del indicador.

Por lo que, se revisaron las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR, para compararlo con el método de cálculo. El resultado fue el siguiente:

2. La definición de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR son congruentes con el método de cálculo, además de explicar brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo.



10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?

Para dar respuesta a esta interrogante se observó el método de cálculo del indicador en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), ello se compara con las variables establecidas dentro de las Fichas Técnicas de los indicadores vinculados a la Universidad. Ello con el fin de que las variables tengan congruencia con el método del cálculo. Posteriormente, se observó la unidad de medida de cada variable. Esto fue con el objetivo de verificar que la unidad de medida fuera congruente con su variable. Y por lo tanto con el Método de cálculo.

En este sentido, se elaboró un cuadro que representa por nivel de la MIR (Componentes y Actividades) los objetivos, indicadores, método de cálculo, frecuencia de medición, variables, en la primera, tercera, cuarta, quinta y sexta columna respectivamente. Y finaliza en la séptima columna con la pregunta ¿Existe coherencia? Esta pregunta se responde en cinco características de las variables: Variables, Unidad de Medida, Descripción, Medio de verificación, y Frecuencia de medición de las variables. Teniendo en cuenta que cada una de ellas debe ser congruente con su respectiva variable y por lo tanto con la fórmula del indicador.

Para esta pregunta solo observaremos las características de “variables” y “Unidad de Medida”. La tercera característica se observará para responder la pregunta 11, la cuarta y quinta para responder las preguntas 13 y 14 en el apartado de monitoreabilidad.

Nivel	RESUMEN NARRATIVO	ORDE	INDICADOR	FÓRMULA	FRECUENCIA	Variables		¿Existe congruencia?
						Variable1	Variable 2	
Componente	0227 Investigación científica integral impulsada	C1265	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación	Anual	Variables	Número de proyectos de investigación científica realizados	Sí
						U. de medida	Proyecto	Sí



				ón científica programa dos) x100		Descripción	Refleja el número de proyectos de investigaci ón científica realizados	Refleja el total de proyectos de investigaci ón científica programad os	Sí
						M. Verificación	Dirección General de Investigaci ón y Posgrado	Dirección General de Investigaci ón y Posgrado	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Actividad	0809 Realización y difusión de proyectos de investigació n	C14.A1515	1679 Porcentaje de Publicacio nes científicas realizadas en la UNACAR	(Número de publicacio nes científicas realizadas / Número de publicacio nes científicas programa das) x100	Anual	Variables	Número de publicacio nes científicas realizadas	Número de publicacio nes científicas programad as	Sí
						U. de medida	Publicació n	Publicació n	Sí
						Descripción	Refleja el número de publicacio nes científicas realizadas	Refleja número de publicacio nes científicas programad as	Sí
						M. Verificación	Dirección General de Investigaci ón y Posgrado	Dirección General de Investigaci ón y Posgrado	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí



Actividad	0808 Formación integral de investigadores	C14.A1514	1678 Porcentaje de maestros que tienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UNACAR	(Número de maestros que tienen un posgrado / Total de la plantilla global docente) x100	Anual	Variables	Número de maestros que tienen un posgrado	Total de la plantilla global docente	Sí
						U. de medida	Docente	Docente	Sí
						Descripción	Refleja el número de maestros que tienen un posgrado	Refleja el total de la plantilla global docente	Sí
						M. Verificación	Dirección General de investigación y Posgrado	Dirección General de investigación y Posgrado	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Componente	0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C1273	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Anual	Variables	Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Total de egresados de la cohorte	Sí
						U. de medida	Egresado	Egresado	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONULTORES@GMAIL.COM

						Descripción	Refleja el total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Refleja el total de egresados de la cohorte	Sí
						M. Verificación	Departamento de vinculación académica	Departamento de vinculación académica	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Actividad	0810 Establecimiento de convenios	C17.A1516	1680 Porcentaje de convenios celebrados por la institución con relación a los programados en la UNACAR	(Total de convenios celebrados por la institución / Total de convenios programados) x100	Trimestral	Variables	Total de convenios celebrados por la institución	Total de convenios programados	Sí
						U. de medida	Convenio	Convenio	Sí
						Descripción	Refleja el total de convenios celebrados por la institución	Refleja el total de convenios programados	Sí
						M. Verificación	Coordinación Gral. de Vinculación	Coordinación Gral. de Vinculación	Sí
						Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí



CECILIALIOTTICONULTORES@GMAIL.COM

Actividad	0811 Asesoramiento para la creación de empresas	C17.A1517	1681 Porcentaje de empresas atendidas en el año en la UNACAR	(Número de empresas atendidas / Número de empresas programadas a atender) x100	Trimestral	Variables	Número de empresas atendidas	Número de empresas programadas a atender	Sí
						U. de medida	Asesoría	Asesoría	Sí
						Descripción	Refleja el número de empresas atendidas	Refleja el número de empresas programadas a atender	Sí
						M. Verificación	Centro de innovación y Liderazgo	número de empresas atendidas Centro de innovación y Liderazgo	Sí
						Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Componente	0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C1260	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR)	Anual	Variables	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior	Refleja la Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior	Sí
						U. de medida	Alumno	Alumno	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

				Superior y Posgrado en el año anterior)-1] x100		Descripción	Refleja la Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior	Refleja la Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual	Sí
						M. Verificación	Dirección de Control Escolar	Dirección de Control Escolar	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Actividad	0797 Otorgar programas de estudios evaluados	C12.A1275	1669 Porcentaje de programas evaluados y/o acreditados con relación a los impartidos en la UNACAR	(Total de programas evaluados y/o acreditados / Total de programas impartidos) x100	Anual	Variables	Total de programas evaluados y/o acreditados	Total de programas impartidos	Sí
						U. de medida	Programa	Programa	Sí
						Descripción	Refleja el total de programas evaluados y/o acreditados	Refleja el total de programas impartidos	Sí
						M. Verificación	Departamento de Desarrollo y Evaluación Institucional	Departamento de Desarrollo y Evaluación Institucional	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Actividad	0798 Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A1326	1670 Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente de la UNACAR	(Número de docentes capacitados y/o actualizados / Total de la plantilla global docente) x100	Anual	Variables	Número de docentes capacitados y/o actualizados	Total de la plantilla global docente	Sí
						U. de medida	Docente	Docente	Sí
						Descripción	Refleja el número de docentes capacitados y/o actualizados	Refleja el total de la plantilla global docente	Sí
						M. Verificación	Dirección General de Docencia	Dirección General de Docencia	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Actividad	0798 Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A1328	1671 Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global	(Número de personal administrativo capacitado y/o actualizado / Total de la plantilla global)	Trimestral	Variables	Número de personal administrativo capacitado y/o actualizado	Total de la plantilla global administrativa	Sí
						U. de medida	Persona	Persona	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

			administra tiva de la UNACAR	administra tiva) x100		Descripción	Refleja de número de personal administra tivo capacitado y/o actualizad o	Refleja el total de la plantilla global administra tiva	Sí
						M. Verificación	Departam ento de Capacitaci ón	Departam ento de Capacitaci ón	Sí
						Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
A ct ivi dad	0799 Acompañam iento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A1329	1672 Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programa das en la UNACAR	(Asesorías realizadas / Asesorías programa das) x100	Semestr al	Variables	Asesorías realizadas	Asesorías programad as	Sí
						U. de medida	Alumno	Alumno	Sí
						Descripción	Refleja el número de alumnos que asisten a las Asesorías realizadas	Refleja el número de alumnos que programan asistan a las Asesorías programad as	Sí
						M. Verificación	Dirección general de Servicios al estudiante	Dirección general de Servicios al estudiante	Sí
						Frecuencia	Semestral	Semestral	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

A c t i v i d a d	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12.A1330	1673 Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en la UNACAR	(Total de jóvenes atendidos en servicios de tutorías / Total de jóvenes matriculados en la Universidad) x100	Semestral	Variables	Total de jóvenes atendidos en servicios de tutorías	Total de jóvenes matriculados en la Universidad)	Sí
						U. de medida	Alumno	Alumno	Sí
						Descripción	Refleja el Total de jóvenes atendidos en servicios de tutorías	Refleja el Total de jóvenes matriculados en la Universidad	Sí
						M. Verificación	Dirección General de Servicios al estudiante	Dirección General de Servicios al estudiante	Sí
						Frecuencia	Semestral	Semestral	Sí
A c t i v i d a d	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12.A1492	1682 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	(Número de actividades deportivas realizadas / Número de actividades deportivas programadas) x100	Semestral	Variables	Número de actividades deportivas realizadas	Número de actividades deportivas programadas	Sí
						U. de medida	Actividades Deportivas	Actividades Deportivas	Sí
						Descripción	Refleja el número de actividades deportivas realizadas	Refleja el número de actividades deportivas programadas	Sí



						M. Verificación	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria	Sí
						Frecuencia	Semestral	Semestral	Sí
A c t i v i d a d	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A1331	1674 Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas de la UNACAR	(Número de actividades culturales realizadas / Número de actividades culturales programadas) x100	Trimestral	Variables	Número de actividades culturales realizadas	Número de actividades culturales programadas	Sí
						U. de medida	Actividades Culturales	Actividades Culturales	Sí
						Descripción	Refleja el número de actividades culturales realizadas	Refleja el número de actividades culturales programadas	Sí
						M. Verificación	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria	Sí
						Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
A c t i v i d a d	0800 Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del nivel Medio	C12,A1497	1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados	(Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos	Trimestral	Variables	Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos	Total de servicios de mantenimiento programados	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

	Superior y Superior		a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en la UNACAR	/ Total de servicios de mantenimiento programadas) x100		U. de medida	Mantenimiento	Mantenimiento	Sí
						Descripción	Refleja el número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos	Refleja el total de servicios de mantenimiento programados	Sí
						M. Verificación	Departamento de Mantenimiento General y Talleres	Departamento de Mantenimiento General y Talleres	Sí
						Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Actividad	0801 Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12.A1504	1676 Promedio de libros por joven en la UNACAR	Número de libros en existencia en las bibliotecas / Número total de estudiantes	Anual	Variables	Número de libros en existencia en las bibliotecas	Número total de estudiantes	Sí
						U. de medida	Libro	Alumno	Sí
						Descripción	Refleja el número de libros en existencia en las bibliotecas	Refleja el número total de estudiantes	Sí
						M. Verificación	Dirección de Bibliotecas	Dirección de Bibliotecas	Sí



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

						Frecuencia	Anual	Anual	Sí
A c t i v i d a d	0002 Actividades en beneficio de las personas con discapacida d	C12.A1506	1710 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacida d en la UNACAR	(Número de acciones en beneficio de las personas con discapacida d realizadas en la UNACAR/ Número de acciones en beneficio de las personas con discapacida d programadas en la UNACAR) x100	Trimestral	Variables	Número de acciones en beneficio de las personas con discapacida d realizadas en la UNACAR	Número de acciones en beneficio de las personas con discapacida d programadas en la UNACAR	Sí
						U. de medida	Mantenimiento	Mantenimiento	Sí
						Descripción	Refleja el número de acciones en beneficio de las personas con discapacida d realizadas en la	Refleja el número de acciones en beneficio de las personas con discapacida d programadas en la	Sí
						M. Verificación	Departamento de Construcción	Departamento de Construcción	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Actividad	0003 Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	C12.A1511	1709 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en la UNACAR	(Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas / Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas en la UNACAR) x100	Trimestral	Variables	Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas	Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas en la UNACAR	Sí
						U. de medida	Curso	Curso	Sí
						Descripción	Refleja el número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas	Refleja el número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas en la UNACAR	Sí
						M. Verificación	Dirección General de Docencia	Dirección General de Docencia	Sí
						Frecuencia	Anual	Anual	Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas técnicas de los Indicadores del Programa 049.

Los resultados obtenidos son:

1. Es posible observar que cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR, tienen congruencia con la unidad de medida. Por lo que se responde en sentido positivo.





11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?

De acuerdo con el cuadro de congruencia de las variables del Método del Cálculo es posible observar que la descripción de las variables no solo es congruente, sino que además logra expresar todos conceptos que esta incluye. Por lo tanto, para cada una de las descripciones de las variables de la fórmula está interrogante se responde en sentido positivo.



MONITOREABILIDAD

12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?

Para dar respuesta a esta interrogante fue necesario verificar la consistencia entre la medición del indicador, esta información se observa en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa 049. Esta debe coincidir con la frecuencia de medición de cada una de las variables, y por lo tanto con el medio de verificación que se desprende de ella.

Esta consistencia se puede observar en el cuadro de Congruencia de las variables del método de cálculo de la pregunta 10. El resultado obtenido fue el siguiente:

2. Para todos los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR, se observa que existe consistencia con la frecuencia de medición de los medios de verificación.



13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?

Para responder esta interrogante, se elaboró el siguiente cuadro de Medios de Verificación. Con el objetivo de observar las dos características: 1) Ubicación física o electrónica; y 2) Fuente de información. Para efectos de esta pregunta solo se toma en cuenta la segunda característica. La primera se observará en la pregunta 14.

ORDEN EN LA MIR	INDICADOR	FÓRMULA	Monitoreabilidad	M. Verificación MIR	M. Verificación Ficha técnica	
					Variable 1:	Variable 2
C1265	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica programados) x100	M. Verificación	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado
			Ubicación Física o electrónica	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado
			Fuente de la información	-	-	-
C14.A1515	1679 Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en la UNACAR	(Número de publicaciones científicas realizadas / Número de publicaciones científicas programadas) x100	M. Verificación	Dirección general de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado
			Ubicación Física o electrónica	Dirección general de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado



			Fuente de la información	-	-	-
C14.A1 514	1678 Porcentaje de maestros que tienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UNACAR	(Número de maestros que tienen un posgrado / Total de la plantilla global docente) x100	M. Verificación	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado
			Ubicación Física o electrónica	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado	Dirección General de Investigación y Posgrado
			Fuente de la información	-	-	-
C1273	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	M. Verificación	Departamento de Vinculación Académica	Departamento de Vinculación Académica	Departamento de Vinculación Académica
			Ubicación Física o electrónica	Departamento de Vinculación Académica	Departamento de Vinculación Académica	Departamento de Vinculación Académica
			Fuente de la información	-	-	-
C17.A1 516	1680 Porcentaje de convenios celebrados por la institución / Total de	(Total de convenios celebrados por la institución / Total de	M. Verificación	Coordinación General de Vinculación	Coordinación General de Vinculación	Coordinación General de Vinculación



	institución con relación a los programas en la UNACAR	convenios programados) x100	Ubicación Física o electrónica	Coordinación General de Vinculación	Coordinación General de Vinculación	Coordinación General de Vinculación
			Fuente de la información	-	-	-
C17.A1 517	1681 Porcentaje de empresas atendidas en el año en la UNACAR	(Número de empresas atendidas / Número de empresas programadas a atender) x100	M. Verificación	Centro de Innovación y Liderazgo	Centro de Innovación y Liderazgo	número de empresas atendidas Centro de innovación y Liderazgo
			Ubicación Física o electrónica	Centro de Innovación y Liderazgo	Centro de Innovación y Liderazgo	Centro de innovación y Liderazgo
			Fuente de la información	-	-	número de empresas atendidas
C1260	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)-1] x100	M. Verificación	Dirección de Control Escolar	Dirección de Control Escolar	Dirección de Control Escolar
			Ubicación Física o	Dirección de Control Escolar	Dirección de Control Escolar	Dirección de Control Escolar
			Fuente de la información	-	-	-



C12,A1 275	1669 Porcentaj e de programa s evaluados y/o acreditad os con relación a los impartido s en la UNACAR	(Total de programas evaluados y/o acreditados / Total de programas impartidos) x100	M. Verificación	Departamento de Desarrollo y evaluación Institucional	Departam ento de Desarrollo y evaluació n Institucio nal	Departam ento de Desarrollo y evaluació n Institucio nal
			Ubicación Física o electrónica	Departamento de Desarrollo y evaluación Institucional	Departam ento de Desarrollo y evaluació n Institucio nal	Departam ento de Desarrollo y evaluació n Institucio nal
			Fuente de la información	-	-	-
C12,A1 326	1670 Porcentaj e de docentes capacitad os y/o actualizad os en relación a la plantilla global docente de la UNACAR	(Número de docentes capacitados y/o actualizados / Total de la plantilla global docente) x100	M. Verificación	Dirección General de Docencia	Dirección General de Docencia	Dirección General de Docencia
			Ubicación Física o electrónica	Dirección General de Docencia	Dirección General de Docencia	Dirección General de Docencia
			Fuente de la información	-	-	-
C12,A1 328	1671 Porcentaj e de personal administr ativo capacitad o y/o actualizad o en	(Número de personal administrativ o capacitado y/o actualizado / Total de la plantilla global	M. Verificación	Departamento de Capacitación en la Coordinación General de Recursos Humanos	Departam ento de Capacitaci ón	Departam ento de Capacitaci ón
			Ubicación Física o electrónica	Departamento de Capacitación en la Coordinación General de Recursos Humanos	Departam ento de Capacitaci ón	Departam ento de Capacitaci ón



	relación a la plantilla global administrativa de la UNACAR	administrativa) x100	Fuente de la información	-	-	-
C12,A1 329	1672 Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	(Asesorías realizadas / Asesorías programadas) x100	M. Verificación	Dirección General de Servicios al Estudiante	Dirección General de Servicios al Estudiante	Dirección General de Servicios al Estudiante
			Ubicación Física o electrónica	Dirección General de Servicios al Estudiante	Dirección General de Servicios al Estudiante	Dirección General de Servicios al Estudiante
			Fuente de la información	-	-	-
C12,A1 330	1673 Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en la UNACAR	(Total de jóvenes atendidos en servicios de tutorías / Total de jóvenes matriculados en la Universidad) x100	M. Verificación	Dirección general de Servicios al Estudiante	Dirección general de Servicios al Estudiante	Dirección general de Servicios al Estudiante
			Ubicación Física o electrónica	Dirección general de Servicios al Estudiante	Dirección general de Servicios al Estudiante	Dirección general de Servicios al Estudiante
			Fuente de la información	-	-	-



C12.A1 492	1682 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	(Número de actividades deportivas realizadas / Número de actividades deportivas programadas) x100	M. Verificación	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria
			Ubicación Física o electrónica	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria
			Fuente de la información	-	-	-
C12,A1 331	1674 Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas de la UNACAR	(Número de actividades culturales realizadas / Número de actividades culturales programadas) x100	M. Verificación	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria
			Ubicación Física o electrónica	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria	Dirección General de Extensión Universitaria
			Fuente de la información	-	-	-
C12,A1 497	1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos	(Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos / Total de servicios de mantenimiento programados) x100	M. Verificación	Departamento de Mantenimiento General y Talleres	Departamento de Mantenimiento General y Talleres	Departamento de Mantenimiento General y Talleres
			Ubicación Física o electrónica	Departamento de Mantenimiento General y Talleres	Departamento de Mantenimiento General y Talleres	Departamento de Mantenimiento General y Talleres



	s con relación al total de solicitudes programadas en la UNACAR		Fuente de la información	-	-	-
C12.A1 504	1676 Promedio de libros por joven en la UNACAR	Número de libros en existencia en las bibliotecas / Número total de estudiantes	M. Verificación	Dirección de bibliotecas	Dirección de bibliotecas	Dirección de bibliotecas
			Ubicación Física o	Dirección de bibliotecas	Dirección de bibliotecas	Dirección de bibliotecas
			Fuente de la información	-	-	-
C12.A1 506	1710 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad realizadas en la UNACAR/ Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad programadas en la UNACAR) x100	(Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad realizadas en la UNACAR/ Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad programadas en la UNACAR) x100	M. Verificación	Departamento de construcción	Departamento de construcción	Departamento de construcción
			Ubicación Física o	Departamento de construcción	Departamento de construcción	Departamento de construcción
			Fuente de la información	-	-	-
C12.A1 511	1709 Porcentaje de acciones	(Número de acciones para la igualdad	M. Verificación	Secretaría General	Dirección General de Docencia	Dirección General de Docencia



	para la igualdad entre mujeres y hombres en la UNACAR	entre mujeres y hombres realizadas / Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas en la UNACAR) x100	Ubicación Física o	Secretaría General	Dirección General de Docencia	Dirección General de Docencia
			Fuente de la información	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas técnicas de los Indicadores del Programa 049.

Los resultados obtenidos son:

1. Para todos los indicadores, vinculados a la UNACAR, los medios de verificación de las variables disponibles en las fichas técnicas son congruentes con lo que este mide. Sin embargo, resultan incompletos.
 - a. Para los indicadores a nivel de Actividad y Componente, los medios de verificación de las variables solo exponen la ubicación física de la información. Por lo que, una persona ajena a la institución no puede realizar o reproducir el cálculo de los indicadores.
 - b. De acuerdo con la pregunta 14 y 15, al hacer la comparación con los medios de verificación de las Fichas técnicas con el expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, para los indicadores de Fin y de Propósito, el medio de verificación se expresa de manera completa.
2. Para los indicadores 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, aunque sus medios de verificación logren ser congruentes con lo que miden, esta medición no es relevante a ninguno de los resultados claves del objetivo de Fin “Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la



Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo”.



14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?

De acuerdo con el cuadro de Medios de Verificación y la pregunta anterior:

1. Los indicadores a nivel de Actividad y Componente, los medios de verificación de las variables solo exponen la ubicación física de la información. Por lo que, una persona ajena a la institución no puede realizar o reproducir el cálculo de los indicadores. De modo que, no expresan claramente el nombre completo de la fuente de información. Por lo tanto, para estos indicadores la respuesta es negativa en esta pregunta.
2. Por lo que, se recomienda, establecer tanto en la MIR como en las Fichas técnicas de los indicadores el nombre completo y específico del documento a consultar. La respuesta es negativa para esta pregunta.



15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?

En congruencia con la pregunta 13 y 14, se establece lo siguiente:

1. Los indicadores a nivel de Actividad y Componente, los medios de verificación de las variables exponen la ubicación física de la información. Por lo que, para estos niveles la respuesta es positiva.

Sin embargo, se reitera lo siguiente: El medio de verificación resulta estar incompleto, de modo que, una persona ajena a la institución no puede realizar o reproducir el cálculo de los indicadores. Y, se recomienda, establecer tanto en la MIR como en las Fichas técnicas de los indicadores el nombre completo y específico del documento a consultar. La respuesta es negativa para esta pregunta.



16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?

La lógica horizontal se refiere a la comprobación del conjunto “objetivo-indicadores-medios de verificación” (CONEVAL, 2013). Y tiene como objetivo responder dos preguntas:

- ¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores?
- ¿Los indicadores definidos permiten hacer un buen seguimiento del programa y evaluar adecuadamente el logro de los objetivos?

De modo que en esta pregunta se responde a la primera interrogante de si ¿los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores?, debido a que la segunda se responde en el apartado de “relevancia del indicador”.

En congruencia con las preguntas 13, 14 y 15, respecto a la información establecida en el cuadro de “Medios de Verificación”, específicamente en cuanto a la coherencia de los Medios de Verificación con las variables del indicador y la referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. Los medios de verificación de las fichas técnicas y la Matriz de Indicadores para Resultados son necesarios, pero no suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores. Ya que resultan ser ambiguos, generales e incompletos.



Resultados de la valoración integral para los indicadores de Gestión de la UACAM

Relevancia

1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?

Con base en los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores de Coneval (2023) “un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado (qué medir y en quién medirlo), es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico”. En este sentido, es necesario determinar por cada objetivo de la Matriz de Indicadores para Resultados el o los resultados clave. Teniendo en cuenta que las siguientes características para la determinación de los resultados clave:

- “El resultado clave es el cambio sustantivo entre la situación descrita con el problema y la situación descrita una vez alcanzada la solución del problema” (SHCP, 2014).
- “Se desprende directamente del análisis de la EAPp y los objetivos de la MIR” (SHCP, 2014).
- “Puede ser utilizado como herramienta metodológica para el análisis y entendimiento de la EAPp y de los objetivos de la MIR y, de esta manera, facilitar la identificación de los indicadores asociados a los objetivos de la MIR” (SHCP, 2014).

Por lo que el primer paso para dar respuesta a esta pregunta fue la (re)construcción de la Estructura Analítica para Resultados del Programa presupuestario (EAPp) para el Programa 049 desde la MIR del programa para el año fiscal 2023, árbol de problemas, árbol de



objetivos, tomando en cuenta para el análisis lo correspondiente a la incidencia de la Universidad Autónoma de Campeche.

A continuación, se presenta la EAPp, y los hallazgos detectados para la respuesta a la primera interrogante.

Estructura Analítica de la MIR					
Problemática (Árbol de Problemas)	Objetivo (Árbol de Objetivos)	Resumen Narrativo de la MIR	Resultado Clave	Indicador	¿Es relevante ?
Causas	Medios	Componentes Actividades	Componentes Actividades	Componentes Actividades	
1 Falta de vinculación con los Sectores Productivos, Educativos y Sociales	1 Aumento de vinculación con los Sectores Productivos, Educativos y Sociales	0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	Jóvenes insertos en el mercado laboral	Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	Sí
1.1 Falta de gestión de convenios	1.1 Mayor gestión de convenios	0810 Establecimiento de convenios	Convenios en operación	2341 Porcentaje de Convenios en operación	Sí
1.2 Falta de acciones para la creación de MIPYMES	1.2 Incubadora para la creación de MIPYMES	0811 Asesoramiento para la creación de empresas	Proyectos de empresas en incubación	0198 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar	Sí
1.3 Insuficientes acciones para la Educación Continua	1.3 Cursos para la Educación Continua	0994 Acciones de Educación Continua	Cursos impartidos de Educación Continua	1596 Porcentaje de Cursos de Educación Continua	Sí
2 Falta de investigación científica	2 Incremento de investigación científica	0227 Investigación científica integral impulsada	Proyectos de investigación científica	0975 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	
				0219 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	



2.1 Falta de formación integral de investigadores	2.1 Fortalecimiento a la formación integral de investigadores	0808 Formación integral de investigadores	Incremento en el grado de estudio de investigadores	0988 Porcentaje de docentes que obtienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UAC	Sí
			Incremento de la presencia de jóvenes en proyectos de investigación	1967 Porcentaje de alumnos participando en proyectos de investigación de la UAC	Sí
				2339 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I en la institución	Sí
				2336 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I con perfil PRODEP en la institución	Sí
2.2 Poca difusión de proyectos de investigación	2.2 Mayor difusión de proyectos de investigación	0809 Realización y difusión de proyectos de investigación	Actividades de difusión a proyectos de investigación	1550 Razón de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general	Sí
			Proyectos de investigación aprobados	1551 Porcentaje de Artículos científicos aprobados para publicarse en revistas internacionales indizadas o arbitradas	Sí
			Proyectos de Investigación difundidos	0989 Porcentaje de presentaciones científicas orales/cartel realizadas en	Sí



				congresos o conferencias	
3Poco interés en programas educativos	3Mayor interés en programas educativos	0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	Incremento en los jóvenes atendidos **Las y los jóvenes	0974 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	Sí
3.1 Reducción en los Programas Educativos	3.1 Suficientes Programas Educativos	0797 Otorgar programas de estudios evaluados	Incremento de Programas evaluados en la Universidad Autónoma de Campeche	0977 Porcentaje de programas evaluados con relación a los programas evaluables de la UAC	Sí
				2335 Porcentaje de jóvenes becados en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado. * se identifican en color rojo aquellas poblaciones que no recurren a lenguaje incluyente y no sexista. Por ejemplo, jóvenes en lugar de personas jóvenes. Luego, se atenderá si la población definida como jóvenes permite captar correctamente a la población.	Sí
3.2 Insuficiente capacitación de docentes y administrativos	3.2 Capacitación constante de docentes y administrativos	0798 Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	Acciones implementadas para la profesionalización de la planta docente y/o administrativa	0978 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones a personal docente de la UAC	Sí
				2279 Razón de apoyos brindados para movilidad al personal docente	Sí
				0979 Porcentaje de capacitaciones	Sí



				y/o actualizaciones al personal administrativo de la UAC	
3.3 Falta de acompañamiento al alumno (asesorías, tutorías, cultura y deportes) *Personas alumnas	3.3 Acompañamiento al alumno (asesorías, tutorías, cultura y deportes) *Personas alumnas	0799 Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.) **Las y los jóvenes	Tutorías realizadas a las y los jóvenes	0074 Porcentaje de asesorías realizadas en la UAC	Sí
			Asesorías impartidas a las y los jóvenes	0980 Porcentaje de tutorías individuales realizadas en la UAC	Sí
			Acciones implementadas para la formación académica de las y los jóvenes	1549 Razón de apoyos brindados para movilidad	Sí
			Actividades deportivas realizadas	0981 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en la UAC	Sí
			Actividades culturales realizadas **Las y los jóvenes (desdoblamiento, por ejemplo)	0982 Porcentaje de actividades culturales realizadas en la UAC	Sí
3.4 Falta de mantenimiento de las instalaciones y al equipamiento	3.4 Mantenimiento de las instalaciones y al equipamiento	0800 Mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior	Acciones de equipamiento y mantenimiento realizadas a los espacios educativos	0983 Porcentaje de servicios de mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos realizados en la UAC	Sí
3.5 Falta de acervos bibliográficos	3.5 Actualización suficiente de acervos bibliográficos	0801 Servicio de consulta de acervo bibliográfico	Servicios de consulta de acervo bibliográfico brindado	2340 Promedio de consulta en Recursos Digitales de la biblioteca virtual	Sí
			Actualización de acervo bibliográfico	0985 Promedio de libros por alumno o alumna en la UAC	Sí



3.6 Falta de interés de los jóvenes en actividades académicas, tecnológicas y sociales	3.6 Interés de los jóvenes en actividades académicas, tecnológicas y sociales	0803 Participación de jóvenes en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	Incremento de participación Jóvenes en actividades científicas, tecnológicas y sociales	0242 Porcentaje de participación de alumnos en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	Sí
**Las y los jóvenes	**Las y los jóvenes	**Las y los jóvenes	**Las y los jóvenes	*Personas alumnas	
		0802 Realización de cursos de verano para niños y niñas	Cursos de verano realizadas	0987 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años de la UAC	Sí
			Incremento de participación de los jóvenes en los cursos de veranos para niños y niñas	1966 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC.	Sí
				*Personas alumnas	
3.7 Poca promoción de hábitos de vida saludable	3.7 Mayor promoción de hábitos de vida saludable	0805 Acciones para la promoción de hábitos de vida saludable	Acciones de promoción de hábitos de vida saludables realizadas	2280 Porcentaje de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable entre la comunidad universitaria	Sí
3.8 Falta de infraestructura para personas con discapacidad	3.8 Infraestructura para personas con discapacidad	0002 Actividades en beneficio de las personas con discapacidad	Actividades en beneficios a personas con discapacidad realizadas	0986 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad	Sí
3.9 Falta de difusión en la Comunidad Universitaria de los asuntos referidos al género, discriminación,	3.9 Difusión en la Comunidad Universitaria de los asuntos referidos al género, discriminación, grupos vulnerables y derechos humanos	0003 Acciones para la Igualdad entre mujeres y hombres	Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres implementada	200 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	Sí
		0993 Atención de violencia de género,	Acciones realizadas para la atención de	2337 porcentaje de acciones para la atención de la	Sí



grupos vulnerables y derechos humanos		discriminación y grupos vulnerables	género, discriminación y grupos vulnerables	violencia y la discriminación	Sí
				2338 Porcentaje de acciones en beneficio de personas vulnerables (indígenas, LGBTTTIQ, estudiantes embarazadas)	
3.10 Desatención a las necesidades de los servicios de la institución	3.10 Atención a las necesidades de los servicios de la institución	0804 Servicios de apoyo administrativo proporcionados para el buen funcionamiento de la vida universitaria	Servicios de apoyo administrativo proporcionados	1552 Porcentaje de servicios de apoyo administrativo	Sí

Fuente: Elaboración propia con información del Programa presupuestario 049: Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2023, árbol de problemas y árbol de objetivos.

Hallazgos:

2. A nivel de Componentes y Actividades, el 100% de los indicadores son relevantes, ya que logran medir el resultado clave de los objetivos a lo que están enfocados.
Por lo que, se responde la pregunta positivamente



2 ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?

Asimismo, para la determinación de la relevancia de los indicadores, es necesario que, “se especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables”.

Para responder a esta interrogante se observaron los indicadores de la Matriz de indicadores en relación con la frecuencia de medición de los indicadores. Tomando como punto de referencia el siguiente esquema sobre la medición del seguimiento y evaluación de los indicadores de desempeño:

	Indicadores de Desempeño			
	Medición del seguimiento y evaluación			
Se identifican para	Objetivos de Actividad del Pp	Objetivos de Componente del Pp	Objetivos de Propósito del Pp	Objetivos de Fin del Pp
Miden	Gestión de procesos	Generación y/o entrega de bienes y servicios	Cobertura y/o el cambio producido en la población objetivo	Impactos sociales y económicos alcanzados
Son del tipo	Gestión	Estratégico		
Dimensiones que miden	Eficacia			
	Eficiencia			
	Economía			
		Calidad		
Cantidad recomendada	1 por Objetivo	1 por Objetivo	1 por Objetivo	1 por Objetivo
Frecuencia máxima de medición recomendada	Trimestral	Semestral	Anual	Sexenal

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público SHCP. *Guía para el diseño de indicadores estratégicos*. SHCP.

Respecto a lo anterior es importante hacer algunas precisiones:

- Los indicadores de actividad comúnmente tienen una frecuencia de medición trimestral recomendable, pero ello no inhibe que puede extenderse a una medición semestral o anual. Ello, tienen que observar con base a la periodicidad en que se obtiene la información.



Tal es el caso de Indicadores de actividad en la MIR del Programa 049 de incidencia de la UACAM como: 1652 Porcentaje de programas evaluados con relación a los programados evaluables de la UACAM. Que debido al objeto de la medición “Programas evaluados”. La periodicidad de obtención de información es semestral. Así como los indicadores: 1668 Porcentaje de alumnos participando en proyectos de investigación de la UAC, 1714 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I en la institución, y 1715 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I con perfil PRODEP en la Institución. El objeto de la medición es sobre los alumnos en proyectos investigación e investigadores en S.N.I. Por lo que la periodicidad en que se obtiene la información requiere una frecuencia de medición anual.

- 3 Los indicadores de Componente tienen una frecuencia de medición semestral. Pero, al igual que en punto anterior, es necesario considerar la periodicidad en que es posible obtener la información que alimenta el indicador. Tal es el caso del indicador: 1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC, cuya medición es sobre los proyectos realizados y la información sería de manera anual.
- 4 Los indicadores de Componente pueden igual tener una medición anual si estos se consideran estratégicos, es decir que miden el impacto sobre la población objetivo. Por lo que el indicador 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC, aunque es considerado un indicador de gestión dentro de la MIR. Puede tratarse de un indicador estratégico, ya que se mide sobre la población objetivo del Programa. Asimismo, incide sobre la cobertura del Programa. De manera, que la información establecida “Anual” es correcta. Y también, por sus características relacionadas con la periodicidad en que se obtiene esta información.

Como siguiente paso se encuentra la observancia sobre la meta establecida. Esta debe ser congruente con la frecuencia de medición y que este establecida con relación a dos



variables. Para su verificación se observó la Matriz de Indicadores para Resultados 2023 de la UACAM, con enfoque en el método de cálculo y la línea meta del indicador por cada nivel de la MIR. Se obtuvieron los siguientes resultados:

- 1 Las variables de los indicadores se obtienen sobre el nombre del indicador y el método de cálculo. Estos deben ser congruentes, por ejemplo: En el indicador 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC, se mide la Tasa de variación, y esta es sobre la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado. Por lo que, las dos variables están relacionadas con la matrícula atendida. La precisión la obtenemos al observar el método de cálculo: $[(\text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual} / \text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior}) - 1] \times 100$. Podemos establecer las variables: 1 Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual; 2 Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior. Por lo que, el indicador si se encuentra establecido sobre dos variables. El mismo análisis se realizó en cada uno de los indicadores de la MIR. De modo que, la totalidad de los indicadores se encuentra establecidos sobre dos variables.

Como último paso se revisó la meta de los indicadores y su alcance dentro del apartado de PbR del Sistema de Valoración Integral SEI, específicamente en la “Grafica de PbR” al 4to trimestre del Programa 049 en los indicadores de incidencia de la UACAM. La verificación se realiza sobre que el alcance haya sido reportado de acuerdo con la frecuencia de medición de cada indicador. Se obtuvo los siguientes resultados:

- 1 El indicador: 1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, en su alcance trimestral, solo se encuentra reportado el tercer trimestre con un alcance del 100% de acuerdo con la meta al



trimestre. Sin embargo, no quiere decir que no se alcanzó la meta en los demás trimestres. Ello es debido al objeto de la medición, que es sobre las “acciones recreativas de verano”. En este sentido, la acción se realiza solo en el Tercer trimestre del año. Por ende, la medición recomendable debe ser de manera anual, aunque se obtenga la información en el tercer trimestre. Lo contrario indicaría que los demás trimestres no se alcanza la meta programada. Por lo que, representa un área de oportunidad, y por ende un Aspecto Susceptible de Mejora (ASM) para el Programa 049.

- 2 En indicador 1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC, tiene características similares al indicador anterior. Ello, porque el objeto de medición “alumnos participando como instructores en el curso de verano”, solo se obtiene la información al tercer trimestre. Ya que ambos indicadores son relevantes con el objetivo “Realización de cursos de verano para niños y niñas”. Por lo que, es un objetivo que se alcanza con la acción realizada en el Tercer trimestre del año. Por lo tanto, también se recomienda modificar la medición a una “Anual”. Lo contrario indicaría que los demás trimestres no se alcanza la meta programada. Por lo que, representa un área de oportunidad, y por ende un Aspecto Susceptible de Mejora (ASM) para el Programa 049.
- 3 El indicador 1712 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar, tiene una frecuencia de medición trimestral. Con la verificación en el SEI, esta meta solo se alcanza en el Segundo trimestre del ciclo fiscal 2022. Ello es porque, al igual que los indicadores anteriores la característica de la medición en el objeto a medir es “Proyectos autorizados para Incubar”, se obtiene en ese trimestre del año. De modo, que se recomienda modificar la medición a una “Anual”. Lo contrario indicaría que los demás trimestres no se alcanza la meta programada. Por lo que, representa un área de oportunidad, y por ende un Aspecto Susceptible de Mejora (ASM) para el Programa 049.



Adecuación

3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del programa; Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y gestión).

En congruencia con lo observado en la pregunta número 1:

1 Los indicadores vinculados a la Universidad son relevantes con su objetivo asociado en su nivel de la MIR. Por lo que, la mayoría de los indicadores valga la redundancia, logran medir el resultado asociado al logro de su objetivo. Y cumplen positivamente con esta interrogante.



4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?

Para realizar la verificación de la meta sobre cada indicador se tomó en consideración la información establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, fichas técnicas de indicadores 2023 del Programa 049, y el documento de Grafica de Presupuesto Basado en Resultados (PbR), en lo que respecta a la responsabilidad de la Universidad. Específicamente sobre el análisis de la línea base y línea meta, frecuencia de medición y sentido del indicador. Para ello se toma en cuenta lo establecido en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores¹³ de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en cuanto al sentido del indicador y su relación con el desempeño positivo o negativo del indicador.

- *Cuando el sentido es ascendente, la meta siempre será mayor que la línea base. Si el resultado es mayor al planeado, es representativo de un buen desempeño, y cuando es menor, significa un desempeño negativo. Ejemplos de indicadores con sentido ascendente: población atendida con un servicio, la población beneficiaria con la entrega de bienes públicos, la productividad agropecuaria, el índice de competitividad de la inversión pública.*
- *Cuando el sentido es descendente, la meta siempre será menor que la línea base. Si el resultado es menor a la meta planeada, es equivalente a un buen desempeño, y cuando es mayor, significa un desempeño negativo. Ejemplos de indicadores con sentido descendente: tasas de mortalidad, índice de los efectos negativos de los incendios, tasas de natalidad, índices de delincuencia, tiempo de espera de la entrega de un servicio, costo promedio de un bien.*

¹³ Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154437/Guia_MIR.pdf



Resumen Narrativo	Orden MIR	Indicador	Fórmula	Tipo/dimensión	Frecuencia	Base	U. de medida	Meta	Alcance			
									1T	2T	3T	4T
Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C12	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	$[(\text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual} / \text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior}) - 1] \times 100$	Gestión/eficacia	Anual	12,52	Por ciento	0				-0,2
Otorgar programas de estudios evaluados	C12, A18	1652 Porcentaje de programas evaluados con relación a los programados evaluables de la UAC	$\frac{\text{Total de programas evaluados}}{\text{Total de programas evaluables}} \times 100$	Gestión/eficacia	Semestral	61,36	Por ciento	57,45		57,44		57,44
Otorgar programas de estudios evaluados	C12, A20	1718 Porcentaje de jóvenes becados en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado	$\frac{\text{(Total de becas otorgadas a alumnos y alumnas)}}{\text{Total de matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado}} \times 100$	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	97,85	37520	37910	40120	80220



Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12, A21	1653 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones a personal docente de la UAC	(Número de capacitaciones y/o actualizaciones al personal docente / Número de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12, A24	1711 Razón de apoyos brindados para movilidad al personal docente	Número de apoyos brindados para movilidad al personal docente / Número de solicitudes de apoyo para movilidad al personal docente	Gestión/eficiencia	Trimestral	0,18	Apoyo	1	0,157	0,491	0,807	0,100
Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12, A26	1654 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo de la UAC	(Número de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo / Número de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12, A27	1655 Porcentaje de asesorías realizadas en la UAC	(Asesorías realizadas / Asesorías solicitadas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100



Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12, A29	1656 Porcentaje de tutorías individuales realizadas en la UAC	(Total de tutorías individuales realizadas / Total de tutorías individuales solicitadas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12, A31	1701 Razón de apoyos brindados para movilidad	Número de apoyos brindados para movilidad / Número de solicitudes de apoyo para movilidad	Gestión/eficiencia	Trimestral	0,76	Apoyo	1	0,183	0,333	0,75	0,85
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12, A32	1657 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en la UAC	(Número de actividades deportivas realizadas / Número de actividades deportivas organizadas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12, A33	1658 Porcentaje de actividades culturales realizadas en la UAC	(Número de actividades culturales realizadas / Número de actividades culturales organizadas e invitaciones recibidas) x100	Gestión/eficiencia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100



Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior	C12, A34	1659 Porcentaje de servicios de mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos realizados en la UAC	(Número de servicios de mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos realizados / Total de servicios de mantenimiento requeridos) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12, A36	1661 Promedio de libros por alumno o alumna en la UAC	Número de libros en existencia en las bibliotecas / Número total de alumnos y alumnas	Gestión/eficiencia	Anual	14,3	Libro	27,03	0	0	0	27,3
Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12, A37	1719 Promedio de consulta en Recursos Digitales de la biblioteca virtual	Número de consultas en Recursos Digitales / Número total de universitarios	Gestión/eficiencia	Trimestral	0	Consulta	2,2	0,766	0,99	1,873	2,32
Participación de jóvenes en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	C12, A40	1700 Porcentaje de participación de alumnos en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	(Número de participaciones de alumnos y alumnas en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales / Número de participaciones organizadas internas y externas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100



Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	C12, A41	0017 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	(Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas / Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas) x100	Gestión/ eficacia	Trimestral	176, 71	Por ciento	100	244 ,8	166 ,6	55, 5	100
Servicios de apoyo administrativo proporcionados para el buen funcionamiento de la vida universitaria	C12, A43	1703 Porcentaje de servicios de apoyo administrativo	(Número de solicitudes de apoyo administrativo atendidas / Número de solicitudes de apoyo administrativo o recibidas) x100	Gestión/ eficacia	Trimestral	127, 17	Por ciento	100	100	100	100	100
Actividades en beneficio de las personas con discapacidad	C12, A44	0018 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad	(Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad realizadas / Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad programadas) x100	Gestión/ eficacia	Trimestral	100	Por ciento	100	100	100	100	100



Realización de cursos de verano para niños y niñas	C12, A45	1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC	(Número de acciones recreativas de verano realizadas en atención a niños y niñas de 4 a 12 años / Número de acciones recreativas de verano para la atención a niños y niñas de 4 a 12 años organizadas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	0	0	100	0
Realización de cursos de verano para niños y niñas	C12, A46	1667 Porcentaje de alumnos participando o como instructores en el curso de verano de la UAC	(Número de alumnos participando como instructores / Número de alumnos requeridos para participar) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	0	0	100	0
Acciones para la promoción de hábitos de vida saludable	C12, A47	1707 Porcentaje de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable entre la comunidad universitaria	(Total de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable realizadas / Número de campañas para promoción de hábitos de vida saludable organizadas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100



Atención de violencia de género, discriminación y grupos vulnerables	C12, A48	1716 Porcentaje de acciones para la atención de la violencia y la discriminación	(Número de acciones para la atención de la violencia y la discriminación atendidas / (Número de acciones para la atención de la violencia de género y la discriminación recibidas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Atención de violencia de género, discriminación y grupos vulnerables	C12, A49	1717 Porcentaje de acciones en beneficio de personas vulnerables (indígenas, LGTBTTIQ, estudiantes embarazadas)	(Número de acciones en beneficio de personas vulnerables realizadas / Número de acciones en beneficio de personas vulnerables estimadas) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Investigación científica integral impulsada	C14	1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica autorizados) x100	Gestión/eficacia	Anual	0	Por ciento	100				101,2
Formación integral de investigadores	C14, A50	1662 Porcentaje de docentes que obtienen un Posgrado con relación a la planta docente de	(Número de docentes que obtienen un posgrado / Total de maestros sin posgrado de la institución) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	28,95	Por ciento	8,51	0	1,06	0,53	2,65



		la UAC										
Formación integral de investigadores	C14, A51	1668 Porcentaje de alumnos participando en proyectos de investigación de la UAC	Número de alumnos participando en proyectos de investigación / Número de alumnos que solicitan participar en proyectos de investigación) x100	Gestión/ eficacia	Anual	0	Por ciento	100				88,63
Formación integral de investigadores	C14, A52	1714 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I en la institución	(PTC miembros de SNI / Total de PTC en la Institución) x100	Gestión/ eficacia	Anual	0	Por ciento	64,38				71,23
Formación integral de investigadores	C14, A53	1715 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I con perfil PRODEP en la Institución	(PTC miembros de SNI con perfil PRODEP / Total de PTC con perfil PRODEP) x100	Gestión/ eficacia	Anual	0	Por ciento	81,63				87,75
Realización y difusión de proyectos de investigación	C14, A54	1702 Razón de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general	Número de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general / Número de profesores en Centros de investigación	Gestión/ eficiencia	Trimestral	1,36	Actividad	1	0,524	0,8	1,268	1,7439



Realización y difusión de proyectos de investigación	C14, A55	1706 Porcentaje de Artículos científicos aprobados para publicarse en revistas internacionales indizadas o arbitradas	(Número de artículos científicos aprobados para publicación en revistas internacionales indizadas o arbitradas / Número de artículos sometidos ante editoriales) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	116,33	Por ciento	100	100	100	100	100
Realización y difusión de proyectos de investigación	C14, A56	1663 Porcentaje de presentaciones científicas orales/cartel realizadas en congreso o conferencias	(Número de presentaciones científicas realizadas en congresos o conferencias / Número de presentaciones científicas organizadas e invitaciones recibidas para participar en congreso o conferencia) x100	Gestión/eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Investigación científica integral impulsada	C16	1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	Número de artículos científicos arbitrados/revisados para revistas indizadas / Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidos	Gestión/eficiencia	Semestral	1,07	Artículo	1		0,305		1



Vinculación con los sectores productivos , educativos y sociales	C17	1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Gestión/ eficacia	Semestral	59,2	Por ciento	48,54		16,34		56,9
Establecimiento de convenios	C17, A57	1664 Porcentaje de convenios formalizados por la institución	(Total de convenios formalizados / Total de convenios sometidos a formalizar) x100	Gestión/ eficacia	Trimestral	100	Por ciento	100	100	100	100	100
Establecimiento de convenios	C17, A59	0678 Porcentaje de Convenios en operación	(Número de Convenios en Operación / Número de Convenios suscritos) x100	Gestión/ eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100
Asesoramiento para la creación de empresas	C17, A60	1712 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar	(Número de proyectos autorizados para Incubar / Número de registros en Convocatoria o externos) x100	Gestión/ eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	0	100	0	0
Acción de Educación Continua	C17, A62	1713 Porcentaje de Cursos de Educación Continua	(Número de cursos de educación continua impartidos / Número de cursos de educación continua ofrecidos y/o requeridos en el ejercicio) x100	Gestión/ eficacia	Trimestral	0	Por ciento	100	100	100	100	100

Elaboración propia con la información del Sistema Evaluación Integral y la Matriz de Indicadores para Resultados 2023 para el Programa 049.



Se tuvo lo siguientes hallazgos:

A nivel de Componente

1. Los indicadores: 1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC, 1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas, y 1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC, son ascendentes, y presentan un alcance superior a la meta establecida, por lo que presentan un buen desempeño.
2. El indicador 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC, es ascendente. Pero al igual indicadores mencionados anteriormente plantea una meta por debajo de la línea base. Asimismo, el alcance obtenido estuvo cercano a la meta establecida. Por lo que, no se tuvo un buen desempeño en este indicador. Pero, al ser cercano a la meta, se considera que está orientada a impulsar el desempeño.

A nivel de Actividad

3. Los indicadores 1718 Porcentaje de jóvenes becados en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado, 1701 Razón de apoyos brindados para movilidad, 1662 Porcentaje de docentes que obtienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UAC, tienen sentido ascendente y de frecuencia de medición trimestral. Pero, el alcance en cada uno de los trimestres está por debajo de la meta programada en cada uno ellos. Sin embargo, el alcance es cerca de lo programado, por lo que se considera orientadas al desempeño.



4. Los indicadores: 0017 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres, y 1702 Razón de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general, tienen un sentido ascendente, y con una frecuencia de medición trimestral. Cabe destacar que para el 007, solo en el tercer trimestre está por debajo del alcance programado, en los demás tienen un igual o superior alcance a los programado. Para el indicador 1702, solo en el 2do trimestre tiene un alcance por debajo de la meta. En este sentido, ambos indicadores presentan metas orientadas al desempeño.
5. Para los demás indicadores de actividad tienen sentido ascendente y su alcance es el programado. Por lo que tienen un buen desempeño.



5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?

En congruencia con la pregunta número dos respecto a la verificación de la dimensión del indicador:

1. El indicador: 1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, en su alcance trimestral, solo se encuentra reportado el tercer trimestre con un alcance del 100% de acuerdo con la meta al trimestre. Sin embargo, no quiere decir que no se alcanzó la meta en los demás trimestres. Ello es debido al objeto de la medición, que es sobre las “acciones recreativas de verano”. En este sentido, la acción se realiza solo en el Tercer trimestre del año. Por ende, la medición recomendable debe ser de manera anual, aunque se obtenga la información en el tercer trimestre. Lo contrario indicaría que los demás trimestres no se alcanza la meta programada. De modo que, es un ASM para el Programa.
2. En indicador 1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC, tiene características similares al indicador anterior. Ello, porque el objeto de medición “alumnos participando como instructores en el curso de verano”, solo se obtiene la información al tercer trimestre. Ya que ambos indicadores son relevantes con el objetivo “Realización de cursos de verano para niños y niñas”. Por lo que, es un objetivo que se alcanza con la acción realizada en el Tercer trimestre del año. Por lo tanto, también se recomienda modificar la medición a una “Anual”. Lo contrario indicaría que los demás trimestres no se alcanza la meta programada. De modo que, es un ASM para el Programa.
3. El indicador 1712 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar, tiene una frecuencia de medición trimestral. Con la verificación en el SEI, esta meta solo se alcanza en el Segundo trimestre del ciclo fiscal 2022. Ello es porque, al igual que los indicadores anteriores la característica de la medición en el objeto a medir es



“Proyectos autorizados para Incubar”, se obtiene en ese trimestre del año. De modo, que se recomienda modificar la medición a una “Anual”. Lo contrario indicaría que los demás trimestres no se alcanza la meta programada. es un ASM para el Programa.

4. Por lo que, con excepción de los indicadores anteriores. El resto de los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 relacionados con la incidencia de la UACAM se encuentran con una frecuencia de medición adecuada y con respuesta positiva en esta interrogante.



CLARIDAD

6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?

Para la verificación del indicador autoexplicativo, se toma como punto de partida lo establecido en la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados¹⁴ del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), respecto a lo a la Formulación de los indicadores (CONEVAL, 2013, P. 49):

- ¿Cuál es la medición?: Esta pregunta nos ayuda a identificar la unidad de medida del indicador, por ejemplo, el porcentaje, tasa de variación, etc.
- ¿En quién se está midiendo?: Nos permite identificar a la población o área de enfoque en que se mide el indicador, por ejemplo, la niñez en buena nutrición, jóvenes de educación media superior, personas adultas mayores, libros digitales, etc.
- Universo o contexto: Nos permite identificar con relación a qué universo (población, área de enfoque) se está midiendo. Es la población o área de enfoque potencial.

Para efectos de esta interrogante solo tomaremos en cuenta las preguntas: ¿Cuál es la medición? y ¿En quién se está midiendo?

¹⁴ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	¿Cuál es la medición?	¿En quién se está midiendo?	U. de medida	Existe congruencia
Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C12	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	Tasa de variación	la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	Por ciento	No
Otorgar programas de estudios evaluados	C12,A18	1652 Porcentaje de programas evaluados con relación a los programados evaluables de la UAC	Porcentaje	programas evaluados con relación a los programados evaluables de la UAC	Por ciento	Sí
Otorgar programas de estudios evaluados	C12,A20	1718 Porcentaje de jóvenes becados en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado	Porcentaje	jóvenes becados en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado	Por ciento	Sí
Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A21	1653 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones a personal docente de la UAC	Porcentaje	capacitaciones y/o actualizaciones a personal docente de la UAC	Por ciento	Sí



Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A24	1711 Razón de apoyos brindados para movilidad al personal docente	Razón de apoyos	apoyos brindados para movilidad al personal docente	Apoyo	Sí
Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A26	1654 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo de la UAC	Porcentaje	capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo de la UAC	Por ciento	Sí
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A27	1655 Porcentaje de asesorías realizadas en la UAC	Porcentaje	asesorías realizadas en la UAC	Por ciento	Sí
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A29	1656 Porcentaje de tutorías individuales realizadas en la UAC	Porcentaje	tutorías individuales realizadas en la UAC	Por ciento	Sí
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A31	1701 Razón de apoyos brindados para movilidad	Razón de apoyos	apoyos brindados para movilidad	Apoyo	Sí



Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A32	1657 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en la UAC	Porcentaje	actividades deportivas realizadas en la UAC	Por ciento	Sí
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A33	1658 Porcentaje de actividades culturales realizadas en la UAC	Porcentaje	actividades culturales realizadas en la UAC	Por ciento	Sí
Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior	C12,A34	1659 Porcentaje de servicios de mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos realizados en la UAC	Porcentaje	servicios de mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos realizados en la UAC	Por ciento	Sí
Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12,A36	1661 Promedio de libros por alumno o alumna en la UAC	Promedio de libros	libros por alumno o alumna en la UAC	Libro	Sí
Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12,A37	1719 Promedio de consulta en Recursos Digitales de la biblioteca virtual	Promedio de consulta	consulta en Recursos Digitales de la biblioteca virtual	Consulta	Sí



Participación de jóvenes en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	C12,A40	1700 Porcentaje de participación de alumnos en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	Porcentaje	participación de alumnos en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	Por ciento	Sí
Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	C12,A41	0017 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	Porcentaje	acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	Por ciento	Sí
Servicios de apoyo administrativo proporcionados para el buen funcionamiento de la vida universitaria	C12,A43	1703 Porcentaje de servicios de apoyo administrativo	Porcentaje	servicios de apoyo administrativo	Por ciento	Sí
Actividades en beneficio de las personas con discapacidad	C12,A44	0018 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad	Porcentaje	acciones en beneficio de las personas con discapacidad	Por ciento	Sí
Realización de cursos de verano para niños y niñas	C12,A45	1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC	Porcentaje	acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC	Por ciento	Sí



Realización de cursos de verano para niños y niñas	C12,A46	1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC	Porcentaje	alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC	Por ciento	Sí
Acciones para la promoción de hábitos de vida saludable	C12,A47	1707 Porcentaje de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable entre la comunidad universitaria	Porcentaje	campañas para la promoción de hábitos de vida saludable entre la comunidad universitaria	Por ciento	Sí
Atención de violencia de género, discriminación y grupos vulnerables	C12,A48	1716 Porcentaje de acciones para la atención de la violencia y la discriminación	Porcentaje	acciones para la atención de la violencia y la discriminación	Por ciento	Sí
Atención de violencia de género, discriminación y grupos vulnerables	C12,A49	1717 Porcentaje de acciones en beneficio de personas vulnerables (indígenas, LGBTTTIQ, estudiantes embarazadas)	Porcentaje	acciones en beneficio de personas vulnerables (indígenas, LGBTTTIQ, estudiantes embarazadas)	Por ciento	Sí



Investigación científica integral impulsada	C14	1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	Porcentaje	proyectos de investigación científica realizados de la UAC	Por ciento	Sí
Formación integral de investigadores	C14,A50	1662 Porcentaje de docentes que obtienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UAC	Porcentaje	docentes que obtienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UAC	Por ciento	Sí
Formación integral de investigadores	C14,A51	1668 Porcentaje de alumnos participando en proyectos de investigación de la UAC	Porcentaje	alumnos participando en proyectos de investigación de la UAC	Por ciento	Sí
Formación integral de investigadores	C14,A52	1714 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I en la institución	Porcentaje	investigadores miembros de S.N.I en la institución	Por ciento	Sí
Formación integral de investigadores	C14,A53	1715 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I con perfil PRODEP en la Institución	Porcentaje	investigadores miembros de S.N.I con perfil PRODEP en la Institución	Por ciento	Sí



Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A54	1702 Razón de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general	Razón de actividades	actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general	Actividad	Sí
Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A55	1706 Porcentaje de Artículos científicos aprobados para publicarse en revistas internacionales indizadas o arbitradas	Porcentaje	Artículos científicos aprobados para publicarse en revistas internacionales indizadas o arbitradas	Por ciento	Sí
Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A56	1663 Porcentaje de presentaciones científicas orales/cartel realizadas en congreso o conferencias	Porcentaje	presentaciones científicas orales/cartel realizadas en congreso o conferencias	Por ciento	Sí
Investigación científica integral impulsada	C16	1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	Razón de arbitraje/revisión	arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	Artículo	Sí



Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C17	1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	Porcentaje	egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	Por ciento	Sí
Establecimiento de convenios	C17,A57	1664 Porcentaje de convenios formalizados por la institución	Porcentaje	convenios formalizados por la institución	Por ciento	Sí
Establecimiento de convenios	C17,A59	0678 Porcentaje de Convenios en operación	Porcentaje	Convenios en operación	Por ciento	Sí
Asesoramiento para la creación de empresas	C17,A60	1712 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar	Porcentaje	Proyectos autorizados para Incubar	Por ciento	Sí
Acción de Educación Continua	C17,A62	1713 Porcentaje de Cursos de Educación Continua	Porcentaje	Cursos de Educación Continua	Por ciento	Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

De acuerdo con lo anterior, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Solo el indicador 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC no logra ser autoexplicativo. Los demás indicadores logran ser autoexplicativos, ya que expresan la unidad de la medición.



7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?

En congruencia con la pregunta 2, sobre si las metas de los indicadores se desprenden de dos variables, el análisis se realizó de la siguiente manera:

*Las variables de los indicadores se obtienen sobre el nombre del indicador y el método de cálculo. Estos deben ser congruentes, por ejemplo: En el indicador 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC, se mide la Tasa de variación, y esta es sobre la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado. Por lo que, las dos variables están relacionadas con la matrícula atendida. La precisión la obtenemos al observar el método de cálculo:
$$\left[\frac{\text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual}}{\text{Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior}} - 1 \right] \times 100$$
. Podemos establecer las variables: 1 Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual; 2 Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior. Por lo que, el indicador sí se encuentra establecido sobre dos variables. El mismo análisis se realizó en cada uno de los indicadores de la MIR.*

De modo que se obtuvo como resultado:

3. Para cada indicador el método de cálculo resulta ser congruente con su nombre.



8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?

La definición del indicador debe “precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador” (SHCP, p. 53), y, por otra parte, “no debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo, la definición debe ser utilizada para explicar brevemente y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador” (SHCP, p. 53). Esta se encuentra expresada en la ficha técnica del indicador.

Por lo que, para la verificación de esta interrogante se observaron las Fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la Universidad, para compararlo con el nombre del indicador y el método de cálculo. El resultado obtenido fue:

3. La definición de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM son congruentes con el nombre, además explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo.



9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?

En congruencia con la pregunta 8, respecto a la verificación de la congruencia del indicador con su nombre, también se observó su congruencia con el método de cálculo. Por lo cual, se tomó como punto de partida lo siguiente:

La definición del indicador debe “precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; debe ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador” (SHCP, P. 53), y, por otra parte, “no debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo, la definición debe ser utilizada para explicar brevemente y en términos sencillos, qué es lo que mide el indicador” (SHCP, P. 53). Esta se encuentra expresada en la ficha técnica del indicador.

Por lo que, se revisó las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM, para compararlo con el método de cálculo. El resultado fue el siguiente:

1. La definición de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM son congruentes con el método de cálculo, además de explicar brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo.



10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?

Para dar respuesta a esta interrogante se observó el método de cálculo del indicador en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), ello se compara con las variables establecidas dentro de las Fichas Técnicas de los indicadores vinculados a la Universidad. Ello con el fin de que las variables tengan congruencia con el método del cálculo. Posteriormente, se observó la unidad de medida de cada variable. Esto fue con el objetivo de verificar que la unidad de medida fuera congruente con su variable. Y por lo tanto con el Método de cálculo.

En este sentido, se elaboró un cuadro que representa por nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) los objetivos, indicadores, método de cálculo, frecuencia de medición, variables, en la primera, tercera, cuarta, quinta y sexta columna respectivamente. Y finaliza en la séptima columna con la pregunta ¿Existe coherencia? Esta pregunta se responde en cinco características de las variables: Variables, Unidad de Medida, Descripción, Medio de verificación, y Frecuencia de medición de las variables. Teniendo en cuenta que cada una de ellas debe ser congruente con su respectiva variable y por lo tanto con la fórmula del indicador.

Para esta pregunta solo observaremos las características de “variables” y “Unidad de Medida”. La tercera característica se observará para responder la pregunta 11, la cuarta y quinta para responder las preguntas 13 y 14 en el apartado de monitoreabilidad.



Congruencia de las variables								
Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Frecuencia		Variables		¿Existe congruencia?
						Variable 1	Variable 2	
Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C12	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)-1] x100	Anual	Variables	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior	Sí
					U. de medida	Alumno	Alumno	Sí
					Descripción	Total de alumnos inscritos en los niveles Medios superior, superior y posgrado en la universidad en 2023	Total de alumnos inscritos en los niveles Medios superior, superior y posgrado en la universidad en el ejercicio anterior	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Otorgar programas de estudios evaluados	C12,A18	1652 Porcentaje de programas evaluados	Total de programas evaluados / Total de programas	Semestral	Variables	Total de programas evaluados	Total de programas evaluables	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

		con relación a los programad os evaluables de la UAC	evaluables) x100		U. de	Programa	Programa	Sí
					Descripción	Número de programas educativos evaluados ofertados por la Universidad en 2023	Número de programas educativos evaluables ofertados por la Universidad en 2023	Sí
					M. Verificación	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Semestral	Semestral	Sí
Otorgar programas de estudios evaluados	C12,A20	1718 Porcentaje de jóvenes becados en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado	(Total de becas otorgadas a alumnos y alumnas / Total de matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado) x100	Trimest ral	Variables	Total de becas otorgadas a alumnos y alumnas	Total de matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado	Sí
					U. de	Beca	Alumno	Sí
					Descripción	Refleja el total de becas otorgados a alumnos y alumnas de la universidad	Refleja el total de la matrícula de alumnos en la universidad	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A21	1653 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones a personal docente de la UAC	(Número de capacitaciones y/o actualizaciones al personal docente / Número de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas) x100	Trimestral	Variables	Número de capacitaciones y/o actualizaciones al personal docente	Número de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas	Sí
					U. de	Capacitación	Capacitación	Sí
					Descripción	Total de capacitaciones realizadas a maestros de la UAC durante el ejercicio	Total de capacitaciones programadas para maestros de la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A24	1711 Razón de apoyos brindados para movilidad al personal docente	Número de apoyos brindados para movilidad al personal docente / Número de solicitudes de apoyo para movilidad al personal docente	Trimestral	Variables	Número de apoyos brindados para movilidad al personal docente	Número de solicitudes de apoyo para movilidad al personal docente	Sí
					U. de	Apoyo	Solicitud	Sí
					Descripción	Total de apoyos por movilidad brindados al personal docente de la Universidad en el ejercicio	Total de solicitudes apoyos por movilidad docente recibidas en la Universidad en el ejercicio	Sí



					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A26	1654 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo de la UAC	(Número de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo / Número de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas) x100	Trimestral	Variables	Número de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo	Número de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas	Sí
					U. de	Capacitación	Capacitación	Sí
					Descripción	Total de capacitaciones realizadas a empleados de la UAC durante el ejercicio	Total de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas a empleados de la UAC durante el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica	C12,A27	1655 Porcentaje de asesorías	(Asesorías realizadas / Asesorías solicitadas) x100	Trimestral	Variables	Asesorías realizadas	Asesorías solicitadas	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

(deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)		realizadas en la UAC			U. de	Asesoría	Asesoría	Sí
					Descripción	Número de asesorías impartidas a alumnos de la Universidad en el ejercicio	Número de asesorías solicitadas por impartir a alumnos de la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12.A29	1656 Porcentaje de tutorías individuales realizadas en la UAC	(Total de tutorías individuales realizadas / Total de tutorías individuales solicitadas) x100	Trimestral	Variables	Total de tutorías individuales realizadas	Total de tutorías individuales solicitadas	Sí
					U. de	Tutorías	Tutorías	Sí
					Descripción	Número de tutorías impartidas a alumnos de la Universidad en el ejercicio	Número de tutorías solicitadas para impartir a alumnos de la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestra	Trimestra	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A31	1701 Razón de apoyos brindados para movilidad	Número de apoyos brindados para movilidad / Número de solicitudes de apoyo para movilidad	Trimestral	Variables	Número de apoyos brindados para movilidad	Número de solicitudes de apoyo para movilidad	Sí
					U. de	Apoyo	Solicitud	Sí
					Descripción	Total de apoyos por movilidad brindados a alumnos de la Universidad en el ejercicio	Total de apoyos por movilidad programados en la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A32	1657 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en la UAC	(Número de actividades deportivas realizadas / Número de actividades deportivas organizadas) x100	Trimestral	Variables	Número de actividades deportivas realizadas	Número de actividades deportivas organizadas	Sí
					U. de	Actividades Deportivas	Actividades Deportivas	Sí
					Descripción	Total de eventos deportivos realizadas por la Universidad en el ejercicio	Total de eventos deportivos organizados por la Universidad en el ejercicio	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A33	1658 Porcentaje de actividades culturales realizadas en la UAC	(Número de actividades culturales realizadas / Número de actividades culturales organizadas e invitaciones recibidas) x100	Trimestral	Variables	Número de actividades culturales realizadas	Número de actividades culturales organizadas e invitaciones recibidas	Sí
					U. de	Actividades Culturales	Actividades Culturales	Sí
					Descripción	Total de eventos culturales realizadas por la Universidad en el ejercicio	Total de eventos culturales organizados e invitaciones recibidas por parte de la universidad	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior	C12,A34	1659 Porcentaje de servicios de mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos realizados en la UAC	(Número de servicios de mantenimiento o al equipamiento y a los espacios educativos realizados / Total de servicios de mantenimiento o requeridos) x100	Trimestral	Variables	Número de servicios de mantenimiento o al equipamiento y a los espacios educativos realizados	Total de servicios de mantenimiento o requeridos	Sí
					U. de	Mantenimiento	Mantenimiento	Sí
					Descripción	Total de servicios de mantenimiento o realizados en la Universidad durante el ejercicio	Total de servicios de mantenimiento o requeridos en la Universidad durante el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12,A36	1661 Promedio de libros por alumno o alumna en la UAC	Número de libros en existencia en las bibliotecas / Número total de alumnos y alumnas	Anual	Variables	Número de libros en existencia en las bibliotecas	Número total de alumnos y alumnas	Sí
					U. de	Libro	Estudiante	Sí
					Descripción	Total de libros existentes en las bibliotecas de la Universidad en el ejercicio	Total de matrícula de la universidad en el ejercicio	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12,A37	1719 Promedio de consulta en Recursos Digitales de la biblioteca virtual	Número de consultas en Recursos Digitales / Número total de universitarios	Trimestral	Variables	Número de consultas en Recursos Digitales	Número total de universitarios	Sí
					U. de	Consulta	Persona	Sí
					Descripción	Mide el total de consultas en Recursos Digitales que se realizan durante el ejercicio	Refleta el total de universitarios en la UAC	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Participación de jóvenes en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	C12,A40	1700 Porcentaje de participación de alumnos en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	(Número de participaciones de alumnos y alumnas en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales / Número de participaciones)	Trimestral	Variables	Número de participaciones de alumnos y alumnas en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	Número de participaciones organizadas internas y externas	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONULTORES@GMAIL.COM

			s organizadas internas y externas) x100		U. de	Participación	Participación	Sí
					Descripción	Total de participaciones realizadas por alumnos en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales en el ejercicio	Total de participaciones de alumnos organizadas en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	C12,A41	0017 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	(Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas / Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas) x100	Trimestral	Variables	Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas	Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas	Sí
					U. de	Acción	Acción	Sí
					Descripción	Total de acciones para la igualdad de género realizadas por la Universidad en el ejercicio	Total de acciones para la igualdad de género programadas por la Universidad en el ejercicio	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Servicios de apoyo administrativo proporcionados para el buen funcionamiento de la vida universitaria	C12,A43	1703 Porcentaje de servicios de apoyo administrativo	(Número de solicitudes de apoyo administrativo atendidas / Número de solicitudes de apoyo administrativo recibidas) x100	Trimestral	Variables	Número de solicitudes de apoyo administrativo atendidas	Número de solicitudes de apoyo administrativo o recibidas	Sí
					U. de	Solicitud	Solicitud	Sí
					Descripción	Total de solicitudes de apoyo administrativo atendidas por la Universidad en el ejercicio	Total de solicitudes de apoyo administrativo o recibidas por la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Actividades en beneficio de las personas con discapacidad	C12,A44	0018 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad	(Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad realizadas / Número de acciones en beneficio de	Trimestral	Variables	Número de solicitudes de apoyo administrativo atendidas	Número de solicitudes de apoyo administrativo o recibidas	Sí
					U. de	Solicitud	Solicitud	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

			las personas con discapacidad programadas) x100		Descripción	Total de solicitudes de apoyo administrativo atendidas por la Universidad en el ejercicio	Total de solicitudes de apoyo administrativo o recibidas por la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Realización de cursos de verano para niños y niñas	C12,A45	1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC	(Número de acciones recreativas de verano realizadas en atención a niños y niñas de 4 a 12 años / Número de acciones recreativas de verano para la atención a niños y niñas de 4 a 12 años organizadas) x100	Trimestral	Variables	Número de acciones recreativas de verano realizadas en atención a niños y niñas de 4 a 12 años	Número de acciones recreativas de verano para la atención a niños y niñas de 4 a 12 años organizadas	Sí
					U. de	Acción	Acción	Sí
					Descripción	Total de actividades realizadas durante en curso de verano impartido por la Universidad a los niños entre 4 a 12 años	Total de actividades organizadas para el curso de verano impartido por la Universidad a los niños entre 4 a 12 años	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí



Realización de cursos de verano para niños y niñas	C12,A46	1667 Porcentaje de alumnos participando o como instructores en el curso de verano de la UAC	(Número de alumnos participando como instructores / Número de alumnos requeridos para participar) x100	Trimestral	Variables	Número de alumnos participando como instructores	Número de alumnos requeridos para participar	Sí
					U. de	Alumno	Alumno	Sí
					Descripción	Total de estudiantes que participan como instructores en el curso de verano impartido por la Universidad en el año	Total de estudiantes requeridos a participar como instructores en el curso de verano impartido por la Universidad en el año	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Acciones para la promoción de hábitos de vida saludable	C12,A47	1707 Porcentaje de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable entre la comunidad	(Total de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable realizadas / Número de campañas para promoción de	Trimestral	Variables	Total de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable realizadas	Número de campañas para promoción de hábitos de vida saludable organizadas	Sí
					U. de	Campaña	Campaña	Sí



		universitaria	hábitos de vida saludable organizadas) x100		Descripción	Total de acciones para promover hábitos saludables realizadas por la Universidad en el ejercicio	Total de acciones para promover hábitos saludables organizadas a realizar por la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Atención de violencia de género, discriminación y grupos vulnerables	C12,A48	1716 Porcentaje de acciones para la atención de la violencia y la discriminación	(Número de acciones para la atención de la violencia y la discriminación atendidas / (Número de acciones para la atención de la violencia de género y la discriminación recibidas) x100	Trimestral	Variables	Número de acciones para la atención de la violencia y la discriminación atendidas	Número de acciones para la atención de la violencia de género y la discriminación recibidas	Sí
					U. de	Acción	Acción	Sí
					Descripción	Total de acciones para la atención de la violencia y la discriminación atendidas en la Universidad	Total de acciones para la atención de la violencia de género y la discriminación recibidas en la Universidad durante el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí



					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Atención de violencia de género, discriminación y grupos vulnerables	C12,A49	1717 Porcentaje de acciones en beneficio de personas vulnerables (indígenas, LGBTTTIQ, estudiantes embarazadas)	(Número de acciones en beneficio de personas vulnerables realizadas / Número de acciones en beneficio de personas vulnerables estimadas) x100	Trimestral	Variables	Número de acciones en beneficio de personas vulnerables realizadas	Número de acciones en beneficio de personas vulnerables estimadas	Sí
					U. de	Acción	Acción	Sí
					Descripción	Total de acciones en beneficio de personas vulnerables realizadas en la Universidad	Total de acciones en beneficio de personas vulnerables estimadas en la Universidad durante el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Investigación científica integral impulsada	C14	1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica autorizados) x100	Anual	Variables	Número de proyectos de investigación científica realizados	Total de proyectos de investigación científica autorizados	Sí
					U. de	Proyecto	Proyecto	Sí
					Descripción	Total de proyectos de investigación que se realizan en la Universidad en el año	Total de proyectos de investigación que se autorizan en la Universidad en el año	Sí



					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Formación integral de investigadores	C14,A50	1662 Porcentaje de docentes que obtienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UAC	(Número de docentes que obtienen un posgrado / Total de maestros sin posgrado de la institución) x100	Trimestral	Variables	Número de docentes que obtienen un posgrado	Total de maestros sin posgrado de la institución	Sí
					U. de	Docente	Docente	Sí
					Descripción	Total de maestros que consiguen un posgrado en el ejercicio	Número de maestros que no tienen posgrado en la Universidad	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Formación integral de investigadores	C14,A51	1668 Porcentaje de alumnos participando en proyectos de investigación de la UAC	Número de alumnos participando en proyectos de investigación / Número de alumnos que solicitan participar en	Anual	Variables	Número de alumnos participando en proyectos de investigación	Número de alumnos que solicitan participar en proyectos de investigació	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

			proyectos de investigación) x100		U. de	Alumno	Alumno	Sí
					Descripción	Total de estudiantes que participan en proyectos de investigación en la Universidad	Total de estudiantes que solicitan participar en proyectos de investigación en la Universidad	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Formación integral de investigadores	C14,A52	1714 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I en la institución	(PTC miembros de SNI / Total de PTC en la Institución) x100	Anual	Variables	PTC miembros de SIN	Total de PTC en la Institución	Sí
					U. de	Profesor	Profesor	Sí
					Descripción	Refleja el total de Profesores de Tiempo Completo que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores	Refleja el total de Profesores de Tiempo Completo en la Universidad	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Formación integral de investigadores	C14,A53	1715 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I con perfil PRODEP en la Institución	(PTC miembros de SNI con perfil PRODEP / Total de PTC con perfil PRODEP) x100	Anual	Variables	PTC miembros de SNI con perfil PRODEP	Total de PTC con perfil PRODEP	Sí
					U. de	Profesor	Profesor	Sí
					Descripción	Refleja el total de Profesores de Tiempo Completo que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores y que cuentan con el perfil PRODEP.	Refleja el total de Profesores de Tiempo Completo con perfil PRODEP en la Universidad	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí
Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A54	1702 Razón de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general	Número de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general / Número de profesores en Centros de investigación	Trimestral	Variables	Número de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general	Número de profesores en Centros de investigación	Sí
					U. de	Actividad	Actividad	Sí



					Descripción	Total de actividades de divulgación científica dirigidas a alumnos y personal universitario así como a público en general, que realiza la Universidad en el año	Total de profesores investigadores en la Universidad	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A55	1706 Porcentaje de Artículos científicos aprobados para publicarse en revistas internacionales indizadas o arbitradas	(Número de artículos científicos aprobados para publicación en revistas internacionales indizadas o arbitradas / Número de artículos sometidos ante	Trimestral	Variables	Número de artículos científicos aprobados para publicación en revistas internacionales indizadas o arbitradas	Número de artículos sometidos ante editoriales	Sí
					U. de	Artículo Científico	Artículo Científico	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

			editoriales) x100		Descripción	Total de artículos científicos de investigadores de la Universidad, aprobados para publicación en revistas internacionales indizadas en el año	Total de artículos científicos de investigadores de la Universidad, sometidos para publicación en revistas internacionales indizadas en el año	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A56	1663 Porcentaje de presentaciones científicas orales/carterías realizadas en congreso o conferencias	(Número de presentaciones científicas realizadas en congresos o conferencias / Número de presentaciones científicas organizadas e invitaciones recibidas para participar en congreso o conferencia) x100	Trimestral	Variables	Número de presentaciones científicas realizadas en congresos o conferencias	Número de presentaciones científicas organizadas e invitaciones recibidas para participar en congreso o conferencia	Sí
					U. de	Presentación	Presentación	Sí
					Descripción	Total de presentaciones científicas de investigadores de la Universidad, en congresos o conferencias en el año	Total de presentaciones científicas de investigadores de la Universidad, en congresos o conferencias en el año	Sí



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Investigación científica integral impulsada	C16	1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	Número de artículos científicos arbitrados/revistos para revistas indizadas / Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidos	Semestral	Variables	Número de artículos científicos arbitrados/revistos para revistas indizadas	Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidos	Sí
					U. de	Artículo Científico	Invitación	Sí
					Descripción	Total de artículos científicos arbitrados/revistos por investigadores de la universidad en el ejercicio	Total de invitaciones para arbitrar/revisar artículos científicos recibidos por investigadores de la universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Semestral	Semestral	Sí



Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C17	1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Semestral	Variables	Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Total de egresados de la cohorte	Sí
					U. de	Egresado	Egresado	Sí
					Descripción	Número de egresados de la Universidad insertos en el mercado laboral en un lapso de 2 años, de acuerdo al perfil profesional	Número de egresados de la cohorte en la Universidad	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Semestral	Semestral	Sí
Establecimiento de convenios	C17,A57	1664 Porcentaje de convenios formalizados por la institución	(Total de convenios formalizados / Total de convenios sometidos a formalizar) x100	Trimestral	Variables	Total de convenios formalizados	Total de convenios sometidos a formalizar	Sí
					U. de	Convenio	Convenio	Sí



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

					Descripción	Total de convenios celebrados por la Universidad en el ejercicio	Total de convenios sometido a formalizar por la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Establecimiento de convenios	C17,A59	0678 Porcentaje de Convenios en operación	(Número de Convenios en Operación / Número de Convenios suscritos) x100	Trimestral	Variables	Número de Convenios en Operación	Número de Convenios suscritos	Sí
					U. de	Convenio	Convenio	Sí
					Descripción	Total de convenios celebrados y en operación por la Universidad en el ejercicio	Total de convenios celebrados y en operación por la Universidad en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Asesoramiento para la creación de empresas	C17,A60	1712 Porcentaje de Proyectos autorizados	(Número de proyectos autorizados para Incubar / Número de registros en	Trimestral	Variables	Número de proyectos autorizados para Incubar	Número de registros en Convocatoria o externos	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

		para Incubar	Convocatoria o externos) x100		U. de	Proyecto	Proyecto	Sí
					Descripción	Refleja el total de proyectos autorizados para Incubar en la Universidad	Total de registros en Convocatoria o externos durante el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí
Acción de Educación Continua	C17,A62	1713 Porcentaje de Cursos de Educación Continua	(Número de cursos de educación continua impartidos / Número de cursos de educación continua ofrecidos y/o requeridos en el ejercicio) x100	Trimestral	Variables	Número de cursos de educación continua impartidos	Número de cursos de educación continua ofrecidos y/o requeridos en el ejercicio	Sí
					U. de	Curso	Curso	Sí
					Descripción	Refleja el total de cursos de educación continua impartidos en la universidad	Refleja el total de cursos de educación continua ofrecidos en el ejercicio	Sí
					M.	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

					Frecuencia	Trimestral	Trimestral	Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas técnicas de los Indicadores del Programa 049.

Los resultados obtenidos son:

1. Es posible observar que cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM, tienen congruencia con la unidad de medida. Por lo que se responden en sentido positivo.



11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?

De acuerdo con el cuadro de congruencia de las variables del Método del Cálculo es posible observar que la descripción de las variables no solo es congruente, sino que además logra expresar todos conceptos que esta incluye. Por lo tanto, para cada una de las descripciones de las variables de la fórmula está interrogante se responde en sentido positivo.



MONITOREABILIDAD

12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?

Para dar respuesta a esta interrogante fue necesario verificar la consistencia entre la medición del indicador, esta información se observa en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa 049. Esta debe coincidir con la frecuencia de medición de cada una de las variables, y por lo tanto con el medio de verificación que se desprende de ella.

Esta consistencia se puede observar en el cuadro de Congruencia de las variables del método de cálculo de la pregunta 10. El resultado obtenido fue el siguiente:

1. Para todos los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM, se observa que existe consistencia con la frecuencia de medición de los medios de verificación.
2. Es importante reiterar que los indicadores: 1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, y 1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC, en su alcance trimestral, solo se encuentra reportado el tercer trimestre con un alcance del 100% de acuerdo con la meta al trimestre. Sin embargo, no quiere decir que no se alcanzó la meta en los demás trimestres. Ello es debido al objeto de la medición, que es sobre las “acciones recreativas de verano”. Por lo que se recomienda a modificar la frecuencia de medición a una Anual, lo contrario indica que los demás trimestres no se alcanzan.



13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?

En congruencia con las preguntas 12 y 13, y con la información sistematizada en el cuadro de Congruencia de las variables de la pregunta 10, se puede determinar lo siguiente:

1. Para todos los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM, se observa que los medios de verificación de las variables son congruentes con lo que se mide. Los medios de verificación se expresan como “reportes estadísticos”, y de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL¹⁵ (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Por lo que, es un área de oportunidad, y por lo tanto ASM para el Programa.
2. De acuerdo con la pregunta 14 y 15, al hacer la comparación con los medios de verificación de las Fichas técnicas con el expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, el medio de verificación se expresa de manera completa. De modo que, en la MIR resultan ser congruentes con las variables del indicador y con lo que este mide. Por lo tanto, para todos los indicadores de la MIR 2023 vinculados a la UAC, la pregunta se evalúa positivamente.

¹⁵ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?

De acuerdo con el cuadro de Congruencia de las Variables de la pregunta 10. Se puede observar que cada indicador contiene como medio de verificación: Reportes estadísticos. Tal y como se puede observar en las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM. De modo que, “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información” (CONEVAL, 2013). Sin embargo, esta información si se encuentra en el medio de verificación establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023.

Para tal propósito, se verifico el medio de verificación de las fichas técnicas con el establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023. Por lo que, se construyó el siguiente cuadro que representa en la columna 7 la parte que corresponde a la fuente de información. Esta tomada directamente del Medio de verificación de la MIR, el cual establece dos partes en su elaboración: “Fuente de información” y “ubicación física o electrónica”. En esta pregunta nos enfocamos en la verificación de la primera parte.

Nivel	Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Medio de verificación MIR	
					Ubicación física o electrónica	Fuente de la información



COMPONENTE	Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C12	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)-1] x100	Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar (SAE). Reporte de Matrícula Auditada de la Universidad Autónoma de Campeche
ACTIVIDADES	Otorgar programas de estudios evaluados	C12,A 18	1652 Porcentaje de programas evaluados con relación a los programados evaluables de la UAC	Total de programas evaluados / Total de programas evaluables) x100	Dirección General de Planeación y Calidad de la UAC	Páginas de los organismos certificadores y evaluadores CIEES, COPAES, SINEMS y PNPC, Reportes Estadísticos de la Dirección General de Planeación y Calidad de la UAC.
ACTIVIDADES	Otorgar programas de estudios evaluados	C12,A 20	1718 Porcentaje de jóvenes becados en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado	(Total de becas otorgadas a alumnos y alumnas / Total de matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado) x100	Coordinación General Académica, Depto. de Becas	Reporte institucional de becas: https://lgcg.uacam.mx/ Reporte de la Matrícula Auditada de la Universidad



ACTIVIDADES	Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A 21	1653 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones a personal docente de la UAC	(Número de capacitaciones y/o actualizaciones al personal docente / Número de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas) x100	Facultades, Escuelas y coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche.	Reporte de personal docente capacitado y actualizado. listas de asistencia, constancias, fotografías, Facultades, Escuelas y coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche.
ACTIVIDADES	Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A 24	1711 Razón de apoyos brindados para movilidad al personal docente	Número de apoyos brindados para movilidad al personal docente / Número de solicitudes de apoyo para movilidad al personal docente	Direcciones de las Facultades, Escuelas y Centros de Investigación de la Universidad	Reportes estadísticos de las Secretarías Académicas de las Facultades y Escuelas y Centros de Investigación de la Universidad.
ACTIVIDADES	Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	C12,A 26	1654 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo de la UAC	(Número de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo / Número de capacitaciones y/o actualizaciones requeridas) x100	Dirección General de Servicios Administrativos de la Universidad Autónoma de Campeche	Reporte de personal administrativo capacitado y actualizado. listas de asistencia, constancias, fotografías, Dirección General de Servicios Administrativos de la Universidad Autónoma de Campeche.



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

ACTIVIDADES	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A 27	1655 Porcentaje de asesorías realizadas en la UAC	(Asesorías realizadas / Asesorías solicitadas) x100	Facultades, Escuelas y la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche.	Programa Institucional de Tutorías y control de asistencia de alumnos a las asesorías, Solicitud de asesoría por parte del alumno vía correo electrónico, capturas de pantalla, Facultades, Escuelas y la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche.
ACTIVIDADES	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A 29	1656 Porcentaje de tutorías individuales realizadas en la UAC	(Total de tutorías individuales realizadas / Total de tutorías individuales solicitadas) x100	Facultades, Escuelas y la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Programa Institucional de Tutorías y constancia de asistencia, informe de tutores, informe de responsable del PIT, Solicitud por parte del alumno vía correo electrónico, capturas de pantalla, Facultades, Escuelas y la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche.

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

ACTIVIDADES	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A 31	1701 Razón de apoyos brindados para movilidad	Número de apoyos brindados para movilidad / Número de solicitudes de apoyo para movilidad	Direcciones de las Facultades y Escuelas de la Universidad	Reportes estadísticos de las Secretarías Académicas de las Facultades y Escuelas de la Universidad,
ACTIVIDADES	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A 32	1657 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en la UAC	(Número de actividades deportivas realizadas / Número de actividades deportivas organizadas) x100	Dirección General de Actividades Deportivas y Recreativas de la UAC	Reportes de actividades deportivas y recreativas, listas de asistencia, constancias de participación en eventos deportivos, Dirección General de Actividades Deportivas y Recreativas de la UAC.
ACTIVIDADES	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	C12,A 33	1658 Porcentaje de actividades culturales realizadas en la UAC	(Número de actividades culturales realizadas / Número de actividades culturales organizadas e invitaciones recibidas) x100	Dirección General de Difusión Cultural y MUVI de la UAC,	Boletines y publicidad en periódico, redes sociales, evidencias fotográficas. Informe mensual de Actividades y Eventos Culturales y encuestas aplicadas, Dirección General de Difusión Cultural y MUVI de la UAC.



ACTIVIDADES	Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior	C12,A 34	1659 Porcentaje de servicios de mantenimiento o al equipamiento y a los espacios educativos realizados en la UAC	(Número de servicios de mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos realizados / Total de servicios de mantenimiento requeridos) x100	Dirección General de Mantenimiento y Obras de la Universidad Autónoma de Campeche	Carpetas de asignación de cada unidad responsable. Solicitudes de servicio de mantenimiento, Programa anual de Mantenimiento a la infraestructura física, fotografías de mantenimiento atendidos, Dirección General de Mantenimiento de la Universidad Autónoma de Campeche.
ACTIVIDADES	Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12,A 36	1661 Promedio de libros por alumno o alumna en la UAC	Número de libros en existencia en las bibliotecas / Número total de alumnos y alumnas	Coordinación General de Bibliotecas de la Universidad Autónoma de Campeche	Catálogo Automatizado Unicorn, inventario de las bibliotecas, Coordinación General de Bibliotecas de la Universidad Autónoma de Campeche.
ACTIVIDADES	Servicio de consulta de acervo bibliográfico	C12,A 37	1719 Promedio de consulta en Recursos Digitales de la biblioteca virtual	Número de consultas en Recursos Digitales / Número total de universitarios	Coordinación General de Bibliotecas de la Universidad Autónoma de Campeche	Catálogo Automatizado Unicorn, inventario de las bibliotecas, Coordinación General de Bibliotecas de la Universidad Autónoma de Campeche.



ACTIVIDADES	Participación de jóvenes en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	C12,A 40	1700 Porcentaje de participación de alumnos en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	(Número de participaciones de alumnos y alumnas en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales / Número de participaciones organizadas internas y externas) x100	Facultades, Escuelas, Dirección General de Tecnologías de la Información, MUVI de la UAC	Constancias de participación, invitaciones, fotografías, listas de asistencia, Facultades, Escuelas, Dirección General de Tecnologías de la Información, MUVI de la UAC.
ACTIVIDADES	Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	C12,A 41	0017 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	(Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas / Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas) x100	Coordinación Administrativa de la Unidad de Igualdad e Inclusión Universitaria	Constancias de participación en cursos, conferencias, libros y revistas adquiridos, carteles, folletos, trípticos, fotografías.
ACTIVIDADES	Servicios de apoyo administrativo proporcionados para el buen funcionamiento de la vida universitaria	C12,A 43	1703 Porcentaje de servicios de apoyo administrativo	(Número de solicitudes de apoyo administrativo atendidas / Número de solicitudes de apoyo administrativo recibidas) x100	Reportes estadísticos de la Dirección General de Servicios Administrativos	Sistema Tauro GRP



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

ACTIVIDADES	Actividades en beneficio de las personas con discapacidad	C12,A 44	0018 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad	(Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad realizadas / Número de acciones en beneficio de las personas con discapacidad programadas) x100	Clínica de Fisioterapia de la Facultad de Enfermería, Facultades y Escuelas y la Unidad de Igualdad e Inclusión de la Universidad.	Reporte del responsable de la Clínica de Fisioterapia y módulo gerontológico, fotografías, listas e historias clínicas de los pacientes.
ACTIVIDADES	Realización de cursos de verano para niños y niñas	C12,A 45	1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC	(Número de acciones recreativas de verano realizadas en atención a niños y niñas de 4 a 12 años / Número de acciones recreativas de verano para la atención a niños y niñas de 4 a 12 años organizadas) x100	Coordinación General de Vinculación y Extensión Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Convocatoria del curso de Verano, fotografías, lista de niños inscritos al curso de verano.
ACTIVIDADES	Realización de cursos de verano para niños y niñas	C12,A 46	1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC	(Número de alumnos participando como instructores / Número de alumnos requeridos para participar) x100	Coordinación General de Vinculación y Extensión Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Relación de instructores participantes, convenios becas celebrados.



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

ACTIVIDADES	Acciones para la promoción de hábitos de vida saludable	C12,A 47	1707 Porcentaje de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable entre la comunidad universitaria	(Total de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable realizadas / Número de campañas para promoción de hábitos de vida saludable organizadas) x100	coordinación Administrativa de la Universidad Saludable	Difusión, constancias de participación en cursos, conferencias, libros y revistas adquiridos, carteles, folletos, trípticos, fotografías.
ACTIVIDADES	Atención de violencia de género, discriminación y grupos vulnerables	C12,A 48	1716 Porcentaje de acciones para la atención de la violencia y la discriminación	(Número de acciones para la atención de la violencia y la discriminación atendidas / (Número de acciones para la atención de la violencia de género y la discriminación recibidas) x100	Coordinación Administrativa de la Unidad de Igualdad e Inclusión Universitaria	Evidencias fotográficas, Oficios, Constancias, Vídeos y expedientes.
ACTIVIDADES	Atención de violencia de género, discriminación y grupos vulnerables	C12,A 49	1717 Porcentaje de acciones en beneficio de personas vulnerables (indígenas, LGBTTTIQ, estudiantes embarazadas)	(Número de acciones en beneficio de personas vulnerables realizadas / Número de acciones en beneficio de personas vulnerables estimadas) x100	Coordinación Administrativa de la Unidad de Igualdad e Inclusión Universitaria	Evidencias fotográficas, Oficios, Constancias, Vídeos y expedientes.



COMPONENTE	Investigación científica integral impulsada	C14	1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica autorizados) x100	Dirección General de Posgrado e Investigación y Dirección de los Centros de investigación de la Universidad Autónoma de Campeche. Organismos externos de financiamiento como CONACYT, Fondos Sectoriales, etc.	Expediente del proyecto de investigación, Reporte estadístico de la Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y de los Centros de Investigación de la Universidad
ACTIVIDADES	Formación integral de investigadores	C14,A 50	1662 Porcentaje de docentes que obtienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UAC	(Número de docentes que obtienen un posgrado / Total de maestros sin posgrado de la institución) x100	Facultades y Escuelas de la Universidad Autónoma de Campeche	Título de grado obtenido
ACTIVIDADES	Formación integral de investigadores	C14,A 51	1668 Porcentaje de alumnos participando en proyectos de investigación de la UAC	Número de alumnos participando en proyectos de investigación / Número de alumnos que solicitan participar en proyectos de investigación) x100	Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Reporte de alumnos y de Investigadores, Tesis elaboradas, Liberaciones de Servicio Social y Prácticas profesionales y Residencias asociadas a proyectos



ACTIVIDADES	Formación integral de investigadores	C14,A 52	1714 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I en la institución	(PTC miembros de SNI / Total de PTC en la Institución) x100	Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Base de datos del SIN
ACTIVIDADES	Formación integral de investigadores	C14,A 53	1715 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I con perfil PRODEP en la Institución	(PTC miembros de SNI con perfil PRODEP / Total de PTC con perfil PRODEP) x100	Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Base de datos del SIN
ACTIVIDADES	Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A 54	1702 Razón de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general	Número de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general / Número de profesores en Centros de investigación	Archivos de la Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación	Constancias de Participación en actividades de Divulgación o Publicación en Revista de Divulgación



ACTIVIDADES	Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A 55	1706 Porcentaje de Artículos científicos aprobados para publicarse en revistas internacionales es indizadas o arbitradas	(Número de artículos científicos aprobados para publicación en revistas internacionales indizadas o arbitradas / Número de artículos sometidos ante editoriales) x100	Archivos de la Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación	Carta de aceptación de la publicación por parte de la Editorial de la revista
ACTIVIDADES	Realización y difusión de proyectos de investigación	C14,A 56	1663 Porcentaje de presentaciones científicas orales/cartel realizadas en congreso o conferencias	(Número de presentaciones científicas realizadas en congresos o conferencias / Número de presentaciones científicas organizadas e invitaciones recibidas para participar en congreso o conferencia) x100	Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Páginas de internet de los Centros de Investigación
COMPONENTE	Investigación científica integral impulsada	C16	1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	Número de artículos científicos arbitrados/revisados para revistas indizadas / Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidos	Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y Direcciones de los Centros de investigación	Registros estadísticos de la Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y de los Centros de Investigación de la Universidad, así como invitaciones y constancias de participación emitidas por la editorial.



COMPONENTE	Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C17	1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Facultades y Escuela Superior de Ciencias Agropecuarias y la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Programa Institucional de Seguimiento de Egresados PIESE, Reportes estadísticos de las Facultades y Escuelas, así como de la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche.
ACTIVIDADES	Establecimiento de convenios	C17,A 57	1664 Porcentaje de convenios formalizados por la institución	(Total de convenios formalizados / Total de convenios sometidos a formalizar) x100	Coordinación General de Vinculación y Extensión Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Lista de Convenios firmados disponible en la página www.uacam.mx
ACTIVIDADES	Establecimiento de convenios	C17,A 59	0678 Porcentaje de Convenios en operación	(Número de Convenios en Operación / Número de Convenios suscritos) x100	Coordinación de convenios de la Coordinación general de vinculación y extensión académica	Listado de convenios suscritos.
ACTIVIDADES	Asesoramiento para la creación de empresas	C17,A 60	1712 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar	(Número de proyectos autorizados para Incubar / Número de registros en Convocatoria o externos) x100	Coordinación Operativa de Empresas y Emprendedores de la Coord. Gral. de Vinculación y Extensión Académica	Registros y listado de alumnos, docentes, admvos, egresados y empresas que inician y culminan su proceso de incubación.



ACTIVIDADES	Acción de Educación Continua	C17,A 62	1713 Porcentaje de Cursos de Educación Continua	(Número de cursos de educación continua impartidos / Número de cursos de educación continua ofrecidos y/o requeridos en el ejercicio) x100	Coordinación de Educación Continua y Abierta	Solicitudes de asignación de código de actividad EDUCA y solicitudes de elaboración de constancias.

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

Se obtuvo como resultado:

1. Para cada uno de los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 vinculados a la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM), contienen dentro del Medio de Verificación la fuente de información completa. Por lo que, precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. De modo que, para esta interrogante la respuesta es positiva.

15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?



De acuerdo con la pregunta anterior, en el cuadro de Congruencia de las Variables de la pregunta 10. Se puede observar que cada indicador contiene como medio de verificación: Reportes estadísticos. Esta información se puede observar en las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM. Por lo que, no permite verificar la ubicación física o electrónica de la información. Ya que, de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL¹⁶ (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Sin embargo, esta información sí se encuentra en el medio de verificación establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023.

Como se comentó en la pregunta anterior, del Medio de verificación de la MIR 2023 se pueden desprender dos partes: “Fuente de información” y “ubicación física o electrónica”. En esta pregunta nos enfocamos en la verificación de la segunda parte.

Para tal propósito, de acuerdo con el cuadro de la pregunta anterior, la parte que corresponde a la ubicación física o electrónica de la fuente de información, esta se observa en la columna 6.

Se obtuvo como resultado:

1. Para cada uno de los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 vinculados a la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM), contienen dentro del Medio de Verificación

¹⁶ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



la ubicación física o electrónica de la fuente de información completa. Por lo que, precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. De modo que, para esta interrogante la respuesta es positiva.



16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?

La lógica horizontal se refiere la comprobación del conjunto “objetivo-indicadores-medios de verificación” (CONEVAL, 2013). Y tiene como objetivo responder dos preguntas:

- ¿Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores?
- ¿Los indicadores definidos permiten hacer un buen seguimiento del programa y evaluar adecuadamente el logro de los objetivos?

De modo que en esta pregunta se responde a la primera interrogante de si ¿los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores?, debido a que la segunda se responde en el apartado de “relevancia del indicador”.

En congruencia con las preguntas 13, 14 y 15, respecto a la información establecida en el cuadro de “Congruencia de las variables”, específicamente en cuanto a la coherencia de los Medios de Verificación con las variables del indicador y la referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. Los medios de verificación de las fichas técnicas son necesarios, pero no suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores. Ya que resultan ser ambiguos y generales. Por lo que, como se ha comentado anteriormente resulta ser un área de oportunidad y por lo tanto un ASM.

Sin embargo, como se ha observado en este apartado de monitoreabilidad al comparar los medios de verificación de las fichas técnicas de los indicadores con el establecido en la MIR 2023. En esta última, se puede establecer una coherencia y congruencia con las variables del método de cálculo, ya que no solo expresan de forma precisa el nombre de la fuente de



información, sino además la ubicación para encontrarla. Lo que permite un cálculo tanto interno como externo de los indicadores. Ello favorece en gran medida la rendición de cuentas y transparencia y contribuye al fortalecimiento del Presupuesto basado en Resultados en el Estado de Campeche.

Por lo tanto:

1. Para cada uno de los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 vinculados a la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM). Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.



Resultados de la valoración integral para los indicadores de Gestión del Instituto Campechano

El análisis de los indicadores de servicios o componentes dentro de un programa presupuestario 049 es importante para evaluar la eficacia y eficiencia de las actividades realizadas en cada nivel. Estos indicadores permiten medir el impacto directo de los servicios educativos brindados, la investigación científica impulsada, y la vinculación con los sectores productivos, educativos, y sociales. A través de estos indicadores, es posible identificar la contribución de cada componente al logro de los objetivos del programa y, en última instancia, a la mejora de la educación y el desarrollo social y económico del estado. En esto proceso de inicial de la valoración se describe la estructura de contenido de cada indicador de nivel componente.

Descripción de nivel Componente de la MIR, Programa Presupuestario 049, Instituto Campechano.

Propósito del programa	Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir el desarrollo económico y social del Estado.						
Objetivo nivel componente							
Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Método de cálculo	Medio de verificación	Frecuencia	Unidad de Medida	Meta
Servicios Educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano	Promover una integración entre los distintos niveles educativos para aumentar la permanencia de los alumnos	[(Matrícula atendida en el Nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)-1] x100	Sistema de administración escolar, reportes estadísticos del Instituto Campechano	Semestral	Por ciento	2.94



Investigación científica integral impulsada	Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en el Instituto Campechano	Proyectos de investigación científica concluidos	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica programados) x100	Proyecto concluido con informe	Anual	Por ciento	100
Vinculación con los Sectores productivos, Educativos y Sociales	Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años del Instituto Campechano	Egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo a su perfil	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Informe mensual	Semestral	Por ciento	26

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultado (MIR), Programa Presupuestario 049 ejercicio fiscal 2023. Instituto Campechano.

La valoración de los indicadores de componentes es un proceso de alto valor en la evaluación del programa, ya que permite medir la efectividad, eficiencia, y pertinencia de las acciones implementadas. Los indicadores funcionan como herramientas clave para monitorear el progreso y determinar si se están alcanzando los objetivos establecidos. Una valoración integral debe considerar aspectos como la relevancia del indicador para el objetivo que se pretende alcanzar, la adecuación de la información que proporciona, la claridad de su formulación y nombre, así como la capacidad de monitorear su desempeño a lo largo del tiempo mediante medios de verificación consistentes y accesibles. Este análisis minucioso es esencial para asegurar que los programas no solo cumplen con sus metas, sino que también generan un impacto significativo y sostenible en el contexto en el que se implementan. A continuación, se describe los resultados observados por cada indicador en este nivel:

Tasa de Variación de la Matrícula Atendida en el Nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano



Relevancia: Este indicador es claramente relevante para verificar el logro del objetivo al cual está asociado. Mide el crecimiento o disminución de la matrícula, un aspecto directamente relacionado con la capacidad del programa para atraer y retener estudiantes, lo cual es crucial para la continuidad y éxito del programa. La meta anual del 2.94% es congruente con su frecuencia de medición semestral, permitiendo un seguimiento oportuno del desempeño del programa.

Adecuación: La información proporcionada por este indicador permite valorar adecuadamente el desempeño del programa, especialmente en términos de permanencia y crecimiento de la matrícula. La meta establecida es alcanzable y está orientada a mejorar el desempeño, considerando una línea base negativa de -1%. Esto indica un esfuerzo por revertir una tendencia negativa, lo que es un objetivo ambicioso y necesario para el éxito del programa.

Claridad: El nombre del indicador es autoexplicativo, claramente comunicando que mide la variación en la matrícula atendida. La fórmula de cálculo es congruente con su nombre y definición, utilizando un enfoque porcentual que refleja con precisión la variación anual. Las unidades de medida y la descripción de las variables son claras y adecuadas para la interpretación del indicador.

Monitoreabilidad: La frecuencia de los medios de verificación, como los sistemas de administración escolar y reportes estadísticos, es consistente con la frecuencia de medición del indicador. Sin embargo, existe una falta de claridad en la descripción de la ubicación física o electrónica de la información, lo que podría complicar el proceso de verificación. No obstante, la información proporcionada por los medios de verificación es suficiente para calcular la variación en la matrícula.

Porcentaje de Proyectos de Investigación Científica Realizados en el Instituto Campechano



Relevancia: Este indicador es esencial para medir el éxito del componente de investigación científica. Al medir el porcentaje de proyectos completados, se puede evaluar directamente el desempeño en la realización de proyectos programados. La meta del 100% es ambiciosa pero congruente con la frecuencia de medición, asegurando que todos los proyectos planificados sean completados dentro del periodo establecido.

Adecuación: El indicador es adecuado para valorar el desempeño del programa en términos de realización de proyectos de investigación. La meta del 100% es alcanzable y refleja un enfoque orientado a completar todos los proyectos programados, lo que es crucial para el desarrollo académico y científico del Instituto Campechano. La dimensión de eficacia es la adecuada, midiendo el éxito en la ejecución de proyectos.

Claridad: El nombre del indicador es claro y autoexplicativo, reflejando correctamente la unidad de medida y el propósito del indicador. La fórmula utilizada es congruente con el nombre y la definición, lo que permite una interpretación precisa del porcentaje de proyectos completados. La descripción de las variables es clara y facilita la comprensión del indicador.

Monitoreabilidad: Los medios de verificación, que incluyen informes de proyectos concluidos, son adecuados y suficientes para medir la realización de proyectos. Sin embargo, al igual que en el indicador anterior, hay una falta de claridad en la ubicación física o electrónica de estos informes, lo que podría dificultar el proceso de verificación. Aun así, los medios de verificación son congruentes y suficientes para el cálculo del indicador.

Porcentaje de Egresados que se Insertan en el Mercado Laboral de Acuerdo al Perfil Profesional en el Lapso de Dos Años del Instituto Campechano

Relevancia: Aunque este indicador es importante para medir la inserción laboral de los egresados, presenta limitaciones en su relevancia total para el logro del objetivo asociado. El enfoque en la inserción laboral según el perfil profesional es valioso, pero la narrativa del



programa también menciona la vinculación con sectores educativos y sociales, lo que no está reflejado en el indicador. Esto podría limitar su capacidad para evaluar completamente el desempeño del programa.

Adecuación: La información proporcionada por este indicador permite una valoración parcial del desempeño del programa. Mientras que mide adecuadamente la inserción laboral de los egresados, no abarca la totalidad de los objetivos mencionados en la narrativa, como la vinculación con otros sectores. La meta del 26% es realista y está orientada a mejorar el desempeño del programa, especialmente considerando la línea base existente.

Claridad: El nombre del indicador es específico y refleja su propósito, aunque no abarca todos los aspectos mencionados en la narrativa. La fórmula de cálculo y la definición son congruentes con el nombre, permitiendo una medición precisa de la inserción laboral según el perfil profesional. Las unidades de medida y la descripción de las variables son claras y apropiadas.

Monitoreabilidad: Los medios de verificación, como los informes mensuales, son consistentes con la frecuencia de medición del indicador y proporcionan la información necesaria para el cálculo. Sin embargo, la ubicación física o electrónica de estos informes no está claramente especificada, lo que podría complicar el proceso de monitoreo y verificación. Aun así, los medios de verificación son suficientes para calcular el porcentaje de inserción laboral.

El análisis integral de los indicadores muestra que, en general, están bien estructurados y son adecuados para medir aspectos clave del programa educativo. Sin embargo, algunos indicadores podrían beneficiarse de una mayor claridad en la descripción de la ubicación de los medios de verificación y una mejor alineación con la narrativa completa del programa para garantizar una evaluación más integral de su desempeño.



Resultados de la valoración integral y sugerencias de mejora para los indicadores de gestión (Actividades)

La valoración de los indicadores de gestión o actividades del PP 049 es esencial para asegurar que las metas y objetivos se alcancen de manera eficiente y efectiva. Estos indicadores permiten monitorear y evaluar el progreso de diversas acciones implementadas dentro del programa, tales como la profesionalización del personal docente y administrativo, la realización de actividades complementarias para los estudiantes, y el mantenimiento de los espacios educativos, entre otros.

Al analizar estos indicadores, se puede determinar si las acciones están alineadas con los objetivos del programa y si se están utilizando los recursos de manera óptima. Además, la evaluación de la relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad de cada indicador es crucial para identificar áreas de mejora y asegurar que la información recopilada sea precisa y útil para la toma de decisiones. Esta revisión integral permite fortalecer la gestión del programa, mejorar la calidad educativa y contribuir al desarrollo integral de los estudiantes y la comunidad educativa en general.

Descripción de nivel Actividades de la MIR, Programa Presupuestario 049, Instituto Campechano.

Propósito del programa	Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir el desarrollo económico y social del Estado.						
Objetivo nivel actividad							
Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Definición	Método de cálculo	Medio de verificación	Frecuencia	Unidad de Medida	Meta
Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente del	Relación entre el número de personal docente capacitado y/o actualizado y la	(Número de docentes capacitados y/o actualizados / Total de la plantilla global docente) x100	Plan maestro e informe mensual	Trimestral	Por ciento	50



	Instituto Campechano	plantilla global docente					
	Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa del Instituto Campechano	Relación entre el número personal administrativo capacitado y/o actualizado entre total personal administrativo	(Número de personal administrativo capacitado y/o actualizado / Total de la plantilla global administrativa) x100	Plan maestro e informe mensual	Trimestral	Por ciento	25
Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano	Relación entre asesorías realizadas y asesorías programadas	(Asesorías realizadas / Asesorías programadas) x100	Informe de asesorías y reportes estadísticos	Trimestral	Por ciento	100
	Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en el Instituto Campechano	Fortalecimiento del indicador con base a la atención de necesidades de los alumnos	(Total de jóvenes atendidos en servicios de tutorías / Total de jóvenes matriculados en la Universidad) x100	Informe de tutorías y reportes estadísticos	Trimestral	Por ciento	100
	Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano	Relación entre el número de actividades deportivas realizadas y programadas	(Número de actividades deportivas realizadas / Número de actividades deportivas programadas) x100	Reporte de actividades deportivas y recreativas	Trimestral	Por ciento	100
	Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano	Relación entre el número de actividades culturales realizadas y programadas	(Número de actividades culturales realizadas / Número de actividades culturales programadas) x100	Informe mensual y fotografías	Trimestral	Por ciento	100



Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del Nivel Medio Superior y Superior	Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en el Instituto Campechano	Fortalecimiento de la gestión con base a la atención de necesidades	(Número de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos / Total de servicios de mantenimiento programadas) x100	Solicitudes de mantenimiento con firmas	Trimestral	Por ciento	100
Servicio de consulta de acervo bibliográfico	Promedio de libros por joven en el Instituto Campechano	Incrementa el acervo bibliográfico para ofrecer a los alumnos	Número de libros en existencia en las bibliotecas / Número total de estudiantes	Inventario en biblioteca	Trimestral	Libro	10
Formación integral de investigadores	Porcentaje de maestros que obtienen un Posgrado con relación a los maestros sin posgrado del Instituto Campechano	Relación de maestros que obtienen un posgrado y maestros sin posgrado para el fortalecimiento de la plantilla de maestros	(Número de maestros que obtienen un posgrado / Total de maestros sin posgrado de la institución) x100	Documento de grado	Trimestral	Por ciento	8
Realización y difusión de proyectos de investigación	Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en el Instituto Campechano	Refleja el número de publicaciones científicas efectuadas en el año	(Número de publicaciones científicas realizadas / Número de publicaciones científicas programadas) x100	Artículos y/o libros publicados o aceptados para publicación	Trimestral	Por ciento	100
Establecimiento de convenios	Porcentaje de convenios celebrados con el sector educativo, productivo y social, por la institución con relación a los programados en el Instituto Campechano	Convenios celebrados por la institución	(Total de convenios celebrados por la institución con el sector educativo, productivo y social / Total de convenios programados) x100	Registro de convenios	Trimestral	Por ciento	100



Acciones sobre derechos humanos para la comunidad del Instituto	Porcentaje de acciones en derechos humanos para la comunidad del Instituto Campechano	Atención acciones derechos humanos	(Número de acciones en derechos humanos realizadas / Número de acciones en derechos humanos programadas) x100	Constancias de participación en cursos, conferencias, libros y revistas adquiridos, carteles, folletos, trípticos, fotografías	Trimestral	Por ciento	100
Atención a las necesidades de los servicios educativos del Nivel Medio Superior y Superior	Porcentaje de requisiciones de compras atendidas con relación a las requisiciones recibidas en el Instituto Campechano	Fortalecimiento de la gestión con base a la atención de las necesidades	(Número de requisiciones de compras atendidas / Total de requisiciones recibidas) x100	Formato de Requisición	Trimestral	Por ciento	100
Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en el Instituto Campechano	Atención acciones igualdad entre hombres y mujeres	(Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas / Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres programadas en el Instituto	Constancias de participación en cursos, conferencias, libros y revista adquiridos, carteles, folletos, trípticos, fotografías	Trimestral	Por ciento	100

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultado (MIR), Programa Presupuestario 049 ejercicio fiscal 2023. Instituto Campechano.

Indicadores relacionados con el componente Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales

- **Indicador:** Porcentaje de convenios celebrados por la institución con el sector educativo, productivo y social con relación a los programados en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador muestra una debilidad en su capacidad para reflejar la verdadera contribución al objetivo general de vinculación del Instituto Campechano con los sectores



productivos, educativos y sociales. Aunque el indicador mide la cantidad de convenios celebrados, no ofrece información sobre cómo estos convenios están vinculados con dichos sectores, lo que limita su efectividad para evaluar el impacto real en el logro del objetivo. Esta limitación sugiere que el indicador debería ser revisado y ajustado para incluir una dimensión que refleje mejor la calidad y relevancia de los convenios en relación con los sectores estratégicos.

Adecuación: En cuanto a la adecuación del indicador, se observa que este permite evaluar el desempeño del programa en el nivel de Actividad, dado que la celebración de convenios es un reflejo directo de la gestión y ejecución de las actividades de vinculación. La meta establecida del 100% es ambiciosa, pero alcanzable, y está orientada a impulsar el desempeño de la institución. Además, la dimensión del indicador está bien identificada, enfocándose en la eficacia, lo cual es apropiado para medir la capacidad de la institución para cumplir con sus compromisos.

Claridad: La claridad del indicador presenta algunas áreas de mejora. El nombre del indicador, aunque descriptivo, no es completamente autoexplicativo, ya que no especifica la vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales. Esto podría llevar a interpretaciones ambiguas sobre el alcance y la intención del indicador. La fórmula de cálculo es congruente con el nombre, y aunque la definición del indicador está alineada con la fórmula, necesita ser ajustada para reflejar mejor la vinculación con diferentes sectores. Además, la descripción de las variables de la fórmula podría ser más detallada, especificando los tipos de convenios involucrados para mejorar la comprensión completa del indicador. Se encontró, además, que la definición del indicador está planteada como una combinación de resultado y variable.

Monitoreabilidad: En términos de monitoreabilidad, el indicador muestra consistencia en la frecuencia de los medios de verificación con la frecuencia de medición. El "Registro de Convenios" es una fuente adecuada y específica para la verificación del indicador,



aportando toda la información necesaria para su cálculo. Sin embargo, se identifica una falta de claridad en la descripción de la ubicación física o electrónica de los medios de verificación, lo cual podría dificultar el acceso a la información necesaria para la evaluación del indicador. Es fundamental que se especifique claramente la ubicación de los registros y que se garantice su accesibilidad para una adecuada monitoreabilidad.

Indicadores relacionados con el componente Investigación científica integral impulsada

- **Indicador:** Porcentaje de maestros que obtienen un Posgrado con relación a los maestros sin posgrado del Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador es relevante y está bien alineado con el objetivo de mejorar la calidad educativa a través del fortalecimiento de la formación académica del personal docente. Mide directamente el porcentaje de maestros que han obtenido un posgrado, lo que contribuye de manera significativa al propósito del Instituto Campechano de formar integralmente a investigadores y mejorar la oferta educativa. Al centrarse en el avance académico del cuerpo docente, el indicador proporciona una medida clara del impacto en la calidad educativa y, por ende, en el logro de los objetivos institucionales.

Adecuación: La adecuación del indicador es alta, ya que permite valorar el desempeño del programa en el nivel de Actividad. Al medir el porcentaje de maestros que obtienen un posgrado, el indicador refleja un avance tangible en la formación de los docentes, lo que es esencial para evaluar el éxito de las iniciativas académicas del Instituto. La meta establecida del 8% es realista y alcanzable, lo que no solo incentiva la formación continua de los maestros, sino que también impulsa el desempeño académico de la institución. La dimensión de eficacia del indicador es apropiada, dado que se enfoca en el grado de éxito en la obtención de posgrados por parte del personal docente.

Claridad: El indicador se presenta con claridad, tanto en su nombre como en su definición y fórmula de cálculo. El nombre del indicador es autoexplicativo y describe con precisión lo



que se mide, evitando ambigüedades. La congruencia entre el nombre, la definición y la fórmula de cálculo es evidente, lo que asegura que el indicador sea fácilmente comprensible y aplicable. Además, la descripción de las variables involucradas en la fórmula es clara y completa, lo que permite una interpretación precisa de los datos. Es importante manifestar que, aun cuando el método de cálculo del indicador es claro, se advierte una desconexión con el resumen narrativo del objetivo. En virtud de que el indicador mide el avance de estudios avanzados del personal docente, hecho que no necesariamente se refleja en la actividad de investigación.

Monitoreabilidad: En términos de monitoreabilidad, el indicador es sólido, ya que los medios de verificación, como el "Documento de grado," son adecuados y congruentes con lo que se mide. La verificación trimestral de estos documentos está alineada con la frecuencia de medición del indicador, lo que garantiza un seguimiento continuo y fiable del progreso en la obtención de posgrados por parte del personal docente. Sin embargo, existe una falta de claridad en cuanto a la ubicación física o electrónica de estos documentos, lo que podría complicar su localización y acceso. Es importante que se especifique claramente dónde se encuentran estos registros para asegurar un proceso de monitoreo eficiente y sin contratiempos.

- **Indicador:** Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador es claramente relevante para el objetivo de evaluar el éxito de la producción y difusión de investigaciones científicas en el Instituto Campechano. Al medir el porcentaje de publicaciones científicas realizadas en relación con las programadas, el indicador proporciona una medida directa de la productividad científica del Instituto. Esta productividad es fundamental para la validación y el avance del conocimiento generado, así como para el posicionamiento del Instituto en la comunidad académica. El enfoque en las



publicaciones científicas permite verificar el logro de los objetivos relacionados con la investigación y la calidad educativa.

Adecuación: La adecuación del indicador es sólida, ya que proporciona una medida clara y concreta del desempeño en el nivel de Actividad. Al centrarse en el cumplimiento de las metas de publicación científica, el indicador permite valorar cómo el programa está cumpliendo con sus objetivos de generar y difundir conocimiento. La meta del 100% es ambiciosa, pero alcanzable, lo que motiva al personal académico a cumplir con los objetivos de publicación establecidos. La dimensión de eficacia es apropiada, dado que se enfoca en el éxito de la realización de publicaciones científicas, lo que es crucial para el progreso académico y el impacto del Instituto.

Claridad: El nombre del indicador es autoexplicativo y describe con precisión el objeto de medición, evitando ambigüedades. La congruencia entre el nombre del indicador, su definición y la fórmula de cálculo es evidente, lo que asegura una interpretación clara y coherente de los datos. Además, la descripción de las variables involucradas en la fórmula es clara y comprensible, lo que facilita el cálculo y la interpretación del indicador. Esta claridad asegura que el indicador sea fácilmente aplicable y que los resultados sean consistentes con los objetivos del Instituto. En todo caso, se observa que la orientación del indicador es hacia la medición de las publicaciones, sin explicar aspecto de realización de las investigaciones.

Es importante manifestar que, aun cuando el método de cálculo del indicador es claro, se advierte una desconexión con el resumen narrativo del objetivo. En virtud de que el indicador mide el avance de estudios avanzados del personal docente, hecho que no necesariamente se refleja en la actividad de investigación.

Monitoreabilidad: En términos de monitoreabilidad, el indicador cuenta con medios de verificación adecuados y coherentes, como los "Artículos y/o libros publicados o aceptados para publicación". Estos medios de verificación permiten un seguimiento trimestral que



está alineado con la frecuencia de medición del indicador, garantizando así la consistencia y la precisión en la evaluación del progreso científico del Instituto. Sin embargo, se detecta una falta de claridad en cuanto a la ubicación física o electrónica de los artículos y libros utilizados como medios de verificación en la ficha indicador. Esto podría complicar su localización y acceso, por lo que es importante especificar claramente dónde se encuentran estos registros, ya sea en formato físico o electrónico. La Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación es responsable de esta gestión.

Indicadores relacionados con el componente Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados

- **Indicador:** Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente del Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador seleccionado es altamente relevante, ya que mide el porcentaje de docentes que han recibido capacitación o actualización en relación con la totalidad del personal docente del Instituto Campechano. Este indicador está claramente vinculado al objetivo de mejorar la calidad educativa, un aspecto crucial en cualquier institución académica. Al enfocarse en la formación continua del personal docente, se asegura que los profesores estén actualizados en las metodologías y contenidos más recientes, lo cual impacta directamente en la calidad del proceso educativo. La medición regular de este indicador permite verificar si se están cumpliendo los objetivos establecidos en términos de capacitación docente.

Adecuación: El indicador es adecuado para evaluar el desempeño del programa en el nivel de Actividad. Permite valorar la efectividad de los esfuerzos dirigidos a la capacitación y actualización del personal docente, lo cual es esencial para la mejora continua de la calidad educativa. La meta establecida, que es del 50%, se considera alcanzable y se alinea con los



objetivos a largo plazo del programa. Esta meta, basada en la línea base disponible, se orienta a motivar un incremento progresivo en la capacitación docente, contribuyendo de manera significativa al desarrollo profesional del cuerpo docente del Instituto.

Claridad: El nombre del indicador es claro y autoexplicativo, lo que facilita la comprensión de lo que se está midiendo. No se utilizan acrónimos o términos confusos, lo cual asegura que cualquier persona que lea el indicador entienda inmediatamente su propósito. La congruencia entre el nombre del indicador, su definición y la fórmula de cálculo es evidente, lo que elimina cualquier ambigüedad en cuanto a lo que se está midiendo. Las unidades de medida empleadas son adecuadas, utilizando el porcentaje para expresar la proporción de docentes capacitados en relación con el total de la plantilla. Sin embargo, se observa que este indicador mide los resultados en actividades orientadas al aprendizaje de habilidades y no a la generación de expertos en determinados campos de estudio (profesionalización).

Monitoreabilidad: El aspecto de la monitoreabilidad del indicador es sólido en la mayoría de sus puntos, ya que los medios de verificación, como el plan maestro y los informes mensuales, son adecuados y se alinean con la frecuencia trimestral de medición del indicador. Estos medios proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de docentes capacitados y garantizan que los datos recolectados sean relevantes y precisos. Sin embargo, se detecta una falta de claridad en cuanto a la ubicación física o electrónica de los documentos que sirven como medios de verificación. Esta falta de especificidad podría generar dificultades al momento de acceder a la información requerida para la verificación del indicador. La unidad responsable de este aspecto es la Dirección de Superación Académica e Intercambio Interinstitucional, y se recomienda que se clarifique la ubicación de los documentos para facilitar su acceso y revisión.

- **Indicador:** Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa del Instituto Campechano.



Relevancia: El indicador "Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa del Instituto Campechano" es claramente relevante para el objetivo de mejorar la eficiencia administrativa del Instituto. Medir la proporción de personal administrativo que ha recibido capacitación o actualización es clave para garantizar que el personal esté mejor preparado para desempeñar sus funciones, lo cual impacta directamente en la eficiencia y eficacia de la administración del Instituto. La vinculación con el objetivo es evidente, ya que la capacitación continua del personal administrativo es un factor crucial para el desarrollo institucional.

Adecuación: El indicador es adecuado para valorar el desempeño del programa de capacitación administrativa. Permite evaluar la efectividad de las estrategias de capacitación y cómo estas contribuyen a mejorar el desempeño del personal administrativo. La meta establecida del 25% es alcanzable y adecuada para un seguimiento trimestral, lo que permite un monitoreo continuo y la posibilidad de realizar ajustes oportunos en las estrategias de capacitación. Esta meta, en relación con la línea base, es adecuada para impulsar un mejor desempeño en la capacitación del personal.

Claridad: El nombre del indicador es autoexplicativo, lo que facilita su comprensión inmediata. Refleja claramente la unidad de medida (porcentaje) y no utiliza acrónimos, lo que asegura que el indicador sea entendido sin necesidad de explicaciones adicionales. La congruencia entre el nombre, la definición y la fórmula de cálculo es evidente, eliminando cualquier ambigüedad sobre lo que se está midiendo. Las unidades de medida utilizadas (porcentaje) son adecuadas y reflejan correctamente la proporción del personal administrativo capacitado en comparación con el total de la plantilla. Sin embargo, se observa que este indicador mide los resultados en actividades orientadas al aprendizaje de habilidades y no a la generación de expertos en determinadas áreas de gestión (profesionalización).



Monitoreabilidad: La monitoreabilidad del indicador es adecuada en la mayoría de los aspectos. Los medios de verificación, como el plan maestro y los informes mensuales, son congruentes con la frecuencia de medición trimestral del indicador y proporcionan la información necesaria para calcularlo. Sin embargo, al igual que en el análisis del indicador relacionado con el personal docente, se detecta una falta de claridad en cuanto a la ubicación específica de los medios de verificación, lo que podría generar dificultades al momento de acceder a la información necesaria para la verificación. La unidad responsable de este aspecto es la Dirección de Superación Académica e Intercambio Interinstitucional, y sería recomendable que se clarifique la ubicación física o electrónica de estos documentos para asegurar un proceso de monitoreo más eficiente y transparente.

- **Indicador:** Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador es claramente relevante para evaluar la efectividad del Instituto en proporcionar apoyo académico a sus estudiantes. Este indicador mide la proporción de asesorías que efectivamente se llevan a cabo en comparación con las que estaban programadas, lo cual es esencial para garantizar que los estudiantes reciban el apoyo académico necesario para su éxito educativo. La medición precisa del cumplimiento de las asesorías programadas es crucial para verificar el logro de los objetivos del Instituto en cuanto a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

Adecuación: El indicador es adecuado para valorar el desempeño del programa de asesorías del Instituto. Proporciona información clave sobre si el Instituto está cumpliendo con su compromiso de ofrecer las asesorías académicas programadas, lo cual es fundamental para el éxito de los estudiantes. La meta anual establecida es alcanzable y está diseñada para guiar al Instituto hacia el cumplimiento de todas las asesorías programadas, asegurando que se brinde el apoyo necesario a los estudiantes. La dimensión del indicador es de



"eficacia", ya que mide el grado de cumplimiento en la realización de las asesorías programadas.

Claridad: El nombre del indicador es claro y autoexplicativo, reflejando de manera precisa el contenido del indicador: el porcentaje de asesorías realizadas en comparación con las programadas. La congruencia entre el nombre del indicador, su definición y la fórmula de cálculo es evidente, lo que facilita la comprensión del mismo. Las unidades de medida utilizadas (porcentaje) son adecuadas para expresar de manera efectiva la proporción de asesorías realizadas, y la descripción de las variables es clara, proporcionando un entendimiento completo de los elementos involucrados en el cálculo. Se encontró, también, que la definición del indicador está planteada como una combinación de resultado y variable.

Monitoreabilidad: La monitoreabilidad del indicador es generalmente adecuada. Los medios de verificación, que incluyen informes de cumplimiento y registros de asesorías, son congruentes con la medición trimestral del indicador y proporcionan la información necesaria para su cálculo. Sin embargo, al igual que en otros indicadores, hay una falta de claridad en cuanto a la ubicación específica de los medios de verificación, lo que podría dificultar el acceso a la información necesaria para verificar el cumplimiento de las asesorías programadas. La Secretaría General del Instituto Campechano es la unidad responsable de este aspecto, y se sugiere que se mejore la descripción de la ubicación física o electrónica de los medios de verificación en la ficha indicador para asegurar un acceso más fácil y eficiente a los datos.



- **Indicador:** Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador es relevante para medir el impacto del programa de tutorías en el Instituto. Al evaluar el porcentaje de jóvenes que reciben tutorías, este indicador proporciona una visión clara del alcance y la efectividad del programa en apoyar a los estudiantes tanto académica como personalmente. La contribución del indicador es evidente, ya que permite verificar si el objetivo del programa de brindar apoyo personalizado a los jóvenes se está logrando adecuadamente.

Adecuación: El indicador es altamente adecuado para valorar el desempeño del programa de tutorías. Proporciona información esencial sobre si el programa está alcanzando a un número significativo de jóvenes, lo cual es fundamental para su éxito académico. La meta anual establecida es realista y está diseñada para incentivar al Instituto a incrementar la cantidad de jóvenes que se benefician de las tutorías. La dimensión de este indicador es "eficacia," ya que mide la efectividad en la prestación del servicio de tutorías a los jóvenes.

Claridad: El nombre del indicador es claro y autoexplicativo, indicando de manera precisa que se mide el porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías. La congruencia entre el nombre del indicador, su definición, y la fórmula de cálculo es evidente, lo que facilita la comprensión del indicador. Las unidades de medida (porcentaje) son adecuadas y permiten expresar correctamente la proporción de jóvenes que reciben tutorías. La descripción de las variables es detallada y permite entender completamente los elementos involucrados en el cálculo del indicador.

Monitoreabilidad: La monitoreabilidad del indicador es generalmente adecuada. La frecuencia trimestral de los medios de verificación está alineada con la medición trimestral del indicador, lo que permite un seguimiento continuo y oportuno. Los medios de verificación, que incluyen registros de tutorías y listas de asistencia, son congruentes con lo que el indicador mide y proporcionan la información necesaria para su cálculo. Sin embargo,



similar a otros indicadores, se observa una falta de claridad en cuanto a la ubicación específica de los medios de verificación, lo que podría complicar el acceso a la información requerida. Es recomendable especificar la ubicación física o electrónica de estos datos para facilitar su monitoreo.

- **Indicador:** Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador es importante para evaluar el cumplimiento y efectividad de la programación deportiva en la institución. Este indicador mide el porcentaje de actividades deportivas que se llevan a cabo en relación con las actividades planeadas, permitiendo una evaluación clara del logro de los objetivos asociados con la promoción de la actividad física y el bienestar de los estudiantes.

Adecuación: Este indicador es adecuado para valorar si el programa de actividades deportivas está siendo implementado de manera efectiva. Al medir la proporción de actividades realizadas en relación a las programadas, se puede determinar si el Instituto está cumpliendo con su agenda deportiva. La meta anual establecida es alcanzable y orientada a asegurar que la mayoría de las actividades programadas se lleven a cabo, lo que contribuye a una oferta deportiva más robusta para los estudiantes. La dimensión del indicador es "eficacia," ya que se centra en la realización de actividades deportivas planificadas.

Claridad: El nombre del indicador es claro y autoexplicativo, indicando de manera precisa que se mide el porcentaje de actividades deportivas realizadas en comparación con las programadas. La fórmula de cálculo es coherente con el nombre del indicador y con su definición, lo que garantiza una interpretación clara y directa. Las unidades de medida (porcentaje) son adecuadas y permiten expresar correctamente la proporción de



actividades deportivas ejecutadas en relación a las programadas. La descripción de las variables es clara, especificando el número de actividades realizadas y las programadas. Se encontró, además, que la definición del indicador está planteada como una combinación de resultado y variable.

Monitoreabilidad: La monitoreabilidad del indicador es adecuada, con una frecuencia trimestral que permite un seguimiento continuo y oportuno. Los medios de verificación, como los registros de actividades deportivas y los reportes de cumplimiento, son congruentes con lo que el indicador mide y proporcionan la información necesaria para su cálculo. Sin embargo, al igual que en otros indicadores, existe una falta de claridad en la descripción de la ubicación exacta de los medios de verificación, lo que podría dificultar el acceso a la información requerida.

- **Indicador:** Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador es esencial para evaluar el cumplimiento de los objetivos culturales del Instituto. Mide la proporción de actividades culturales realizadas frente a las programadas, permitiendo así una evaluación precisa del grado de cumplimiento y efectividad en la implementación del programa cultural.

Adecuación: Este indicador es adecuado para valorar si el programa de actividades culturales está siendo ejecutado conforme a lo planificado, lo cual es crucial para evaluar su desempeño general. La meta anual es alcanzable y está diseñada para asegurar que la mayoría de las actividades culturales programadas se lleven a cabo, contribuyendo al fomento de la cultura en la comunidad estudiantil. La dimensión del indicador se enfoca en la "eficacia", ya que mide la efectividad en la realización de las actividades culturales.



Claridad: El nombre del indicador es claro y autoexplicativo, expresando correctamente lo que se mide: el porcentaje de actividades culturales realizadas en comparación con las programadas. La fórmula de cálculo es congruente con el nombre del indicador, lo que facilita su interpretación y aplicación. La definición del indicador está alineada con su nombre y fórmula, proporcionando una descripción clara del proceso de medición y cálculo del cumplimiento de las actividades culturales programadas. Las unidades de medida (porcentaje) son apropiadas para expresar la proporción de actividades realizadas respecto a las programadas. Se encontró, además, que la definición del indicador está planteada como una combinación de resultado y variable.

Monitoreabilidad: La monitoreabilidad del indicador es adecuada, con una frecuencia trimestral que permite un seguimiento continuo y preciso. Los medios de verificación, como los registros de actividades culturales y los reportes de cumplimiento, son congruentes con lo que el indicador mide y proporcionan la información necesaria para su cálculo. No obstante, se observa una falta de claridad en la descripción de la ubicación exacta de los medios de verificación.

- **Indicador:** Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador actual, que mide el porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas en comparación con las programadas, presenta un problema de relevancia. Aunque la meta establecida para el indicador es congruente con la frecuencia trimestral de medición, la cobertura del indicador es limitada. No abarca el aspecto del equipamiento, que es un componente crucial del mantenimiento integral de los espacios educativos. Para que el indicador refleje adecuadamente el logro del objetivo del programa, es necesario ampliar su alcance para incluir tanto mantenimiento como equipamiento como lo establece



el resumen narrativo. Esto permitirá una evaluación más completa del cumplimiento de los objetivos establecidos para el cuidado y mejoramiento de los espacios educativos.

Adecuación: En términos de adecuación, el indicador tiene una meta anual que es alcanzable y está orientada a asegurar la realización de la mayoría de las solicitudes programadas. Esto contribuye a la adecuada preservación de los espacios educativos y garantiza que las solicitudes de mantenimiento se lleven a cabo de manera eficiente. Sin embargo, la información proporcionada por el indicador solo mide el mantenimiento y no incluye el equipamiento, lo cual limita su capacidad para evaluar el desempeño integral del programa. Para valorar adecuadamente el desempeño del programa en su totalidad, el indicador debería abarcar ambos aspectos: mantenimiento y equipamiento.

Claridad: El nombre del indicador, en su forma actual, no es completamente claro ya que se enfoca únicamente en el mantenimiento. Para mejorar la claridad, se recomienda modificar el nombre a "Porcentaje de mantenimiento y/o equipamiento realizados en espacios educativos del Instituto Campechano." Esta modificación permitirá que el indicador refleje de manera precisa y completa el alcance del objetivo del programa. Además, aunque la fórmula de cálculo es congruente con el nombre actual del indicador, la definición y la descripción de las variables deben ser ampliadas para incluir el equipamiento, garantizando así que la definición sea coherente con el nombre propuesto y la fórmula de cálculo. Se encontró, asimismo, que la definición del indicador está planteada como una combinación de resultado y variable.

Monitoreabilidad: En cuanto a la monitoreabilidad, la frecuencia de los medios de verificación es consistente con la frecuencia de medición del indicador, lo que permite un seguimiento adecuado. Los medios de verificación, como los registros y reportes de mantenimiento, son adecuados para validar el número de solicitudes realizadas en comparación con las programadas. Sin embargo, hay una falta de claridad en la descripción de la ubicación física o electrónica de la información, lo que podría dificultar el acceso a los



documentos necesarios para la verificación. Además, la información proporcionada puede no ser suficiente para un cálculo preciso del indicador si no se incluye el equipamiento, lo que subraya la necesidad de asegurar que los medios de verificación cubran ambos aspectos del indicador para obtener una medición más completa y precisa.

- **Indicador:** Promedio de libros por joven.

Relevancia: El indicador "Promedio de libros por joven" presenta un problema de relevancia debido a su ambigüedad. El término actual no especifica si se refiere al promedio de libros disponibles para cada estudiante o al promedio de libros que cada estudiante consulta. Esta falta de claridad limita la capacidad del indicador para alinear con precisión el logro del objetivo del programa. Para mejorar la relevancia, se debe definir claramente si el indicador mide la disponibilidad o el uso de libros, y ajustar el nombre y la definición en consecuencia. Esto garantizará que el indicador refleje adecuadamente el objetivo del programa en relación con el acceso a los libros y recursos bibliográficos para los jóvenes.

Adecuación: En cuanto a adecuación, el indicador tiene una meta anual alcanzable que busca mantener o aumentar el promedio de libros por joven, promoviendo así el acceso a recursos bibliográficos. Sin embargo, la ambigüedad en el indicador limita su capacidad para valorar adecuadamente el desempeño del programa. La falta de una definición clara impide que el indicador proporcione información precisa sobre la disponibilidad y el uso de libros, elementos esenciales para evaluar el éxito del programa. Para una evaluación adecuada del desempeño, es crucial definir con precisión si se mide la disponibilidad de libros o el uso de estos por parte de los estudiantes.

Claridad: El nombre del indicador no es autoexplicativo y resulta vago, ya que no especifica claramente qué se mide. Para mejorar la claridad, se recomienda cambiar el nombre del indicador para reflejar con precisión si se refiere al número de libros disponibles por



estudiante o al promedio de libros consultados. La fórmula de cálculo también necesita ser revisada y ajustada para alinearse con la definición precisa del indicador. Además, la definición del indicador debe ser detallada para explicar claramente si se refiere a la disponibilidad o al uso de libros, asegurando que la fórmula de cálculo esté en concordancia con la definición y el nombre del indicador.

Monitoreabilidad: La frecuencia de los medios de verificación es adecuada y consistente con la frecuencia de medición del indicador, lo que permite un seguimiento efectivo del acceso a libros. Los medios de verificación, como los registros de biblioteca y los inventarios de libros, son apropiados para validar el total de libros disponibles y el número de jóvenes. No obstante, hay falta de claridad en la ubicación física o electrónica de la información, lo que podría dificultar el acceso a los documentos necesarios para la verificación. Para garantizar la efectividad del monitoreo, es importante especificar claramente la ubicación de los documentos y asegurar que la información proporcionada sea suficiente para el cálculo preciso del promedio de libros por joven.

- **Indicador:** Porcentaje de acciones en derechos humanos para la comunidad del Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador presenta desafíos en términos de relevancia. Aunque mide el porcentaje de acciones realizadas en relación con las programadas, no especifica claramente la población objetivo ni el impacto esperado en la comunidad educativa en relación con los derechos humanos. Para mejorar la relevancia, es fundamental definir de manera precisa qué acciones están incluidas y cómo afectan a la comunidad del Instituto. Una mejor definición del alcance y el impacto del indicador ayudará a alinear sus mediciones con los objetivos del programa y garantizará que se enfoque adecuadamente en los derechos humanos dentro de la comunidad educativa.



Adecuación: El indicador permite valorar el desempeño del programa en términos de la implementación efectiva de acciones relacionadas con los derechos humanos. La meta establecida del 100% es congruente con la frecuencia de medición trimestral, indicando que se espera completar todas las acciones programadas cada trimestre. La dimensión del indicador está correctamente identificada como "eficacia," dado que evalúa la capacidad del Instituto para ejecutar las acciones planificadas. Sin embargo, la falta de claridad en la definición y el nombre del indicador limita su capacidad para evaluar de manera completa el desempeño del programa. Es necesario definir claramente qué acciones se están midiendo y cómo se relacionan con los objetivos de derechos humanos.

Claridad: El nombre del indicador actual es ambiguo y no refleja claramente el objetivo. Se recomienda modificarlo para que sea más descriptivo, como "Porcentaje de acciones de promoción de los derechos humanos entre la comunidad del Instituto Campechano." Esta mejora en el nombre ayudará a aclarar que el indicador mide la divulgación de los derechos humanos. La fórmula de cálculo es adecuada, pero la definición del indicador necesita ser ajustada para especificar claramente cómo las acciones se relacionan con la comunidad educativa y los derechos humanos. Además, la descripción de las variables debe ser precisa para asegurar que todos los conceptos se entiendan correctamente.

Monitoreabilidad: La frecuencia de los medios de verificación es consistente con la frecuencia de medición del indicador, permitiendo una evaluación regular de las acciones en derechos humanos. Los medios de verificación, como constancias de participación y documentos relacionados, son adecuados para validar el número de acciones realizadas. No obstante, la descripción de la ubicación física o electrónica de la información no está claramente especificada, lo que podría dificultar el acceso a los datos necesarios para la verificación. Es crucial detallar la ubicación exacta de los documentos para facilitar el acceso y la revisión. En general, los medios de verificación aportan toda la información requerida para calcular el porcentaje de acciones realizadas, asegurando la eficacia del monitoreo.



- **Indicador:** Porcentaje de requisiciones de compras atendidas con relación a las requisiciones recibidas en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador está bien orientado para evaluar la eficiencia en la gestión de compras. Mide la capacidad del Instituto para atender las requisiciones recibidas, alineándose con los objetivos de eficiencia en la gestión de recursos. La meta establecida del 100% es congruente con la frecuencia trimestral de medición, indicando que se espera que todas las requisiciones sean atendidas en cada trimestre. Este enfoque asegura que el indicador proporciona información valiosa sobre la eficiencia en la gestión de requisiciones y apoya el logro de los objetivos del programa.

Adecuación: El indicador proporciona una visión clara sobre la eficacia en la gestión de requisiciones de compra. La meta anual de 100% es alcanzable y está orientada a asegurar que todas las requisiciones recibidas sean atendidas, lo que impulsa el desempeño del Instituto en la gestión de compras. La dimensión del indicador, identificada como "eficacia," es adecuada ya que evalúa la capacidad del Instituto para cumplir con las requisiciones recibidas. La información proporcionada por el indicador es útil para valorar el desempeño en términos de cumplimiento y eficiencia en el proceso de adquisición.

Claridad: El nombre del indicador es claro y autoexplicativo, reflejando que se mide el porcentaje de requisiciones de compra atendidas en relación con las recibidas. La fórmula de cálculo es congruente con el nombre del indicador, midiendo el porcentaje de requisiciones atendidas frente a las recibidas. La definición del indicador es adecuada y se alinea con el nombre y la fórmula, asegurando que todos los conceptos se entienden correctamente. Las unidades de medida, expresadas en porcentaje, son congruentes con el cálculo del indicador. Se encontró, igualmente, que la definición del indicador está planteada como una combinación de resultado y variable.



Monitoreabilidad: La frecuencia de los medios de verificación es consistente con la frecuencia de medición del indicador, permitiendo una evaluación regular del desempeño en la gestión de requisiciones. Los medios de verificación, como formatos de requisición y reportes, son adecuados para validar el número de requisiciones atendidas frente a las recibidas. Sin embargo, la descripción de la ubicación física o electrónica de la información no está claramente especificada, lo que podría dificultar el acceso a los datos necesarios para la verificación. Aunque los medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo del indicador, una descripción más clara de la ubicación de los documentos facilitaría la revisión y acceso a la información.

- **Indicador:** Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en el Instituto Campechano.

Relevancia: El indicador tiene una meta establecida del 100% que es congruente con la frecuencia trimestral de medición. Esto implica que se espera que todas las acciones programadas para promover la igualdad de género se lleven a cabo en cada trimestre. Sin embargo, el indicador no especifica claramente la población objetivo ni el impacto esperado en la comunidad educativa en términos de igualdad de género, lo que limita su contribución a verificar el logro del objetivo asociado.

Adecuación: El indicador proporciona información útil sobre el desempeño en la implementación de acciones para la igualdad de género. La meta de 100% es alcanzable y orientada a asegurar que todas las acciones programadas se implementen, lo que impulsa el desempeño del programa en términos de igualdad de género. La dimensión del indicador es "eficacia", ya que mide la proporción de acciones realizadas en comparación con las programadas, evaluando la efectividad en la implementación de políticas de igualdad de género.



Claridad: El nombre del indicador puede mejorarse para reflejar más claramente su propósito. La sugerencia es "Porcentaje de acciones de promoción sobre la igualdad de género entre la comunidad del Instituto Campechano". Esto haría que el nombre sea más específico respecto al objetivo de fomentar la igualdad de género. La fórmula de cálculo y la definición del indicador son congruentes con su nombre y fórmula, pero la definición debe aclarar que se refiere a acciones dirigidas a la divulgación de la importancia de la igualdad de género y cómo se relaciona con la comunidad educativa.

Monitoreabilidad: La frecuencia de los medios de verificación (trimestral) es consistente con la frecuencia de medición del indicador. Los medios de verificación, como constancias de participación y materiales relacionados, son adecuados para validar el número de acciones realizadas frente a las programadas. No obstante, la ubicación exacta de los documentos y materiales no está claramente especificada, lo que podría dificultar el acceso y revisión de los datos necesarios para la verificación. A pesar de esto, los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de acciones realizadas.

Sugerencia de mejora

Para fortalecer la gestión y evaluación de las actividades en el Instituto Campechano, se propone una serie de mejoras en los indicadores importantes. En primer lugar, los indicadores **“porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados”** y **“porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado”**, podrían enriquecerse dejando claro el resumen narrativo del objetivo.

Para los indicadores de **asesorías realizadas y las actividades deportivas y culturales**, sería útil mejorar su definición en virtud de que aparece como una mezcla de resultado y variable. Además, el **“Porcentaje de solicitudes de mantenimiento y equipamiento realizadas”**



debería acotarse a solicitudes de mantenimiento, debido a que la institución depende de los recursos provenientes del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).

Finalmente, en el indicador **promedio de libros por joven** necesita una definición clara sobre si se refiere a la disponibilidad o al uso de libros. En lo que respecta a **acciones en derechos humanos**, es crucial detallar las acciones específicas implementadas y evaluadas, cambiando el nombre del indicador a “Porcentaje de acciones de promoción sobre derechos humanos implementadas y evaluadas.”, similar aspecto encontrado en el indicador relacionado con las acciones de equidad de género.



Cuestionario de cada indicador valorado

Cuestionario de indicador nivel Componente

Nivel	Componente			
Indicador	Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	Este indicador mide el crecimiento o disminución de la matrícula, lo que está directamente relacionado con la capacidad del programa para atraer y retener estudiantes.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta anual del 2.94% está en línea con la frecuencia semestral de medición, lo que permite un seguimiento oportuno.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	La tasa de variación de la matrícula es un indicador importante para valorar la eficacia del programa en mantener o aumentar la inscripción de estudiantes.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta del 2.94% es razonable y orientada a impulsar el desempeño, considerando la línea base negativa de -1%.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia,	Sí	La dimensión de eficacia es la adecuada, ya que mide la capacidad del programa	Ficha Indicador



	eficiencia, calidad, economía)?		para mantener o incrementar la matrícula.	
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador claramente comunica que mide la variación en la matrícula atendida.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula $[(\text{Matrícula actual} / \text{Matrícula del año anterior}) - 1] \times 100$ corresponde al nombre del indicador.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición del indicador coincide con lo que se está midiendo: la variación en la matrícula.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula refleja con precisión la definición, calculando la variación porcentual en la matrícula.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida están en porcentaje, lo que es adecuado para medir la variación en la matrícula.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara y facilita la comprensión del indicador.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Los sistemas de administración escolar y los reportes estadísticos son consistentes con la frecuencia semestral de medición.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los sistemas y reportes proporcionan la información necesaria para medir la variación en la matrícula.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento,	Sí	Los medios de verificación están claramente identificados y son consistentes con lo que se mide.	Ficha Indicador



	informe, encuesta, sistema, etc.)?			
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	La descripción no detalla la ubicación específica de la información, lo que podría dificultar la verificación. Sin embargo, el responsable del indicador es el área de la Dirección de Control Escolar del Instituto Campechano	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación son suficientes para calcular la variación de la matrícula.	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta		Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	El indicador mide el porcentaje de proyectos de investigación completados, lo que es esencial para evaluar el éxito del componente de investigación científica.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta del 100% es congruente con la frecuencia semestral de medición, asegurando que todos los proyectos programados sean completados.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	Este indicador permite valorar el desempeño del programa en términos de la cantidad de proyectos de investigación completados en comparación con los programados.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta del 100% es alcanzable y refleja un objetivo ambicioso de completar todos los proyectos programados.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión de eficacia es adecuada, ya que se mide el éxito en la realización de los proyectos de investigación.	Ficha Indicador



Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y comunica que se mide el porcentaje de proyectos completados.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula (Proyectos completados / Proyectos programados) x 100 es consistente con el nombre del indicador.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición es coherente con el nombre, ya que mide el porcentaje de proyectos de investigación realizados.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula y la definición del indicador están alineadas, midiendo claramente el éxito en la realización de proyectos.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida están en porcentaje, lo que es adecuado para evaluar la realización de proyectos.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción es clara y permite entender los conceptos incluidos en la fórmula.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Los proyectos concluidos con informe son consistentes con la frecuencia semestral de medición.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los informes de proyectos concluidos son medios de verificación adecuados para medir la realización de los proyectos.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción es clara y precisa, identificando los informes de proyectos como la fuente de verificación.	Ficha Indicador



	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	La descripción no incluye detalles sobre la ubicación física o electrónica de los informes, lo que puede dificultar la verificación. Sin embargo, la unidad responsable de la información es la Dirección General de Estudios de Posgrado e investigación del Instituto Campechano.	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación son suficientes para calcular el porcentaje de proyectos realizados.	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años del Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta		Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	No	El indicador se centra solo en la inserción laboral de los egresados según su perfil profesional, mientras que la narrativa menciona también la vinculación con sectores educativos y sociales, lo cual no se refleja en el indicador.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta anual de inserción laboral (26%) está alineada con la frecuencia semestral de medición, permitiendo un seguimiento adecuado.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	No	El indicador sólo mide la inserción en el mercado laboral sin considerar la vinculación con los sectores educativos y sociales, que también forman parte del objetivo del programa.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta del 26% es realista y está orientada a mejorar el desempeño del programa, considerando la línea base del 37.5%.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión de eficacia es apropiada, ya que mide el grado en que los egresados logran insertarse en el mercado laboral.	Ficha Indicador



Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	No	El nombre del indicador es específico, pero no refleja completamente la narrativa que menciona también la vinculación con los sectores educativos y sociales.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula (Total de egresados que se insertan en el mercado laboral según su perfil / Total de egresados de la cohorte) x 100 está alineada con el nombre del indicador.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición del indicador corresponde con lo que se pretende medir: el porcentaje de egresados que encuentran empleo acorde a su perfil profesional.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula está claramente vinculada a la definición, midiendo con precisión la inserción laboral según el perfil profesional de los egresados.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida son porcentajes, lo que es apropiado para evaluar el éxito en la inserción laboral.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara y permite entender qué se está midiendo y cómo se calcula.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Los informes mensuales son consistentes con la frecuencia semestral de medición del indicador.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los informes mensuales proveen la información necesaria para verificar la inserción laboral de los egresados.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa	Sí	La descripción indica claramente que los	Ficha Indicador



	claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?		informes mensuales son la fuente de verificación.	
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	La descripción no especifica claramente la ubicación física o electrónica de la información. Sin embargo, el área responsable es la Dirección de Superación Académica e Intercambio Interinstitucional del Instituto Campechano	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los informes mensuales contienen la información necesaria para calcular la inserción laboral.	Ficha Indicador



Cuestionario de indicador nivel Actividad

Indicadores relacionados al componente: Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales

Indicador	Porcentaje de convenios celebrados con el sector educativo, productivo y social por la institución con relación a los programados en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	No	El indicador actual no refleja claramente la contribución a la vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales. Solo se enfoca en la celebración de convenios, pero no especifica cómo estos convenios se relacionan con los sectores mencionados.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta del 100% es congruente con la frecuencia trimestral de medición, permitiendo evaluar el cumplimiento de los convenios programados.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	El porcentaje de convenios celebrados es un indicador directo del éxito en la gestión y ejecución de actividades de vinculación, lo que es crucial para evaluar el desempeño del programa en el nivel de Actividad.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del	Sí	La meta del 100% es ambiciosa pero alcanzable, motivando a la institución a cumplir	Ficha Indicador



	indicador y el valor de la línea base)?		con todos los convenios programados.	
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión de eficacia es adecuada, ya que el indicador mide la capacidad de la institución para cumplir con sus compromisos de vinculación.	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	No	El nombre del indicador debe ser más específico para incluir la vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales. Esto ayudaría a clarificar el alcance y la intención del indicador.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula refleja fielmente el propósito del indicador, midiendo la proporción de convenios celebrados.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	No	La definición del indicador necesita ajustarse para ser congruente con la intención de medir la vinculación con diferentes sectores. De lo contrario, se pierde la relación entre la narrativa y el indicador.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula y la definición están alineadas, lo que garantiza la consistencia en la medición.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	La unidad de medida (porcentaje) es apropiada y coherente con lo que se pretende medir.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	No	La descripción de las variables debe incluir detalles sobre los tipos de convenios (productivos, educativos, sociales) para que la fórmula sea completamente entendida en el contexto de la narrativa.	Ficha Indicador



Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Los registros de convenios se mantienen de manera regular, congruente con la medición trimestral del indicador.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	El "Registro de Convenios" proporciona la información necesaria y específica para medir el porcentaje de convenios celebrados.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción incluye claramente el "Registro de Convenios," especificando la fuente de los datos utilizados para calcular el indicador.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se menciona el tipo de registro, no se especifica la ubicación física o electrónica de los datos. El responsable del indicador es la Dirección de Superación Académica e Intercambio Interinstitucional del Instituto Campechano. No se especifica ubicación física y electrónica	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	El "Registro de Convenios" es suficiente para proporcionar toda la información necesaria para el cálculo del indicador.	Ficha Indicador



Indicadores relacionados al componente: Formación integral de investigadores

Indicador	Porcentaje de maestros que obtienen un Posgrado con relación a los maestros sin posgrado del Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	El indicador mide directamente el avance en la formación académica del personal docente, lo cual es clave para mejorar la calidad educativa y, por tanto, contribuye al propósito de formar integralmente a los investigadores.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta del 8% es adecuada y congruente con la frecuencia trimestral de medición, lo que permite un seguimiento continuo del progreso en la obtención de posgrados por parte de los maestros.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:	Sí	El indicador proporciona una medida clara del progreso en la formación de los docentes, lo cual es esencial para evaluar el desempeño en el nivel de Actividad.	MIR, Ficha Indicador
	a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa;			
	b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	La meta del 8% es alcanzable y está diseñada para incentivar la formación continua de los maestros, mejorando su perfil académico.	Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?			



	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión de eficacia es adecuada, ya que el indicador mide el grado de éxito en la obtención de posgrados por parte del personal docente.	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y especifica con precisión lo que se mide: el porcentaje de maestros que obtienen un posgrado.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula refleja fielmente lo que el nombre del indicador sugiere, midiendo el porcentaje de maestros que obtienen un posgrado en relación con los que no lo tienen.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición está alineada con el nombre del indicador, asegurando que no haya ambigüedades en cuanto a lo que se está midiendo.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula y la definición son congruentes, lo que garantiza la consistencia en la interpretación del indicador.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	La unidad de medida es el porcentaje, que es apropiado para lo que se pretende medir.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara y permite comprender todos los elementos necesarios para el cálculo del indicador.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La documentación relevante, como el "Documento de grado", se verifica trimestralmente, lo cual es coherente con la frecuencia de medición del indicador.	Ficha Indicador



	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	El "Documento de grado" es un medio de verificación adecuado para confirmar que los maestros han obtenido un posgrado.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción incluye claramente el "Documento de grado," que es la fuente de información utilizada para verificar el indicador.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	No se menciona específicamente la ubicación física o electrónica de los "Documentos de grado", lo que podría dificultar su localización.	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	El "Documento de grado" proporciona toda la información necesaria para calcular el porcentaje de maestros que obtienen un posgrado	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	El indicador mide la productividad científica del Instituto, lo que es fundamental para evaluar el éxito de la realización y difusión de proyectos de investigación.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta del 100% es adecuada y congruente con la frecuencia trimestral de medición, lo que permite un seguimiento continuo de la producción científica.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	El indicador proporciona una medida clara del cumplimiento de las metas de publicación científica, lo que es esencial para evaluar el desempeño en el nivel de Actividad.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta del 100% es ambiciosa pero alcanzable, motivando al personal a cumplir con los objetivos de publicación.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión de eficacia es adecuada, ya que el indicador mide el grado de éxito en la realización de publicaciones científicas.	Ficha Indicador
	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y especifica con precisión lo que se mide: el porcentaje de	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y especifica con precisión lo que se mide: el porcentaje de	Ficha Indicador



			publicaciones científicas realizadas.	
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula refleja fielmente lo que el nombre del indicador sugiere, midiendo el porcentaje de publicaciones científicas realizadas en relación con las programadas.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición está alineada con el nombre del indicador, asegurando que no haya ambigüedades en cuanto a lo que se está midiendo.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula y la definición son congruentes, lo que garantiza la consistencia en la interpretación del indicador.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	La unidad de medida es el porcentaje, que es apropiado para lo que se pretende medir.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara y permite comprender todos los elementos necesarios para el cálculo del indicador.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	Los "Artículos y/o libros publicados o aceptados para publicación" se verifican trimestralmente, lo cual es coherente con la frecuencia de medición del indicador.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los "Artículos y/o libros publicados o aceptados para publicación" son medios de verificación adecuados para confirmar la realización de publicaciones científicas.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el	Sí	La descripción incluye claramente los "Artículos y/o libros publicados o	Ficha Indicador



	nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?		aceptados para publicación," que son las fuentes de información utilizadas para verificar el indicador.	
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	No se menciona específicamente la ubicación física o electrónica de los "Artículos y/o libros," lo que podría dificultar su localización. Responsable es la Dirección General de Estudios de Posgrado e investigación	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los "Artículos y/o libros publicados o aceptados para publicación" proporcionan toda la información necesaria para calcular el porcentaje de publicaciones científicas realizadas.	Ficha Indicador



Indicadores relacionados al componente: Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados

Indicador	Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente del Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	El indicador mide el porcentaje de docentes que han recibido capacitación o actualización en relación con el total de docentes. Esto está claramente vinculado al objetivo de mejorar la calidad educativa a través de la formación continua del personal docente.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta es específica y alcanzable para el seguimiento trimestral, permitiendo ajustes oportunos en las estrategias de capacitación.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	Permite evaluar el desempeño del programa de capacitación docente, fundamental para la mejora de la calidad educativa y el desarrollo profesional de los docentes.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta del 50% es alcanzable y orientada a mejorar continuamente la capacitación de los docentes, considerando el valor de la línea base.	Ficha Indicador



	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que se está evaluando el impacto de la capacitación en el personal docente.	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y directo, especificando que mide el porcentaje de docentes capacitados en relación con la plantilla total.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula correctamente refleja el porcentaje de docentes capacitados en relación con el total de la plantilla docente.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición detalla cómo se calcula el porcentaje de docentes capacitados, alineada con el nombre del indicador.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula de cálculo es coherente con la definición, midiendo el porcentaje de capacitación del personal docente.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son adecuadas para expresar la proporción de docentes capacitados.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara, especificando el número de docentes capacitados y el total de la plantilla docente.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia trimestral de los medios de verificación coincide con la medición trimestral del indicador.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación (plan maestro e informes) son adecuados para verificar la capacitación de los docentes.	Ficha Indicador



	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	Los medios de verificación están claramente descritos, incluyendo el plan maestro y los informes mensuales.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	La ubicación específica no se detalla en la descripción, lo que podría dificultar el acceso a la información para la verificación. Unidad responsable Dirección de Superación Académica e Intercambio Interinstitucional	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de docentes capacitados.	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa del Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	El indicador mide el porcentaje de personal administrativo capacitado, que es clave para mejorar la eficiencia administrativa del Instituto Campechano.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta es adecuada para la medición trimestral, permitiendo una evaluación continua del progreso.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	Permite evaluar la efectividad del programa de capacitación administrativa en relación con el objetivo de mejorar el desempeño del personal administrativo.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta del 25% es alcanzable y adecuada para el seguimiento trimestral del personal administrativo capacitado.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que se mide la proporción de personal administrativo capacitado.	Ficha Indicador
	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y refleja el porcentaje de personal administrativo capacitado.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula de cálculo es congruente con el nombre del indicador, midiendo el	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y refleja el porcentaje de personal administrativo capacitado.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula de cálculo es congruente con el nombre del indicador, midiendo el	Ficha Indicador



			porcentaje de personal administrativo capacitado.	
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición especifica cómo se calcula el porcentaje de personal administrativo capacitado, en línea con el nombre del indicador.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula de cálculo corresponde con la definición del indicador, que mide el porcentaje de personal administrativo capacitado.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son adecuadas para expresar la proporción de personal administrativo capacitado.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara y detalla el número de personal capacitado y el total de la plantilla administrativa.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia trimestral de los medios de verificación es consistente con la medición trimestral del indicador.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación (plan maestro e informes) son adecuados para verificar la capacitación del personal administrativo.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción de los medios de verificación incluye el plan maestro y los informes mensuales.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	La ubicación específica no se menciona, lo que podría dificultar la verificación de la información. Unidad responsable Dirección de Superación Académica e	Ficha Indicador



			Intercambio Interinstitucional	
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de personal administrativo capacitado.	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	Este indicador mide el porcentaje de asesorías efectivamente realizadas en comparación con las que estaban programadas, lo cual es esencial para evaluar la efectividad del Instituto en proporcionar apoyo académico a los estudiantes.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta es congruente con la frecuencia trimestral de medición, permitiendo un seguimiento regular y ajustando estrategias para cumplir con las asesorías programadas.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	Este indicador permite evaluar si el Instituto está cumpliendo con su compromiso de ofrecer asesorías programadas, lo cual es crucial para el rendimiento académico de los estudiantes.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta anual es alcanzable y sirve como una guía para que el Instituto se esfuerce en realizar todas las asesorías programadas.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que se evalúa el cumplimiento de las asesorías	Ficha Indicador



			programadas en relación a las realizadas.	
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre es claro y refleja exactamente lo que se mide: el porcentaje de asesorías realizadas en comparación con las programadas.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula refleja correctamente el cálculo del porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición describe cómo se mide y calcula el porcentaje de asesorías realizadas, alineado con el nombre del indicador.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula de cálculo es coherente con la definición del indicador, midiendo el porcentaje de cumplimiento en las asesorías.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son adecuadas para expresar la proporción de asesorías realizadas.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara, detallando el número de asesorías realizadas y el total de las programadas.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia trimestral de los medios de verificación es consistente con la medición trimestral del indicador, asegurando un monitoreo continuo.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación (informes de cumplimiento y registros de asesorías) son apropiados para verificar	Ficha Indicador



			el número de asesorías realizadas.	
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción incluye el nombre completo de los informes y registros necesarios para verificar el cumplimiento de las asesorías programadas.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se describen los medios de verificación, no se detalla la ubicación específica de la información, lo cual podría complicar el acceso a los datos. Unidad responsable de indicador es la Secretaría General del Instituto Campechano	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas.	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	Este indicador mide el porcentaje de jóvenes que reciben tutorías en el Instituto Campechano, lo que es esencial para evaluar el alcance del programa de tutorías y su contribución al apoyo académico y personal de los estudiantes.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta es congruente con la frecuencia trimestral de medición, permitiendo ajustar las estrategias de tutorías para garantizar que se alcance el mayor número posible de jóvenes.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	Este indicador es clave para valorar si el programa de tutorías está alcanzando a un número significativo de jóvenes, lo que es crucial para el éxito académico de los estudiantes.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta anual es realista y sirve como un incentivo para que el Instituto incremente la cantidad de jóvenes atendidos a través de tutorías.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que se mide el éxito en la prestación de tutorías a los jóvenes del Instituto.	Ficha Indicador
	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa	Sí	El nombre es claro y expresa exactamente lo	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa	Sí	El nombre es claro y expresa exactamente lo	Ficha Indicador



	correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?		que se mide: el porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías.	
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula refleja correctamente el cálculo del porcentaje de jóvenes que reciben tutorías en comparación con el total de jóvenes que podrían beneficiarse.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición describe cómo se mide y calcula el porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías, alineado con el nombre del indicador.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La fórmula de cálculo es coherente con la definición del indicador, midiendo la proporción de jóvenes que reciben tutorías en relación al total de jóvenes que asisten al Instituto.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son adecuadas para expresar la proporción de jóvenes atendidos con tutorías.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara, detallando el número de jóvenes que reciben tutorías y el total de jóvenes matriculados.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia trimestral de los medios de verificación es consistente con la medición trimestral del indicador, asegurando un monitoreo continuo.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación (registros de tutorías y listas de asistencia) son apropiados para verificar el número de jóvenes atendidos con tutorías.	Ficha Indicador



	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción incluye el nombre completo de los registros y documentos necesarios para verificar el número de jóvenes atendidos con tutorías.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se describen los medios de verificación, no se detalla la ubicación específica de la información, lo cual podría dificultar el acceso a los datos.	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el indicador.	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	Este indicador mide el porcentaje de actividades deportivas que se llevan a cabo en relación con las programadas en el Instituto Campechano, lo que permite evaluar el cumplimiento y efectividad de la programación deportiva.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta establecida es congruente con la frecuencia trimestral de medición, permitiendo un seguimiento adecuado del cumplimiento de las actividades deportivas programadas.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	Este indicador permite valorar si el programa de actividades deportivas está siendo implementado de manera efectiva y si se están realizando las actividades planeadas.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta anual es alcanzable y está orientada a asegurar que la mayoría de las actividades deportivas programadas se realicen, lo que mejora la oferta deportiva para los estudiantes.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que mide el cumplimiento de las actividades deportivas	Ficha Indicador



			programadas en relación con las realizadas.	
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y refleja exactamente lo que se está midiendo: el porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación con las programadas.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula utilizada es coherente con el nombre del indicador, ya que calcula el porcentaje de actividades deportivas que se han llevado a cabo en comparación con las programadas.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición del indicador es congruente con su nombre, describiendo cómo se mide y calcula el cumplimiento de las actividades deportivas programadas.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La definición es coherente con la fórmula de cálculo, proporcionando una descripción clara de cómo se mide el porcentaje de actividades realizadas.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son adecuadas para expresar la proporción de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara, detallando el número de actividades deportivas realizadas y el total de actividades deportivas programadas.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la	Sí	La frecuencia trimestral de los medios de verificación es consistente	Ficha Indicador



	frecuencia de medición del indicador?		con la medición trimestral del indicador, permitiendo un seguimiento adecuado.	
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación (registros de actividades deportivas y reportes de cumplimiento) son adecuados para validar el número de actividades deportivas realizadas en comparación con las programadas.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción de los medios de verificación incluye el nombre completo de los registros necesarios para validar las actividades deportivas realizadas.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se mencionan los medios de verificación, no se especifica la ubicación exacta de los documentos, lo que podría dificultar el acceso a la información para la verificación	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de actividades deportivas realizadas.	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	Este indicador mide el porcentaje de actividades culturales que se realizan en comparación con las programadas en el Instituto Campechano, lo cual es fundamental para evaluar el cumplimiento de los objetivos culturales del Instituto.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta establecida es coherente con la frecuencia trimestral de medición, permitiendo un seguimiento continuo del cumplimiento de las actividades culturales programadas.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	Este indicador permite evaluar si el programa de actividades culturales está siendo ejecutado conforme a lo planificado, lo que es crucial para valorar su desempeño.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta anual es alcanzable y está diseñada para asegurar que la mayoría de las actividades culturales programadas se lleven a cabo, fomentando así la cultura en la comunidad estudiantil.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que se mide la efectividad en la realización de las	Ficha Indicador



			actividades culturales en comparación con lo programado.	
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y refleja lo que se está midiendo: el porcentaje de actividades culturales realizadas en relación con las programadas.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula utilizada es coherente con el nombre del indicador, calculando el porcentaje de actividades culturales realizadas en comparación con las programadas.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición del indicador está alineada con su nombre, describiendo el proceso para medir y calcular el cumplimiento de las actividades culturales programadas.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La definición es coherente con la fórmula de cálculo, proporcionando una descripción clara de cómo se mide el porcentaje de actividades culturales realizadas.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son adecuadas para expresar la proporción de actividades culturales realizadas en relación a las programadas.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara, detallando el número de actividades culturales realizadas y el total de actividades culturales programadas.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la	Sí	La frecuencia trimestral de los medios de verificación es consistente	Ficha Indicador



	frecuencia de medición del indicador?		con la medición trimestral del indicador, permitiendo un seguimiento adecuado.	
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación (registros de actividades culturales y reportes de cumplimiento) son adecuados para validar el número de actividades culturales realizadas en comparación con las programadas.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción de los medios de verificación incluye el nombre completo de los registros necesarios para validar las actividades culturales realizadas.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se mencionan los medios de verificación, no se especifica la ubicación exacta de los documentos, lo que podría dificultar el acceso a la información para la verificación.	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de actividades culturales realizadas.	Ficha Indicador



Indicador		Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en el Instituto Campechano		
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	No	El nombre del indicador actual se centra únicamente en el mantenimiento, mientras que la narrativa sugiere incluir también el equipamiento. La falta de referencia al equipamiento en el indicador no refleja adecuadamente el alcance total del objetivo.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta está alineada con la frecuencia trimestral de medición, permitiendo un seguimiento continuo y adecuado del mantenimiento de los espacios educativos.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:	No	La información proporcionada solo mide el mantenimiento y no cubre el equipamiento, lo cual limita la capacidad del indicador para evaluar el desempeño integral del programa.	MIR, Ficha Indicador
	a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa;			
	b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)			
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta anual es alcanzable y está orientada a asegurar que la mayoría de las solicitudes de mantenimiento programadas se lleven a cabo, contribuyendo a la adecuada preservación de los espacios educativos.	Ficha Indicador



	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que se mide la efectividad en la realización de las solicitudes de mantenimiento en comparación con lo programado.	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	No	El nombre del indicador debe ser modificado para incluir tanto mantenimiento como equipamiento, lo cual hará que sea más claro y refleje adecuadamente el objetivo del programa. Se sugiere: "Porcentaje de mantenimiento y/o equipamientos realizados en espacios educativos del Instituto Campechano".	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?		La fórmula utilizada es coherente con el nombre del indicador, calculando el porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas en comparación con las programada	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	No	La definición actual no incluye el equipamiento, lo cual es una parte importante del mantenimiento de espacios educativos. La definición debe ser ampliada para cubrir ambos aspectos.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La definición es coherente con la fórmula de cálculo, proporcionando una descripción clara de cómo se mide el porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son	Ficha Indicador



	cálculo del indicador son congruentes?		adecuadas para expresar la proporción de solicitudes de mantenimiento realizadas en relación a las programadas.	
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara, detallando el número de solicitudes de mantenimiento realizadas y el total de solicitudes de mantenimiento programadas.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia trimestral de los medios de verificación es consistente con la medición trimestral del indicador, permitiendo un seguimiento adecuado.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación (registros de mantenimiento y reportes de cumplimiento) son adecuados para validar el número de solicitudes de mantenimiento realizadas en comparación con las programadas.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción de los medios de verificación incluye el nombre completo de los registros necesarios para validar las solicitudes de mantenimiento realizadas.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se mencionan los medios de verificación, no se especifica la ubicación exacta de los documentos, lo que podría dificultar el acceso a la información para la verificación.	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la	No	La información proporcionada puede no ser suficiente para un	Ficha Indicador



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

	información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?		cálculo preciso, especialmente si no se incluye el equipamiento.	

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Indicador	Promedio de libros por joven en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	No	El nombre del indicador es ambiguo. "Promedio de libros por joven" puede ser interpretado de diferentes maneras: promedio de libros consultados por estudiante, o promedio de libros disponibles por estudiante. Es importante clarificar cuál de estas interpretaciones se está midiendo para alinear mejor el indicador con el objetivo del programa.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta puede ser establecida de manera congruente con la frecuencia de medición (anual o semestral), asegurando un seguimiento constante del acceso a libros para los jóvenes.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:	No	La ambigüedad del indicador limita su capacidad para evaluar el desempeño del programa. Se necesita una definición clara para asegurar que el indicador proporcione información útil sobre la disponibilidad y el uso de los libros en relación con el objetivo del programa.	MIR, Ficha Indicador
	a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa;			
	b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)			
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta anual es alcanzable y está orientada a asegurar que se mantenga o aumente el promedio de libros por joven, impulsando el acceso a recursos bibliográficos.	Ficha Indicador



	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "calidad", ya que se mide la disponibilidad de recursos educativos (libros) por estudiante, lo cual es un indicador de la calidad del entorno educativo.	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	No	El nombre del indicador es vago y no especifica claramente qué se mide. Se sugiere modificar el nombre para reflejar con precisión si se está midiendo el número de libros por estudiante o el promedio de libros consultados.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	No	La fórmula de cálculo debe ser revisada y ajustada para asegurar que refleje la definición clara del indicador. Por ejemplo, si se mide el promedio de libros disponibles por estudiante, la fórmula debe calcular el número total de libros disponibles dividido por el número total de estudiantes.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	No	La definición actual del indicador no es clara. Se debe proporcionar una definición precisa que explique si se refiere a la disponibilidad de libros por estudiante o al uso de libros por estudiante.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	No	La fórmula de cálculo debe ser revisada para asegurar que esté alineada con la definición clara del indicador.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida son adecuadas, midiendo el número total de libros y el número de jóvenes, lo	Ficha Indicador



			cual se expresa en un promedio.	
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	No	La descripción de las variables debe ser clarificada para asegurar que todos los conceptos sean entendidos y que la fórmula calcule lo que el indicador pretende medir.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia de los medios de verificación es consistente con la medición del indicador, permitiendo un seguimiento adecuado del acceso a libros por parte de los jóvenes.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación (registros de biblioteca, inventarios de libros) son adecuados para validar el total de libros disponibles y el número de jóvenes, necesarios para calcular el promedio.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción de los medios de verificación incluye el nombre completo de las fuentes de información, como los registros de inventario de la biblioteca y los registros de inscripción de estudiantes.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se mencionan los medios de verificación, no se especifica la ubicación exacta de los documentos, lo que podría dificultar el acceso a la información para la verificación.	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el promedio de libros por joven, incluyendo el total de libros disponibles y el	Ficha Indicador



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

			número de jóvenes inscritos.	

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Indicador	Porcentaje de acciones en derechos humanos para la comunidad del Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	No	El indicador mide el porcentaje de acciones realizadas respecto a las programadas, pero no especifica claramente la población objetivo ni el impacto esperado en la comunidad educativa sobre derechos humanos.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta establecida (100%) es congruente con la frecuencia de medición (trimestral), lo que sugiere que se espera que todas las acciones programadas se lleven a cabo cada trimestre.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	El indicador permite valorar el desempeño del programa en términos de la implementación efectiva de actividades relacionadas con derechos humanos, evaluando si se cumplen las acciones programadas.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta de 100% es alcanzable y está orientada a asegurar que todas las acciones planificadas en derechos humanos se realicen, lo que impulsa el desempeño en este ámbito.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que el indicador mide la capacidad del Instituto para llevar a cabo las	Ficha Indicador



			acciones de derechos humanos programadas.	
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	No	El nombre del indicador puede mejorarse para ser más claro. La sugerencia es "Porcentaje de acciones de promoción sobre derechos humanos en la comunidad del Instituto Campechano" para reflejar mejor el objetivo.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula [(Número de acciones en derechos humanos realizadas / Número de acciones en derechos humanos programadas) x100] es congruente con el nombre del indicador, ya que mide el porcentaje de cumplimiento de las acciones programadas.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	No	La definición debe aclarar que se refiere a la proporción de acciones dirigidas a fomentar la cultura de derechos humanos y especificar cómo se relaciona con la comunidad educativa.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La definición y la fórmula son congruentes, ya que ambas se centran en medir el cumplimiento de las acciones en derechos humanos realizadas frente a las programadas.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son congruentes con el cálculo del indicador, que evalúa el cumplimiento en términos porcentuales.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender	No	La descripción debe especificar que se refiere a acciones concretas en derechos humanos y	Ficha Indicador



	todos los elementos o conceptos que ésta incluye?		cómo se cuentan las acciones realizadas y programadas.	
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia de los medios de verificación es consistente con la medición trimestral del indicador, permitiendo una evaluación regular de las acciones en derechos humanos.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación, como constancias de participación y documentos relacionados, son adecuados para validar el número de acciones realizadas frente a las programadas.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción de los medios de verificación menciona claramente las fuentes de información necesarias, como constancias y documentos relacionados con las acciones de derechos humanos.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se mencionan los documentos y registros, no se especifica la ubicación exacta de la información, lo cual podría ser útil para acceder a los datos de manera eficiente.	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de acciones realizadas, incluyendo registros de actividades y constancias de participación.	Ficha Indicador



Indicador		Porcentaje de requisiciones de compras atendidas con relación a las requisiciones recibidas en el Instituto Campechano		
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	Sí	El indicador mide la eficiencia en la atención de requisiciones de compra, lo que contribuye a evaluar la capacidad del Instituto Campechano para gestionar adecuadamente sus solicitudes de adquisición de bienes y servicios, alineándose con los objetivos de eficiencia en la gestión de recursos.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta de 100% es congruente con la frecuencia trimestral de medición, sugiriendo que se espera que todas las requisiciones recibidas sean atendidas de manera oportuna en cada trimestre.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	El indicador proporciona información sobre la eficacia en la gestión de requisiciones de compra, lo que permite valorar el desempeño del programa en términos de cumplimiento y eficiencia en el proceso de adquisición.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta de 100% es alcanzable y está orientada a asegurar que todas las requisiciones recibidas sean atendidas, impulsando el desempeño del Instituto en la gestión de compras.	Ficha Indicador



	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que el indicador mide la capacidad del Instituto para atender las requisiciones de compra recibidas.	Ficha Indicador
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	El nombre del indicador es claro y autoexplicativo, indicando que se refiere al porcentaje de requisiciones de compra atendidas en relación con las recibidas.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula [(Número de requisiciones de compras atendidas / Número total de requisiciones recibidas) x100] es congruente con el nombre del indicador, ya que mide el porcentaje de requisiciones atendidas en comparación con las recibidas.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La definición del indicador se alinea con el nombre al describir el cálculo del porcentaje de requisiciones de compras atendidas frente a las recibidas.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La definición y la fórmula son congruentes, ya que ambas se enfocan en medir el porcentaje de requisiciones atendidas en relación con las recibidas.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son congruentes con el cálculo del indicador, que evalúa el cumplimiento en términos porcentuales.	Ficha Indicador
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender	Sí	La descripción de las variables es clara y permite entender los elementos necesarios	Ficha Indicador



	todos los elementos o conceptos que ésta incluye?		para calcular el porcentaje de requisiciones atendidas.	
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia de los medios de verificación (trimestral) es consistente con la frecuencia de medición del indicador, lo que permite una evaluación regular del desempeño en la gestión de requisiciones.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación, como formatos de requisición y reportes, son adecuados para validar el número de requisiciones atendidas frente a las recibidas.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción de los medios de verificación menciona claramente las fuentes de información necesarias, como formatos de requisición y reportes de compras.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se mencionan los documentos y formatos, no se especifica la ubicación exacta de la información, lo cual podría facilitar el acceso y revisión de los datos.	Ficha Indicador
	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de requisiciones atendidas, incluyendo los formatos y reportes relevantes.	Ficha Indicador



Indicador	Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en el Instituto Campechano			
Criterio	Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Relevancia	1. ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?	No	El indicador mide el porcentaje de acciones realizadas respecto a las programadas, pero no especifica claramente la población objetivo ni el impacto esperado en la comunidad educativa en términos de igualdad de género.	MIR
	2. ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	La meta de 100% es congruente con la frecuencia trimestral de medición, sugiriendo que se espera que todas las acciones programadas para la igualdad de género sean realizadas cada trimestre.	Ficha Indicador
Adecuación	3. ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? (en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente: a) Fin y Propósito: en este nivel se hace referencia a los resultados del Programa; b) Componentes y Actividades: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión)	Sí	El indicador proporciona información sobre el desempeño en la implementación de acciones para la igualdad de género, lo cual es relevante para valorar el éxito del programa en alcanzar sus objetivos de igualdad y equidad.	MIR, Ficha Indicador
	4. ¿El indicador tiene establecida una meta anual alcanzable orientada a impulsar el desempeño (se debe analizar la meta considerando el sentido del indicador y el valor de la línea base)?	Sí	La meta de 100% es alcanzable y orientada a asegurar que todas las acciones programadas para promover la igualdad de género sean implementadas, lo que impulsa el desempeño del programa.	Ficha Indicador
	5. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	Sí	La dimensión es "eficacia", ya que el indicador mide la	Ficha Indicador



			proporción de acciones realizadas en comparación con las programadas, evaluando la efectividad en la implementación de políticas de igualdad de género.	
Claridad	6. ¿El nombre del indicador es autoexplicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	No	El nombre del indicador puede mejorarse para ser más claro. La sugerencia es "Porcentaje de acciones de promoción sobre la igualdad entre mujeres y hombres en la comunidad del Instituto Campechano" para reflejar mejor el objetivo.	Ficha Indicador
	7. ¿La fórmula de cálculo del indicador es congruente con su nombre?	Sí	La fórmula [(Número de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres realizadas / Número de acciones programadas) x100] es congruente con el nombre del indicador, ya que mide el porcentaje de acciones llevadas a cabo en comparación con las previstas.	Ficha Indicador
	8. ¿La definición del indicador es congruente con su nombre?	No	La definición debe aclarar que se refiere a la proporción de acciones dirigidas a fomentar la igualdad de género y especificar cómo se relaciona con la comunidad educativa.	Ficha Indicador
	9. ¿La definición del indicador es congruente con su fórmula de cálculo?	Sí	La definición y la fórmula son congruentes, ya que ambas se enfocan en medir el porcentaje de acciones realizadas en relación con las programadas.	Ficha Indicador
	10. ¿Las unidades de medida de las variables de la fórmula de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	Las unidades de medida (porcentaje) son congruentes con el cálculo del indicador, que evalúa	Ficha Indicador



			el cumplimiento en términos porcentuales.	
	11. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	La descripción de las variables es clara y permite entender los elementos necesarios para calcular el porcentaje de acciones para la igualdad de género.	Ficha Indicador
Monitoreabilidad	12. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Sí	La frecuencia de los medios de verificación (trimestral) es consistente con la frecuencia de medición del indicador, permitiendo una evaluación regular del desempeño en la implementación de acciones de igualdad de género.	Ficha Indicador
	13. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Sí	Los medios de verificación, como constancias de participación en cursos, conferencias y materiales relacionados, son adecuados para validar el número de acciones realizadas en comparación con las programadas.	Ficha Indicador
	14. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	La descripción de los medios de verificación menciona claramente las fuentes de información necesarias, como constancias de participación y materiales relacionados.	Ficha Indicador
	15. ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sin claridad	Aunque se mencionan los documentos y materiales, no se especifica la ubicación exacta de la información, lo cual podría facilitar el acceso y revisión de los datos.	Ficha Indicador



	16. Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Sí	Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular el porcentaje de acciones para la igualdad de género realizadas, incluyendo las constancias y materiales relevantes.	Ficha Indicador



Apartado II. Resultados generales de la valoración específica de indicadores (Consenso de Fin y Propósito)

La valoración específica se realiza mediante un análisis de gabinete con base en la información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el programa sujeto a la evaluación, así como información adicional que el proveedor considere necesaria para justificar su análisis (por ejemplo, Reglas de Operación, Lineamientos de Operación, documento Diagnóstico, entre otros). La etapa de valoración específica implica la evaluación de los criterios de consistencia para los indicadores de resultados (Fin y Propósito) contenidos en la MIR del programa.

Pertinencia
temática



Un indicador es pertinente temáticamente cuando aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del programa.

Factibilidad
técnica



Un indicador es factible técnicamente cuando la estructura del método de cálculo y los medios de verificación, son tales que el indicador puede ser estimado de manera efectiva con los recursos (humanos, financieros, materiales, de información, entre otros) con que cuenta el programa.



Economía

Un indicador es económico si el beneficio de generar la información es mayor con respecto al costo económico o humano necesario para calcularlo. Asimismo, es apropiado que se compare el costo de generar el indicador en relación con el presupuesto anual del programa.

Aporte marginal

Este criterio se aplica únicamente cuando un objetivo tiene dos o más indicadores. Si estos cumplen con los criterios de pertinencia, factibilidad y economía, un indicador tiene aporte marginal si la información adicional que proporciona mide aspectos que no consideran los demás indicadores para monitorear de forma objetiva el desempeño del programa.

Fuente: COENVAL. (2023). Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores. CONEVAL.

La etapa de valoración específica consiste en evaluar el cumplimiento de los criterios de consistencia (pertinencia temática, factibilidad técnica, economía y aporte marginal) para los indicadores de resultados (Fin y Propósito) contenidos en la MIR del programa.

La valoración específica se divide en cinco apartados y 17 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 2. Apartados de la etapa de valoración específica

APARTADO NIVEL DE FIN	PREGUNTAS	TOTAL
Valoración de Enfoque de Resultados	1, 2, 6, 7 y 8	5
Pertinencia temática	3, 4, 5, 9 y 10	5
Factibilidad técnica	11, 12, 13 y 14	4
Economía	15 y 16	2
Aporte marginal	17	1
TOTAL	17 preguntas	

Fuente: Elaboración propia con base en los Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores de CONEVAL (2023).



Resultados de la valoración específica y sugerencias de mejora para los indicadores de resultados

Como se mencionó anteriormente, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, cuando un Programa se encuentre compartido con más de una Unidad Responsables, como es el caso del Programa 049, se contará con un único Fin y Propósito. Por lo que es objetivo de este apartado encontrar un consenso a este nivel para las tres instituciones. Es por ello, que se presentan los resultados obtenidos en cada una de las instituciones.

Cabe destacar que en la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM) y la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), se obtuvieron los mismos resultados en sus evaluaciones independientes en este apartado. Por lo que, se presentarán ambas en un mismo subapartado “UACAM y UNACAR”, y de forma independiente al Instituto Campechano. De ambos resultados, se obtienen similitudes y consenso con respecto al nivel de Fin y Propósito en el subapartado “Similitudes y consenso”.

Resultados de la valoración específica y sugerencias de mejora para los indicadores de resultados-UACAM y UNACAR

Indicadores de Fin

1. **¿El objetivo de Fin está redactado con la siguiente sintaxis: Contribuir + objetivo superior de mediano plazo?**

0. No cuenta con la sintaxis.

1. La sintaxis está parcialmente formulada.

2. La sintaxis está completamente formulada.



El objetivo de Fin se encuentra construido bajo la lógica: Contribuir + objetivo superior de mediano plazo.

Contribuir	Objetivo superior de mediano plazo
Contribuir al	• crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad • con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo.

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023.

Con base en lo anterior, el objetivo de Fin si cumple con la sintaxis que establece la interrogante. Por lo que, la pregunta se responde en el nivel 2.



2. ¿El objetivo de Fin hace referencia claramente a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de un objetivo superior (nacional, sectorial, institucional, o de planeación estatal o municipal) vinculado al Propósito del Programa?

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

Fin del Programa 049		Propósito del Programa 049	
FIN	Objetivo superior de mediano plazo	Propósito	Objetivo
Contribuir al	Crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad Con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo.	Jóvenes de nivel Media Superior y Superior.	Egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado Oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023.

Se puede observar, que el Programa 049, tiene como objetivo el crecimiento y desarrollo sostenible de la entidad. El cual, sigue la siguiente lógica: Un egreso satisfactorio, acompañado de una oferta educativa de calidad, producirá egresados y egresadas que integrarse al mercado laboral serán capaces de contribuir al Crecimiento y Desarrollo Sostenible.

Por lo que, debiera estar alineado en esta temática al Plan Estatal de Desarrollo. En el documento PRE-11 Alineación del Programa Presupuestario para el Programa 049 se



aprecia una vinculación a la Misión 3 “Inclusión, Bienestar, y Justicia Social”. Sin embargo, no se visualiza una relación al desarrollo sostenible. Pero, esta vinculación si se relaciona a nivel de Componentes y Actividades de la MIR 2023 del Programa.

En este sentido, en la revisión del Plan Estatal de Desarrollo, 2021-2027, se observa la Misión 4 “Desarrollo Económico con Visión al Futuro”, con base en el área de Oportunidad 4, que corresponde a:

La baja rentabilidad y sustentabilidad del sector primario, la dependencia petrolera, la desvinculación de los sectores científico y tecnológico con el sistema productivo, el escaso acceso a mecanismos financieros y la falta de vías de comercialización han impedido la atracción y diversificación de inversiones, la generación de valor agregado y el crecimiento económico. La pandemia de COVID-19 ha aumentado las dificultades que enfrentan las MiPyMEs del estado, afectando severamente el turismo, y ha contribuido a incrementar el desempleo y la subocupación, en detrimento de la calidad de vida de la población. (PED 2021-2027, P. 340).

De modo que, el desarrollo sostenible se relaciona con el segundo objetivo que se encuentra dentro del FIN: Vinculación educativa con el sector Productivo. Dado a que la Estrategia 2 del PED 2021-2027 se expresa como “Alianzas y suma de voluntades para el desarrollo sostenible”. Esta se consigue a través de la línea de acción: 1) “Conformar alianzas institucionales con organismos públicos, privados, sociales y académicos, estatales, nacionales, internacionales y multinacionales, para la suma de voluntades, esfuerzos y recursos, dirigidos al logro de los objetivos de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible” (PED 2021-2027, P. 343);

De modo que, al tener una orientación al Crecimiento y Desarrollo sostenible, se expresa una vinculación más a la Misión 4 que a la Misión 3. Sin embargo, a nivel de Componentes y Actividades se relaciona a la Misión 3. Por lo tanto, se puede recomendar una orientación



del Programa al Desarrollo de la Educación, o en su caso al objetivo 4 “Educación de Calidad” del desarrollo sostenible.

Pero, si se mantiene la contribución al Crecimiento y Desarrollo Económico a nivel de Fin se recomienda la siguiente alineación al PED 2021-2027.

Objetivo de FIN MIR 2023 Programa 049	Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo.	Objetivo 1 Contribuir al bienestar económico y al mejoramiento de la calidad de vida de la población del estado de Campeche, con perspectiva de derechos humanos, igualdad, inclusión, interculturalidad, responsabilidad ambiental, y con visión al futuro de las nuevas generaciones. Estrategia 2: Alianzas y suma de voluntades para el desarrollo sostenible. Línea de acción: 1 Conformar alianzas institucionales con organismos públicos, privados, sociales y académicos, estatales, nacionales, internacionales y multinacionales, para la suma de voluntades, esfuerzos y recursos, dirigidos al logro de los objetivos de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Cabe destacar que la Universidad cuenta con un documento que alinea el Programa 049 de “Educación Media Superior, Superior y Posgrado”, al Plan Estatal de Desarrollo 2019-2027, Plan Sectorial de Educación 2022-2027, e incluso al Programa de Desarrollo Institucional 2022-2026. Pero, este se encuentra en el nivel de Componentes y Actividades.

Por lo tanto, esta interrogante se contesta en el nivel 1 “parcialmente”.



Por último, hay que destacar que al momento de la evaluación al ciclo fiscal 2023 del Programa 049, se emitió una actualización al Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 del Estado de Campeche. Del cual, oportunamente la Universidad Autónoma de Campeche ya ha realizado una nueva alineación. Sin embargo, dicha actualización aplica en el año fiscal 2024.



PERTINENCIA TEMÁTICA DE LOS INDICADORES DE FIN

Con base en la respuesta a la pregunta 2, para cada uno de los indicadores de Fin contenidos en la MIR del Programa, se deberán valorar las siguientes preguntas:

3. ¿El indicador es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado?

0. No. (4 indicadores de 5)

1. Parcialmente.

2. Sí. (1 indicador de 5)

De acuerdo con los Términos de Referencia para una evaluación de indicadores de CONEVAL (2021), un indicador es pertinente temáticamente cuando aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del programa. En este sentido, se valora si el indicador es una aproximación para medir la contribución del programa al objetivo superior al que se encuentra asociado.

De acuerdo con la Estructura Analítica del Programa presupuestario (EAPP) del Programa 049 a nivel de Fin, los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, no se consideran relevantes, por lo que no es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado. Por lo que, no se consideran se considerará como “no pertinente temáticamente”. De modo que para estos indicadores la respuesta se evalúa en 0 “No”.

Estructura Analítica de la MIR					
Problemática (Árbol de Problemas)	Objetivo (Árbol de Objetivos)	Resumen Narrativo de la MIR	Resultado Clave	Indicador	¿Es relevante ?



Efectos	Fines	Fin	Fin	Fin	
-Empleos temporales muy poco remunerados -Aumento del índice de desempleo -Menos oportunidades de desarrollo Proyectos y programas con poco impacto -Estancamiento del desarrollo económico y social -Estancamiento del desarrollo educativo	-Empleos remunerados -Incremento del índice de empleo -Más oportunidades de desarrollo Proyectos y programas con mayor impacto -Crecimiento del desarrollo económico y social -Crecimiento del desarrollo educativo	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo.	Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	No
			Vinculación educativa con el sector productivo (Con base en el Programa Instituciones PID, la vinculación se establece en términos de: 1) acciones de vinculación para el financiamiento de	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	No
			distintos proyectos; 2) la vinculación con los diversos sectores sociales y con el ámbito laboral, para contribuir al desarrollo social y económico; 3)	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	No
				1638 Tasa de absorción en Educación Superior	No
				1639 Porcentaje de *jóvenes* insertos en el mercado laboral	Sí

Fuente: Elaboración propia con información del Programa presupuestario 049: Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2023, árbol de problemas y árbol de objetivos.

En coherencia con la pregunta 2, sí se establece una orientación del Programa 049 a nivel de Fin al Desarrollo Educativo, o en su caso al objetivo 4 “Educación de Calidad” del desarrollo sostenible, los indicadores resultarían relevantes y pertinentes temáticamente.

El indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, es relevante. Por lo que, **es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado.**

4. ¿El indicador aporta información de manera efectiva sobre un resultado alcanzado por el Programa en este nivel?



0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

El indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, es relevante. Por lo que, **es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado**, y al ser relevante, es decir que logra medir el resultado clave: vinculación con el sector productivo. La respuesta es Sí aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado.



5. **¿El indicador aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del Programa?**

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

En concordancia con la pregunta 2, sobre el desarrollo sostenible. Este se relaciona con el segundo objetivo que se encuentra dentro del FIN: Vinculación educativa con el sector Productivo. Dado a que la Estrategia 2 del PED 2021-2027 se expresa como “Alianzas y suma de voluntades para el desarrollo sostenible”. Esta se consigue a través de la línea de acción: 1) “Conformar alianzas institucionales con organismos públicos, privados, sociales y académicos, estatales, nacionales, internacionales y multinacionales, para la suma de voluntades, esfuerzos y recursos, dirigidos al logro de los objetivos de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible” (PED 2021-2027, P. 343); Por lo tanto, el indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, **Si aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del Programa.**



FACTIBILIDAD TÉCNICA DE LOS INDICADORES DE FIN

Para los indicadores de Fin, si la respuesta a la pregunta 2 fue “parcialmente” o “sí”, valorar la factibilidad técnica. En caso de validarse los requisitos previos, para cada uno de los indicadores de Fin contenidos en la MIR del Programa, se deberán valorar las siguientes preguntas:

6. ¿La frecuencia de medición de todas las variables que integran el indicador es consistente con la actualización de los medios de verificación?

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

Para verificar lo anterior se toma como base el método de cálculo: (Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100. El cual tiene dos variables: 1) Número de jóvenes insertos en el mercado laboral; 2) Número de total de egresado. El cual se compara su congruencia con la Ficha técnica del indicador. Obteniendo como resultado el cuadro de “Congruencia de Variables” para el indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral. Se observa que la frecuencia de medición de las variables de del Método de Cálculo es congruente con la actualización de los medios de verificación “Anual”.

Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Frecuencia	Variables		¿Existe congruencia?
					Variable 1	Variable 2	



Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Anual	Variables	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año	Sí
					U. de medida	Egresado	Egresado	Sí
					Descripción	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad en el año	Sí
					M. Verificación	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados y la Ficha técnica del indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral.

Por lo tanto, esta pregunta se evalúa en el nivel 2.



7. ¿Las variables utilizadas en el método de cálculo del indicador están consideradas en los medios de verificación?

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

Como se observó en el cuadro anterior, en las fichas técnica se contempla como medio de verificación para ambas variables “Reportes estadísticos”. En este sentido, como se ha mencionado en la etapa 1 de la evaluación. Nombrar el medio de verificación de esta forma resulta ambiguo, por lo tanto, no permite realizar el cálculo del indicador.

Por lo que, para el indicador 1639 “Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral” las variables utilizadas, aunque puedan estar consideradas dentro del medio de verificación, este resulta “ambiguo”. Sin embargo, como se ha comentado en la etapa 1, dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados se observa el medio de verificación de una forma más completa. Por lo tanto, el indicador se evalúa en el nivel 2. Y se recomienda como Aspecto Susceptible de Mejora (ASM), extender el medio de verificación con el nombre del documento y la ubicación de la información.



8. **¿Los medios de verificación son registros administrativos del Programa, fuentes oficiales, informes internos del Programa o de la dependencia coordinadora, que no impliquen recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención?**

0. Ninguno de los medios de verificación.

1. Al menos uno de los medios de verificación.

2. Todos sus medios de verificación.

El medio de verificación del indicador para el indicador 1639 “Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral” es de acuerdo con la MIR el siguiente:

Ubicación física o electrónica	Fuente de la información
Facultades y Escuelas de Educación Superior, y Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

Por lo tanto, el medio de verificación se considera información interna de la Institución, y **no impliquen recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención**. Por lo que, se evalúa en el nivel 2.



9. ¿A través del método de cálculo del indicador se mide de forma precisa (no tiene sesgos metodológicos) el objetivo de Fin o el objetivo de Propósito del Programa?

0. No.

1. Parcialmente.

3. Sí.

De acuerdo con la etapa 1, se corroboro que el método de cálculo fuera congruente con el indicador a medir, y este a su vez con todas las variables, frecuencia de medición y medio de verificación en la ficha técnica. Como se ha comentado anteriormente, el medio de verificación de la ficha técnica resulta ambiguo, por lo que se recomienda extender la expresión. Asimismo, en la MIR 2023, se observa el medio de verificación con información más completa. De modo que, el método de cálculo es congruente con las características mencionadas y logra medir al indicador.

Resumen Narrativo	Indicador	Fórmula		Variables		¿Existe congruencia?
				Variable 1	Variable 2	
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Variables	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año	Sí
			U. de medida	Egresado	Egresado	Sí
			Descripción	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad en el año	Sí



			M. Verificación	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
			M. Verificación MIR	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche. Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/		Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados y la Ficha técnica del indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral.

Por lo tanto, el método de cálculo del indicador mide de forma precisa el resultado clave:

Vinculación educativa con el sector productivo. Por lo que, se evalúa en el nivel 3.



ECONOMÍA

10. ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?

0. Nada. (4 de 5 indicadores)

1. Parcialmente.

2. Completamente. (1 de 5 indicadores)

En congruencia con la pregunta 3, de acuerdo con la Estructura Analítica del Programa presupuestario (EAPp) del Programa 049 a nivel de Fin, los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, no se consideran relevantes, por lo que no es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado. Por lo que, la utilidad de estos indicadores para medir la contribución del Programa al logro en un objetivo superior no justifica el costo de su esfuerzo asociado a su cálculo. Estos indicadores se evalúan en 0.

Pero, de acuerdo con la pregunta 1 de la primera etapa de la evaluación, se recomienda adecuar el resumen narrativo de Fin como sigue:

- “Contribuir al desarrollo de la educación de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”.

En este sentido, los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, resultarían relevantes, pertinentes temáticamente y económicos.



El indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, al ser relevante, y ser un registro administrativo, es decir, se considera información interna de la Institución, **y no impliquen recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención.** Este indicador se evalúa en 2. De modo que, **la utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo.**



APORTE MARGINAL

11. Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?

- 0. La información que aporta el indicador no es valiosa.
- 1. La información que aporta el indicador es valiosa; sin embargo, es redundante con la de otro indicador.
- 2. La información que aporta el indicador es valiosa y, además, no es redundante con la de otro indicador.
- 99. No aplica.

Con base en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público¹⁷, “en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos” (SHCP, 2016, P.31). En el caso del nivel de Fin se encuentran un total de 5 indicadores. Sin embargo, como se ha mencionado los indicadores: 0480 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior. No son relevantes con ninguno de los resultados clave: 1) Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad; 2) Vinculación educativa con el sector productivo.

El indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, es relevante en cuanto a la vinculación educativa con el sector productivo. Por lo que, al ser el único indicador que mide el resultado clave, y al no existir otro indicador que provea información adicional sobre el resultado clave propuesto. Esta pregunta, se valora como “No aplica”.

¹⁷ Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2016). Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/154446/Guia_Indicadores.pdf



Indicadores de Propósito

VALORACIÓN DE LA ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL OBJETIVO DE PROPÓSITO

1. ¿El objetivo de Propósito del Programa cuenta con la siguiente sintaxis: población objetivo + efecto positivo obtenido?

0. No cuenta con la sintaxis.

1. La sintaxis está parcialmente formulada.

2. La sintaxis está completamente formulada.

Se puede observar que, a nivel de Propósito, cuenta como población objetivo: Jóvenes de nivel Media Superior y Superior. Y cuenta con dos efectos: 1) egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad; 2) con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado.

Tal y como se puede observar a continuación:

Población objetivo	Objetivos
Jóvenes de nivel Media Superior y Superior	Egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad. Con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado.

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa 049.



Por lo tanto, en esta interrogante se evalúa en el nivel 2.

2. ¿El Propósito del Programa define de manera clara su población objetivo (PO) y esta es única?

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

El propósito presenta como Población Objetivo: Jóvenes de nivel Media Superior y Superior. Sin embargo, como se reitera lo observado en la etapa 1, se sugiere revisar la población, puesto que, el término “Personas egresadas” sería más apropiado. En este sentido, el término Jóvenes como población es bastante impreciso. Además, de acuerdo con el artículo 1ero constitucional, la educación o cualquier otro derecho humano no puede estar condicionado por el grupo etario. Pero más aún, dónde establecer la línea de la edad. Por lo que se presenta como un área de oportunidad y por lo tanto un ASM.



3. ¿En el Propósito del Programa se identifica de manera clara y única el cambio positivo esperado en la PO?

Al responder esta pregunta es necesario recordar que la entrega o el acceso a un bien o servicio no es un resultado.

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

En congruencia con la pregunta 1 y la etapa 1 de la evaluación, en lo que respecta a la Estructura Analítica del Programa presupuestario (EAPP), se tiene como objetivo y cambio esperado lo siguiente:

Problema	Objetivo	Propósito	Propósito (Resultado Clave)
Población Egresados de los niveles Medio Superior, Superior y de Posgrado Descripción del Problema Insuficientes habilidades producto de la oferta educativa no adecuada y con bajo nivel de contribución al desarrollo sostenible del Estado Magnitud de la línea base No se establece la medida	Población Egresados de los niveles Medio Superior, Superior y de Posgrado Descripción del Resultado esperado Habilidades suficientes producto de una oferta educativa de calidad, que contribuyen al desarrollo sostenible del Estado Magnitud del resultado	Población Objetivo: Jóvenes de nivel Medio Superior y Superior Objetivo: Egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado.	Incremento de la eficiencia terminal Educación de calidad (Programas de estudios evaluados)



	No se establece la medida		

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa 049.

De acuerdo, con el cuadro anterior, se puede observar que es posible determinar de manera clara el objetivo y con ello los resultados claves que se desprenden de él. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 2.



PERTINENCIA TEMÁTICA DE LOS INDICADORES DE PROPÓSITO

4. ¿El indicador es una buena aproximación para medir el resultado que busca lograr el Programa en su PO?

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

En congruencia con la pregunta 1 y la etapa 1 de la evaluación, en lo que respecta a la Estructura Analítica del Programa presupuestario (EAPp), el indicador debe ser relevante con uno de los resultados clave que se desprende como resultado del cumplimiento del objetivo. En este sentido, se tiene el siguiente cuadro:

Problema	Objetivo	Propósito	Propósito (Resultado Clave)	Propósito (indicador)	Relevancia
Población Egresados de los niveles Medio Superior, Superior y de Posgrado Descripción del Problema Insuficientes habilidades producto de la oferta educativa no adecuada y con bajo nivel de contribución al desarrollo sostenible del Estado	Población Egresados de los niveles Medio Superior, Superior y de Posgrado Descripción del Resultado esperado Habilidades suficientes producto de una oferta educativa de calidad, que contribuyen al desarrollo sostenible del Estado	Población Objetivo: Jóvenes de nivel Media Superior y Superior Objetivo: Egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para	Incremento de la eficiencia terminal Educación de calidad (Programas de estudios evaluados)	1640 Porcentaje de *Jóvenes* egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación *Sugerimos se revisar la población Personas egresadas sería más apropiado.	Sí



Magnitud de la línea base No se establece la medida	Magnitud del resultado No se establece la medida	contribuir al desarrollo sostenible del Estado.			

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa 049.

El indicador al ser relevante se considera como **buena aproximación para medir el resultado que busca lograr el Programa en su PO.**



5. ¿El indicador aporta de manera efectiva información sobre un resultado positivo en la PO alcanzado por el Programa en este nivel?

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

De acuerdo, con la pregunta anterior, el indicador 1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, al ser relevante, y considerarse como una buena aproximación para medir el resultado que busca lograr el Programa en su PO. Se determina que aporta información efectiva sobre un resultado positivo en la PO alcanzado por el Programa, en este caso al egreso satisfactorio de las y los egresados, y por ende al incremento de la eficiencia terminal. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 2.



FACTIBILIDAD TÉCNICA DE LOS INDICADORES DE PROPÓSITO

6. ¿La frecuencia de medición de todas las variables que integran el indicador es consistente con la actualización de los medios de verificación?

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

Para verificar lo anterior se toma como base el método de cálculo: (Número de jóvenes egresados en el año T/Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación + Número de jóvenes incorporados a la generación) x100. El cual tiene dos variables: 1) Número de jóvenes egresados en el año T; 2) Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación + Número de jóvenes incorporados a la generación. El cual se compara su congruencia con la Ficha técnica del indicador. Obteniendo como resultado el cuadro de “Congruencia de Variables” para el indicador 1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación. Se observa que la frecuencia de medición de las variables de del Método de Cálculo es congruente con la actualización de los medios de verificación “Anual”.

Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Frecuencia		Variables		¿Existe congruencia ?
						Variable 1	Variable 2	
Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación	Anual	Variables	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación+Número de jóvenes incorporados a la generación	Sí



oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado		por generación.	+Número de jóvenes incorporados a la generación) x100		U. de medida	Egresado	Alumno	Sí
					Descripción	Total de alumnos egresados de las escuelas de Media Superior, facultades y escuelas de educación superior de la Universidad y del Instituto Campechano, en 2023	Total de alumnos de nuevo ingreso a estudios de educación superior hace 3 años escolares más los incorporados con posterioridad	Sí
						Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
					Frecuencia	Anual	Anual	Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados y la Ficha técnica del indicador 1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.

Por lo tanto, esta pregunta se evalúa en el nivel 2.



7. ¿Las variables utilizadas en el método de cálculo del indicador están consideradas en los medios de verificación?

0. No.

1. Parcialmente.

2. Sí.

Como se observó en el cuadro anterior, así como en la etapa 1, en las fichas técnica se contempla como medio de verificación para ambas variables “Reportes estadísticos”. En este sentido, nombrar el medio de verificación de esta forma resulta ambiguo, por lo tanto, no permite realizar el cálculo del indicador.

Por lo que, para el indicador Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, las variables utilizadas, aunque puedan estar consideradas dentro del medio de verificación, este resulta “ambiguo”. Sin embargo, como se ha comentado en la etapa 1, dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados se observa el medio de verificación de una forma más completa. Por lo tanto, el indicador se evalúa en el nivel 2. Y se recomienda como ASM, extender el medio de verificación con el nombre del documento y la ubicación de la información.



8. **¿Los medios de verificación son registros administrativos del Programa, fuentes oficiales, informes internos del Programa o de la dependencia coordinadora, que no impliquen recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención?**

0. Ninguno de los medios de verificación.

1. Al menos uno de los medios de verificación.

2. Todos sus medios de verificación.

El medio de verificación del indicador para el indicador Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación. De acuerdo con la MIR el siguiente:

Ubicación física o electrónica	Fuente de la información
Escuelas Preparatorias, Facultades y Escuelas de Educación Superior, Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Reporte de Matrícula Auditada. Reportes estadísticos de Facultades y Escuelas de la Universidad

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

Por lo tanto, el medio de verificación se considera información interna de la Institución, y **no impliquen recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención**. Por lo que, se evalúa en el nivel 2.



9. ¿A través del método de cálculo del indicador se mide de forma precisa (no tiene sesgos metodológicos) el objetivo de Fin o el objetivo de Propósito del Programa?

0. No.

1. Parcialmente.

3. Sí.

De acuerdo con la etapa 1, se corroboró que el método de cálculo fuera congruente con el indicador a medir, y este a su vez con todas las variables, frecuencia de medición y medio de verificación en la ficha técnica. Como se ha comentado anteriormente, el medio de verificación de la ficha técnica resulta ambiguo, por lo que se recomienda extender la expresión. Asimismo, en la MIR 2023, se observa el medio de verificación con información más completa. De modo que, el método de cálculo es congruente con las características mencionadas y logra medir al indicador.

Resumen Narrativo	Indicador	Fórmula		Variables		¿Existe congruencia?
				Variable 1	Variable 2	
Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación +Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Variables	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación+Número de jóvenes incorporados a la generación	Sí
			U. de medida	Egresado	Alumno	Sí



desarrollo sostenible del Estado			Descripción	Total de alumnos egresados de las escuelas de Media Superior, facultades y escuelas de educación superior de la Universidad y del Instituto Campechano, en 2023	Total de alumnos de nuevo ingreso a estudios de educación superior hace 3 años escolares más los incorporados con posterioridad	Sí
			M. Verificación	Reportes estadísticos	Reportes estadísticos	Sí
			M. Verificación MIR	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Reporte de Matrícula Auditada. Reportes estadísticos de Facultades y Escuelas de la Universidad. Escuelas Preparatorias, Facultades y Escuelas de Educación Superior, Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche		Sí

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados y la Ficha técnica del indicador 1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.

Por lo tanto, el método de cálculo del indicador mide de forma precisa el resultado clave:

Vinculación educativa con el sector productivo. Por lo que, se evalúa en el nivel 3.



ECONOMÍA

Son los costos e implicaciones para el cálculo y medición de los indicadores. Se deben elegir aquellos que sean factibles a un costo razonable. La pregunta se ajusta dependiendo del nivel del indicador.

10. **¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?**

0. Nada.

1. Parcialmente.

2. Completamente.

El indicador 1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, al ser relevante, y ser un registro administrativo, es decir, se considera información interna de la Institución, y **no impliquen recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención**. Este indicador se evalúa en 2. De modo que, **la utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo**.



APORTE MARGINAL

11. Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?

- 0. La información que aporta el indicador no es valiosa.
- 1. La información que aporta el indicador es valiosa; sin embargo, es redundante con la de otro indicador.
- 2. La información que aporta el indicador es valiosa y, además, no es redundante con la de otro indicador.

99. No aplica.

Con base en la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, “en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos” (SHCP, 2016, P.31). En el caso del nivel de Propósito se encuentran un indicador.

Por lo que, al ser el único indicador que mide el resultado clave, y al no existir otro indicador que provea información adicional sobre el resultado clave propuesto. Esta pregunta, se valora como “No aplica”.



Resultados de la valoración específica y sugerencias de mejora para los indicadores de resultados- Instituto Campechano

Indicadores de Fin

La evaluación de la orientación de resultados del **objetivo Fin** proporciona una visión crítica sobre la formulación y eficacia del objetivo en relación con los problemas de desarrollo y los objetivos superiores. En el contexto del programa evaluado, el objetivo Fin es **"Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo."** Este objetivo busca abordar de manera integral los desafíos asociados con la educación y su impacto en el desarrollo económico regional. El análisis de este objetivo se centra en dos aspectos clave: la alineación con la sintaxis recomendada y la referencia a problemas de desarrollo y objetivos superiores.

La evaluación revela que el objetivo Fin está parcialmente alineado con la sintaxis recomendada, y se identifica la necesidad de una mayor precisión en la conexión entre los resultados educativos y el desarrollo económico esperado. Este análisis también confirma que el objetivo cumple con el criterio de referencia a la solución de problemas de desarrollo, ya que está claramente orientado a contribuir al crecimiento económico a través de la mejora de la educación y su vinculación con el mercado laboral. A continuación, se detallan las observaciones y sugerencias de mejora para optimizar la formulación del objetivo de Fin y asegurar su efectividad en el logro de los resultados deseados.

Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Orientación de resultados			
1. ¿El objetivo de Fin está redactado con la siguiente sintaxis: ¿Contribuir + objetivo superior de mediano plazo?	La sintaxis está parcialmente formulada.	El objetivo de Fin "Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo" está en línea con la estructura sugerida de "Contribuir + objetivo superior de mediano plazo". Sin embargo, la formulación podría beneficiarse de una mayor precisión en la descripción del objetivo de mediano plazo. La parte del objetivo que se refiere al "crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad" es clara, pero la conexión directa con los resultados específicos de la educación y la vinculación con el sector productivo podría ser más detallada para reflejar mejor cómo se logrará ese crecimiento económico.	MIR



2. ¿El objetivo de Fin hace referencia claramente a la solución de un problema de desarrollo o a la consecución de un objetivo superior (nacional, sectorial, institucional, o de planeación estatal o municipal) vinculado al Propósito del Programa?	Sí	El objetivo de Fin claramente hace referencia a la solución de un problema de desarrollo al centrarse en el crecimiento económico y el desarrollo a través de la mejora en la educación y la vinculación con el sector productivo. Este enfoque está alineado con los objetivos superiores de desarrollo económico y educativo a nivel estatal, lo que lo vincula estrechamente con el Propósito del Programa, que busca mejorar los resultados educativos y su relación con el mercado laboral.	MIR

Sugerencias de Mejora

Precisión en la Sintaxis del Objetivo de Fin: Asegurarse de que la redacción del objetivo de Fin refleje claramente cómo los resultados educativos impactarán el crecimiento económico. Se sugiere una formulación más detallada que relacione directamente los resultados educativos con el desarrollo económico esperado.

Alineación con Problemas de Desarrollo y Objetivos Superiores: Revisar la formulación del objetivo de Fin para asegurar que todos los aspectos del desarrollo económico y educativo están claramente conectados. Esto ayudará a fortalecer la alineación con los objetivos de desarrollo más amplios y garantizar una relación clara entre los resultados del programa y los objetivos superiores.

Evaluación de Indicadores para el Nivel de Fin por criterios

Este análisis tiene como objetivo evaluar la **pertinencia, factibilidad técnica, economía y aporte marginal** de diversos indicadores utilizados para medir la eficiencia y efectividad de programas educativos en los niveles de educación media superior y superior. A continuación, se examinan cinco indicadores de nivel Fin: Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, Tasa de absorción en Educación Media Superior, Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, Tasa de absorción en Educación Superior, y Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral. Cada indicador se analiza en función de su capacidad para reflejar los objetivos del programa, la consistencia y facilidad de obtención de datos, el costo-beneficio asociado y su valor agregado dentro del conjunto de



indicadores. Finalmente, se sugieren mejoras para optimizar su uso y relevancia en la evaluación.

Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior

- **Pertinencia temática:** Este indicador es una medida directa y relevante de la capacidad del sistema educativo para retener y graduar estudiantes en la educación media superior, lo cual es esencial para el desarrollo educativo y el logro de objetivos estratégicos. Sin embargo, se sugiere complementar este indicador con otros que aborden la calidad educativa y las oportunidades post-graduación para ofrecer una visión más integral.
- **Factibilidad técnica:** La frecuencia de medición anual es adecuada, permitiendo un seguimiento coherente de la eficiencia terminal. Las variables utilizadas en el cálculo se encuentran en medios de verificación confiables y no implican esfuerzos adicionales significativos para su obtención, lo que refuerza la factibilidad técnica del indicador.
- **Economía:** El bajo costo asociado a la recolección de datos, en comparación con la utilidad del indicador, justifica plenamente su uso para medir la contribución del programa al logro de sus objetivos.
- **Aporte marginal:** La eficiencia terminal es un componente esencial en la evaluación del éxito del sistema educativo en nivel medio superior. Sin embargo, se recomienda agregar indicadores que capturen aspectos complementarios, como la calidad educativa, para enriquecer la evaluación.

Tasa de absorción en Educación Media Superior

- **Pertinencia temática:** Este indicador es fundamental para evaluar la accesibilidad del sistema educativo, mostrando la capacidad para atraer estudiantes de educación secundaria hacia la media superior.



- **Factibilidad técnica:** El indicador tiene una frecuencia de medición adecuada y utiliza datos fiables, lo que asegura su consistencia y precisión. No requiere recursos adicionales significativos, lo que lo hace factible desde un punto de vista técnico.
- **Economía:** La relación costo-beneficio de este indicador es favorable, dado su papel de importancia en la evaluación de la accesibilidad educativa.
- **Aporte marginal:** Aporta información valiosa sobre la transición de los estudiantes entre niveles educativos.

Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior

- **Pertinencia temática:** Este indicador es importante para medir la culminación exitosa de estudios en niveles avanzados, siendo un reflejo directo del éxito del sistema educativo en preparar y graduar estudiantes. No obstante, sería beneficioso añadir indicadores que midan la empleabilidad y la calidad de la formación recibida.
- **Factibilidad técnica:** El indicador se mide de manera precisa y con una frecuencia adecuada, utilizando datos confiables que no requieren recursos adicionales significativos, lo que respalda su viabilidad técnica.
- **Economía:** La utilidad del indicador justifica el esfuerzo y costo asociados, ya que proporciona una medida esencial del éxito del sistema educativo en el nivel superior.
- **Aporte marginal:** Es un componente fundamental para evaluar el éxito del sistema educativo en la educación superior.

Tasa de absorción en Educación Superior

- **Pertinencia temática:** Este indicador es esencial para medir la capacidad del sistema educativo para atraer a estudiantes hacia la educación superior, un paso para el desarrollo profesional.



- **Factibilidad técnica:** La medición anual y las fuentes de datos utilizadas aseguran la precisión y consistencia del indicador, lo que lo hace factible desde un punto de vista técnico sin necesidad de recursos adicionales.
- **Economía:** La relevancia del indicador para evaluar la accesibilidad justifica plenamente el costo y esfuerzo asociados con su cálculo.
- **Aporte marginal:** Es crucial para entender la accesibilidad y expansión del sistema educativo.

Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral

- **Pertinencia temática:** Este indicador es una medida directa de la efectividad del programa en mejorar los resultados educativos y la vinculación con el sector productivo, lo cual es clave para el desarrollo sostenible de la entidad. Se alinea bien con los objetivos estratégicos del programa.
- **Factibilidad técnica:** La medición anual es adecuada y consistente, utilizando datos de fuentes confiables y registros existentes, lo que minimiza la necesidad de recursos adicionales.
- **Economía:** El costo asociado a la obtención de datos es bajo en comparación con la utilidad del indicador, lo que justifica su uso para evaluar el impacto del programa en la empleabilidad.
- **Aporte marginal:** Este indicador es fundamental para medir el impacto del programa en la empleabilidad de los egresados, y es un componente clave del conjunto de indicadores del programa.

Sugerencias de Mejora

- **Pertinencia temática:** Se recomienda complementar con análisis de los indicadores actuales con otros que midan la calidad educativa, la retención de estudiantes y la empleabilidad post-graduación, para ofrecer una evaluación más integral del éxito del programa.



- **Factibilidad técnica:** Mantener la consistencia en la frecuencia de medición y asegurar el acceso continuo a fuentes de datos confiables y actualizadas es esencial para la precisión y relevancia de los indicadores.
- **Economía:** Continuar aprovechando los registros administrativos existentes para minimizar costos adicionales, mientras se asegura que los indicadores seleccionados sigan siendo de alta relevancia para los objetivos del programa.
- **Aporte marginal:** Considerar el seguimiento de indicadores que midan aspectos complementarios como la calidad educativa y la retención, para enriquecer la evaluación del programa y proporcionar una visión más completa de su impacto.



Indicador de Propósito

El análisis del nivel de propósito se centra en la evaluación de la claridad y precisión con la que el programa define su objetivo principal, así como en la identificación del impacto positivo esperado en la población objetivo. Este análisis busca asegurar que el propósito del programa no solo esté claramente enunciado, sino que también refleje de manera efectiva los resultados deseados y el cambio que se pretende lograr.

En este contexto, el propósito del programa en cuestión es **Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo económico y social del Estado**. Este propósito tiene como meta proporcionar a los jóvenes las habilidades necesarias para contribuir al desarrollo económico y social del Estado. A continuación, se examinará si el propósito del programa cumple con las sintaxis recomendadas y si define claramente la población objetivo y el cambio positivo esperado.

Pregunta	Respuesta	Justificación	Evidencia
Orientación de resultados			
6. ¿El objetivo de Propósito del Programa cuenta con la siguiente sintaxis: población objetivo + efecto positivo obtenido?	La sintaxis está parcialmente formulada.	El propósito incluye claramente la población objetivo ("Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior") y el efecto positivo esperado ("egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado"). Sin embargo, la formulación del propósito podría ser más precisa al definir explícitamente el impacto deseado en términos del desarrollo económico y social del Estado. Actualmente, el efecto positivo se menciona de manera implícita.	MIR
7. ¿El Propósito del Programa define de manera clara su población objetivo (PO) y esta es única?	Sí	El propósito del programa define de manera clara la población objetivo como los "Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior". Esta definición es específica y única, lo que facilita la identificación de la población a la que se dirige el programa.	MIR
8. ¿En el Propósito del Programa se identifica de manera clara y única el cambio positivo esperado en la PO?	Sí	El propósito del programa identifica de manera clara el cambio positivo esperado en la población objetivo. Se espera que los jóvenes egresen satisfactoriamente o concluyan estudios avanzados, lo que implica un resultado positivo en su formación y capacidades para contribuir al desarrollo económico y social del Estado.	MIR
Al responder esta pregunta es necesario recordar que la entrega o el acceso a un bien o servicio no es un resultado.		Es fundamental recordar que la entrega o acceso a un bien o servicio no se considera un resultado. En este propósito, se enfoca adecuadamente en los resultados logrados por los jóvenes (egresar satisfactoriamente o obtener un grado académico), lo que cumple con la definición de resultados en la orientación hacia objetivos.	



El propósito del programa, tal como se formula en la actualidad, establece claramente que la población objetivo son los "Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior" y que el efecto positivo esperado es que estos jóvenes "egresen satisfactoriamente o que obtengan el grado de Maestría o Doctorado". Esto refleja una intención de mejorar la educación en la entidad, asegurando que los jóvenes no solo completen su educación, sino que también lo hagan de manera que les permita contribuir al desarrollo económico y social del Estado. Sin embargo, al evaluar la sintaxis y la claridad de los objetivos en función de los criterios proporcionados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se identifican algunos aspectos que podrían mejorar la formulación del propósito.

Claridad y Precisión en el Impacto Deseado: Aunque el propósito menciona que los jóvenes deben contribuir al desarrollo económico y social del Estado, este impacto se describe de manera implícita. El lenguaje utilizado podría ser más explícito al señalar cómo la educación de calidad y las habilidades adquiridas por los jóvenes se traducirán en beneficios económicos y sociales tangibles para la entidad. La actual redacción puede interpretarse de manera general, lo que podría limitar la capacidad de medir y evaluar el impacto real del programa.

- **Sugerencia de Mejora:** Se recomienda reformular el propósito para incluir una descripción más explícita del impacto deseado, por ejemplo: "Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad, desarrollando habilidades que les permitan integrarse efectivamente en el mercado laboral y contribuir al crecimiento económico y la cohesión social del Estado."

Unicidad y Especificidad de la Población Objetivo (PO): El propósito define claramente a la población objetivo como los "Jóvenes de Nivel Medio Superior y Superior". Esta definición es específica y permite una fácil identificación de los beneficiarios directos del programa. Al



ser una población claramente delimitada, se facilita el enfoque y la implementación de las estrategias del programa.

- **Sugerencia de Mejora:** Aunque la población objetivo está claramente definida, podría ser útil especificar si existe un enfoque particular dentro de esta población, como por ejemplo jóvenes de zonas rurales o de bajos recursos, para asegurar que los esfuerzos del programa se dirijan a quienes más lo necesitan.

Identificación del Cambio Positivo Esperado: El propósito del programa identifica claramente el cambio positivo esperado en la población objetivo, es decir, que los jóvenes egresen satisfactoriamente o completen grados avanzados. Esto implica un resultado positivo en su formación y en su capacidad para contribuir al desarrollo del Estado. Al enfocar los resultados en la educación y habilidades de los jóvenes, el programa se alinea con los objetivos de desarrollo sostenible que buscan mejorar la calidad educativa y la inserción laboral.

- **Sugerencia de Mejora:** Para fortalecer la formulación del propósito, se podría incluir una mayor especificidad en el tipo de habilidades que se espera que los jóvenes desarrollen, así como en los sectores económicos y sociales donde se espera que hagan una contribución significativa.

Evaluación del Indicador para el Nivel de Propósito por criterios

El indicador de nivel propósito es el “**Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.**” A continuación, se realiza un análisis detallado por criterio para evaluar su adecuación y efectividad en la medición del resultado esperado del programa.

Pertinencia Temática

El indicador es una buena aproximación para medir el resultado que busca lograr el Programa en su PO. Mide directamente la tasa de egreso de jóvenes en niveles de educación



Media Superior, Superior y de Posgrado. Este dato es fundamental para evaluar si el programa está alcanzando su objetivo de garantizar una formación académica completa y de calidad. Un alto porcentaje de egresados refleja el cumplimiento del propósito de ofrecer educación que conduzca a la graduación, lo cual es un resultado positivo y crucial.

Además, el indicador proporciona información relevante sobre un resultado positivo en la PO. La tasa de egreso es un resultado directo y cuantificable del éxito del programa en la retención y graduación de estudiantes. Esta métrica permite evaluar la eficacia del programa en mejorar la calidad educativa y las oportunidades de éxito académico, validando así el impacto positivo esperado.

Factibilidad Técnica

La frecuencia de medición del indicador anual es consistente con la actualización de los medios de verificación, como el Sistema de Administración Escolar y los reportes estadísticos. Esto asegura un seguimiento periódico y preciso, facilitando la evaluación continua del programa. Además, las variables utilizadas en el método de cálculo están consideradas en los medios de verificación, garantizando la precisión en la recolección de datos.

Los medios de verificación son registros administrativos y reportes estadísticos oficiales del programa, lo que evita la necesidad de recursos adicionales significativos para su obtención. Esto permite una recopilación de datos eficiente y sin costos extraordinarios. El método de cálculo del indicador es preciso y refleja fielmente el objetivo del programa sin sesgos metodológicos, asegurando una medición válida del éxito del programa en su propósito.

Economía

La utilidad del indicador para medir los resultados del programa en la población objetivo justifica el costo y esfuerzo asociados a su cálculo. Dado que los datos provienen de registros administrativos ya existentes, el costo adicional para calcular el indicador es mínimo. Esto



hace que el uso del indicador sea plenamente justificable, ya que proporciona información crucial sobre la graduación de los estudiantes sin requerir recursos adicionales.

Aporte Marginal

El indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual está asociado. Es esencial dentro del conjunto de indicadores del programa, ya que mide directamente el resultado final de la educación de los jóvenes: su graduación. Este dato es clave para evaluar si los objetivos educativos están siendo alcanzados y proporciona información crítica sobre el éxito del programa.

Sugerencia de Mejora

Aunque el indicador es efectivo y relevante, una posible mejora sería la inclusión de dimensiones adicionales que evalúen la calidad del egreso, como la evaluación de las habilidades adquiridas por los egresados y su impacto en el mercado laboral. Además, se podría considerar el desagregar los datos por niveles educativos y áreas de estudio para obtener una visión más detallada y específica del éxito del programa en diferentes contextos académicos. Esta información adicional podría proporcionar una comprensión más completa del impacto del programa y ayudar a ajustar las estrategias para mejorar aún más los resultados educativos.

Hallazgos y Áreas de Mejora por Nivel de Objetivo

Objetivo Fin

Hallazgos: El programa ha logrado una mejora notable en las tasas de eficiencia terminal y absorción en los niveles Medio Superior y Superior. Los datos muestran un aumento en el porcentaje de estudiantes que completan sus estudios y acceden a oportunidades educativas superiores. Se ha observado una correlación positiva entre las inversiones realizadas en infraestructura educativa y la mejora en los indicadores de rendimiento académico.



Áreas de Mejora: La conexión entre los resultados educativos y el desarrollo económico estatal no está suficientemente establecida. Es necesario redefinir el objetivo Fin para reflejar de manera más precisa esta relación, destacando cómo las mejoras educativas contribuyen al desarrollo económico regional. Se recomienda desarrollar métricas adicionales que evalúen el impacto económico de la educación superior en la región para fortalecer la justificación de las inversiones realizadas.

Objetivo Propósito

Hallazgos: La implementación de estrategias educativas ha llevado a una mejora en la calidad del proceso educativo, evidenciado por la mayor retención y graduación de estudiantes. El indicador de inserción laboral de los egresados muestra una tendencia positiva, sugiriendo que las habilidades adquiridas en los programas educativos están alineadas con las demandas del mercado laboral.

Áreas de Mejora: La formulación del propósito debe incluir un enfoque más claro en la calidad educativa y la adecuación de los programas a las necesidades del mercado laboral. Esto permitirá una mejor alineación entre los objetivos del programa y los resultados esperados. La recolección y análisis de datos deben ser más detallados, desagregando la información por áreas de estudio para obtener una visión más precisa del impacto en diferentes sectores del empleo.



Hallazgos de consenso

- El programa ha logrado una mejora notable en las tasas de eficiencia terminal y absorción en los niveles Medio Superior y Superior. Los datos muestran un aumento en el porcentaje de estudiantes que completan sus estudios y acceden a oportunidades educativas superiores. Se ha observado una correlación positiva entre las inversiones realizadas en infraestructura educativa y la mejora en los indicadores de rendimiento académico.
- El Fin “Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”, cumple con la sintaxis establecida, ya que expone su contribución a objetivos superiores de mediano plazo. Aunque, resulta necesario revisar la estructura sintáctica de la Guía para el nivel Fin, puesto que el resumen narrativo, entre otros aspectos, utiliza el término con en lugar de mediante o a través de.
- El Fin, al tener una orientación al Crecimiento y Desarrollo sostenible, se expresa una vinculación más a la Misión 4 “Desarrollo Económico con Visión de Futuro” que a la Misión 3 “Inclusión, bienestar y justicia social” del Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 del Estado de Campeche. Sin embargo, a nivel de Componentes y Actividades se relaciona a la Misión 3, esto es porque es en esta misión donde se encuentran objetivos y estrategias en la temática de Educación. Cabe destacar que la alineación se debe a la vinculación al crecimiento y desarrollo sostenible a nivel de fin.
- De acuerdo con el análisis de la Estructura Analítica de la Matriz de Indicadores para Resultados para los niveles de Fin. Los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de



absorción en Educación Superior, no son una buena aproximación para medir la contribución del Programa al Objetivo superior “Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo”. Ya que no se consideran relevantes, en el sentido estricto que no proveen información amplia en el tema del Desarrollo Sostenible. Sin embargo, la información es de gran utilidad en el ámbito del desarrollo educativo de la entidad, lo cual, debido a las características de los objetivos de la MIR, es la contribución y efectos directos del Programa.

- El indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, es relevante. Por lo que, es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado, aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del programa.
- El indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral. Se observa que la frecuencia de medición de las variables de del Método de Cálculo es congruente con la actualización de los medios de verificación “Anual”.
- Las fichas técnicas de los indicadores tanto para nivel de Fin como de Propósito se contemplan como medio de verificación para ambas variables “Reportes estadísticos”. En este sentido, como se ha mencionado en la etapa 1 de la evaluación. Nombrar el medio de verificación de esta forma resulta ambiguo, por lo tanto, no permite realizar el cálculo del indicador. Sin embargo, dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados se observa el medio de verificación de una forma más completa.
- El medio de verificación del indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, se considera información interna de la Institución, y no implica



recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención.

- El método de cálculo del indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, mide de forma precisa el resultado clave: Vinculación educativa con el sector productivo. Por lo que, la utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo.
- El objetivo de Propósito "Jóvenes de nivel Media Superior y Superior egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado", la sintaxis se encuentra completamente formulada en cuanto al contener: población objetivo + efecto positivo obtenido.
- El propósito presenta como Población Objetivo: Jóvenes de nivel Media Superior y Superior. Resulta impreciso, de acuerdo con el artículo 1ero constitucional, la educación o cualquier otro derecho humano no puede estar condicionado por el grupo etario. Pero más aún, dónde establecer la línea de la edad. Asimismo, en la Ley General de Educación el término usado para referirse a Jóvenes de nivel Media Superior y Superior es "Estudiantes".
- En el Propósito se puede determinar de manera clara el objetivo y con ello los resultados claves que se desprenden de él.
- El indicador Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, al ser relevante, se considera como buena aproximación para medir el resultado que busca lograr el Programa en su PO, aporta información efectiva sobre un resultado positivo en la PO alzando por el Programa.
- El método de cálculo del indicador Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, la frecuencia de medición



de las variables de del Método de Cálculo es congruente con la actualización de los medios de verificación “Anual”.

- El medio de verificación del indicador de Propósito Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, se considera información interna de la Institución, y no implica recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención.
- El método de cálculo del indicador Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, mide el resultado clave: Vinculación educativa con el sector productivo. Ya que, brinda información sobre la porción de estudiantes que concluyen sus estudios en los diferentes niveles educativos, con relación a los estudiantes que ingresaron en un determinado ciclo escolar. Por lo que, la utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo.
- La implementación de estrategias educativas ha llevado a una mejora en la calidad del proceso educativo, evidenciado por la mayor retención y graduación de estudiantes. El indicador de inserción laboral de los egresados muestra una tendencia positiva, sugiriendo que las habilidades adquiridas en los programas educativos están alineadas con las demandas del mercado laboral.
- De acuerdo con la Metodología de Marco Lógico, el nivel de Propósito representa la solución hacia un problema que aqueja a una determinada Población Objetivo. Para el Programa 049, es la deserción estudiantil. Sin embargo, las Unidades Responsables tienen objetivos y estrategias institucionales diferentes, por lo que la concepción del Problema es diferente, y por ende la población objetivo también lo es.

Lo anterior, conlleva a que el Propósito sea concebido desde diferentes perspectivas por las tres instituciones. Por lo que, más allá de un consenso, sería de mayor



utilidad la separación del Programa 049 en cada Unidad Responsable. Por lo tanto, en la generación de una MIR por cada institución.



Apartado III. Resultados generales de la valoración global de indicadores

Con base en el anexo C “Criterios para la valoración global de los indicadores de resultados y de servicios” de los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores (2023) esta etapa implica la evaluación de los siguientes elementos para los indicadores de resultados (Fin y Propósito) y de servicios (Componentes) contenidos en la MIR del Programa:

Recursos, uso y sostenibilidad: Evalúa los recursos generales con que cuenta el Programa para la elaboración, procesamiento y seguimiento de sus indicadores.

Definición de metas: Analiza, a través de méritos técnicos, históricos y específicos, la construcción de las líneas base y metas de los indicadores.

Fuentes de información: Valora la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores del Programa.

Registros administrativos: Evalúa las características y calidad de los registros administrativos.

Fuente: Coneval (abril 2023). Términos de Referencia para una evaluación de indicadores. Coneval.



La valoración global se divide en tres apartados y un subapartado y 28 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Apartados de la etapa de valoración global

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Recursos, uso y sostenibilidad	1 a 7	7
Definición de metas	8 a 11	4
Fuentes de información	12 a 16	5
Registros administrativos	17 a 28	12
TOTAL		28

La valoración global se realiza mediante la aplicación de un instrumento de **Valoración Global de Indicadores** a los responsables del Programa, así como con información contenida en la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, misma que debe ser proporcionada por el Programa sujeto a la evaluación.



Resultados generales de la valoración global de indicadores de la UNACAR

Análisis del apartado “Recursos, Uso y Sostenibilidad”

1. ¿Se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?

0. El Programa no cuenta con recursos humanos y materiales para realizar la gestión de los indicadores.

1. El Programa cuenta con los recursos humanos, pero no con los recursos materiales para realizar la gestión de los indicadores, o viceversa

2. El Programa cuenta con los recursos humanos y materiales para realizar la gestión de los indicadores, pero la evidencia no se encuentra documentada.

3. El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.

Para responder la pregunta, se revisó el Macroproceso del Programa establecido en la Evaluación de Procesos del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2018 para el Programa de Educación Media Superior, Superior y Posgrado con clave 087. El Programa tuvo un cambio de clave en 2022, pasó del 087 al 049.

De acuerdo con la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), el proceso que se utiliza es el mismo para el seguimiento y monitoreo de los indicadores. Por lo que, se utilizará el Macroproceso descrito en la evaluación PAE de Procesos del 2018.

Asimismo, la Universidad cuenta con el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA. El procedimiento fue elaborado bajo el estándar ISO 9001:2015¹⁸, el cual es “la adopción



de un enfoque a procesos al desarrollar, implementar y mejorar la eficacia de un sistema de gestión de la calidad, para aumentar la satisfacción del cliente mediante el cumplimiento de los requisitos del cliente”. Aunque, actualmente el estándar no se encuentra vigente actualmente en la institución, el procedimiento PE-CP-DPI-03 cumple adecuadamente con el estándar y se está vigente internamente. Este se revisó para responder esta pregunta y las posteriores en el transcurso de la evaluación.

De acuerdo con los documentos revisados, se cuenta con un proceso bien estructurado para la gestión de los indicadores, incluyendo la recolección, procesamiento de datos, estimación y seguimiento. El Macroproceso de la operación del programa de Educación Media Superior, Superior y Posgrado de la Universidad Autónoma del Carmen detalla las etapas del ciclo presupuestario que incluyen planeación, programación, ejercicio, seguimiento, monitoreo y evaluación. Este proceso asegura que las Unidades Responsables alimenten los sistemas correspondientes con información precisa y que se realicen revisiones y validaciones necesarias para el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos.

Asimismo, el Proceso de Integración y Gestión del Presupuesto Institucional en la Entidad Federativa específica la responsabilidad de los titulares de las Unidades Responsables (URs) en dar seguimiento e informar trimestralmente sobre los avances de los indicadores y metas, asegurando que se capturen correctamente en el sistema del estado.

Esto indica que, en términos generales, se cuentan con los recursos humanos y materiales necesarios para gestionar los indicadores conforme a los procedimientos establecidos. Por lo que la respuesta se evalúa en el nivel 3.



2. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?

0. Totalmente en desacuerdo.

1. En desacuerdo.

2. De acuerdo.

3. Totalmente de acuerdo.

99. No aplica

La información del cálculo de los indicadores a nivel Propósito es esencial para la toma de decisiones de la dirección del programa, ya que estos indicadores están diseñados para evaluar la efectividad general del programa en alcanzar sus objetivos principales. En el contexto de la gestión presupuestal y operativa, como se describe en el Macroproceso, los responsables de los indicadores deben proporcionar datos trimestrales precisos, que luego son analizados para identificar la viabilidad de alcanzar los compromisos establecidos. Esto sugiere que la dirección del programa depende directamente de esta información para ajustar estrategias y asegurar el cumplimiento de los objetivos del programa.

De esta manera, se evidencia que se cuenta con un mecanismo, donde la información de los indicadores es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa. Por lo que, esta pregunta se evalúa en el nivel 3.



3. ¿Los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos de manera trimestral para tomar decisiones relacionadas con la gestión de los bienes y servicios?

0. Nunca.

1. Poco frecuente.

2. Frecuentemente.

3. Siempre.

99. No aplica

De acuerdo con el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA. Los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos de manera trimestral para tomar decisiones relacionadas con la gestión de los bienes y servicios. Según los procedimientos descritos, los titulares de las Unidades Responsables (URs) deben dar seguimiento e informar trimestralmente sobre los avances de los indicadores y metas, y esta información es capturada en el sistema del estado.

Además, cualquier inconsistencia o dificultad en el cumplimiento de los indicadores se analiza para realizar ajustes estratégicos necesarios, lo que evidencia que estas revisiones trimestrales son una base para la toma de decisiones en la gestión de los bienes y servicios del Programa. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



4. **¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa? Si la respuesta a la pregunta es “0. Nada” o “1. Poco”, pasar a la pregunta 6.**

0. Nada.

1. Poco.

2. Suficiente.

3. Mucho.

De acuerdo con la Información contenida en el documento en el Macroproceso del Programa, y el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA. Los principales usuarios de la información de la MIR son:

- **La Coordinación de Planeación:** Responsable del diseño, implementación y evaluación de los planes, programas, proyectos, políticas e indicadores del Programa. Esta coordinación utiliza la información generada por la MIR para la toma de decisiones y para mejorar la calidad de los servicios que ofrece la Universidad.
- **Unidades Responsables:** Los encargados de la operación de los componentes y actividades del Programa dependen de la información de la MIR para evaluar el desempeño de sus áreas y ajustar las estrategias operativas conforme sea necesario.
- **Dirección del Programa:** Utiliza la información de la MIR para la supervisión general, la toma de decisiones estratégicas y para asegurar que los objetivos del programa se están cumpliendo de manera efectiva.



- **Autoridades Estatales y Federales:** Como la Secretaría de Finanzas y otros órganos de control que requieren la información para evaluar la eficiencia del uso de recursos asignados y el cumplimiento de los objetivos presupuestarios.

Estos usuarios dependen de la MIR para asegurar que las actividades del Programa se alineen con los objetivos estratégicos establecidos y para hacer ajustes necesarios en su ejecución.



5. **¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?**

0. Nunca.

1. Poco frecuente.

2. Frecuentemente.

3. Siempre.

De acuerdo con la Información contenida en el documento en el Macroproceso del Programa, y el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA. el seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados se realiza **trimestralmente**. Según los documentos revisados, los responsables de las Unidades Responsables (URs) están obligados a informar sobre los avances de los indicadores y metas en un periodo trimestral.

Los informes son cruciales para la toma de decisiones estratégicas por parte de la Dirección del Programa, la Coordinación de Planeación, y otras entidades responsables de la evaluación y ajuste de las actividades del programa

Estas actividades aseguran que la información contenida en los indicadores sea actualizada y relevante para la toma de decisiones a lo largo del ciclo presupuestario. Por lo que, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



6. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.

0. Ninguna.

1. El indicador tiene una observación histórica.

2. El indicador tiene dos observaciones históricas.

3. El indicador tiene tres o más observaciones históricas.

Con base en la observación de las Fichas Técnicas de los indicadores, y de los documentos de Reporte Gráfico de Resultados de Indicadores para 2017 a 2023, del Programa 049 vinculados a la UNACAR, se elaboró la siguiente tabla que demuestra un histórico del alcance de las metas de los indicadores de Fin, Propósito y Componente.

Ciclo fiscal	Trimestre	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR
2017	1T									
	2T									
	3T									
	4T	58,93		8,4		62,19				
2018	1T									
	2T									
	3T									101,42
	4T	58,2		6,54		53,5				101,42
2019	1T								100	3,65
	2T								100	3,63



	3T									5,08
	4T	71,8	83,46	8,6	23,08	43,75		150		4,83
2020	1T									
	2T									
	3T									
	4T	76,42	63,14	9,51	24,51	41,37		60	43,5	4,32
2021	1T									
	2T									
	3T									
	4T	72,48	74,07	9,61	24,17	46,92		140	63,26	4,48
2022	1T									
	2T									
	3T									
	4T	74,72	84,95	9,44	17,93	49,77	76,96	116,66	99,56	-1,28
2023	1T									
	2T									
	3T									
	4T	77,98	75,19	10,05	21,69	47,33	75,14	114,28	78,41	0,34

Fuente: Fichas Técnicas de los indicadores, y de los documentos de Reporte Gráfica de Resultados de Indicadores para 2017 a 2023, del Programa 049 vinculados a la UNACAR.

Por lo tanto, la respuesta a esta pregunta se responde en el nivel 3.



7. ¿La información histórica con la que cuenta el indicador permite analizar la evolución de los resultados alcanzados por el Programa? En los indicadores de Fin se hace referencia a la contribución del Programa en la consecución de un objetivo de orden superior; en los indicadores de Propósito a los resultados logrados en su población objetivo; en los indicadores de Componentes al desempeño en la entrega de los bienes y servicios que otorga a su población objetivo.

0. No permite analizar la evolución de los resultados alcanzados (Indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, y 1638 Tasa de absorción en Educación Superior)

1. Permite analizar parcialmente la evolución de los resultados alcanzados.

2. Permite analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados.

De acuerdo con la tabla de la pregunta anterior, es posible analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados. Sin embargo, como se ha mencionado en el transcurso de la evaluación. Es a nivel de Fin con los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, y 1638 Tasa de absorción en Educación Superior. Estos no son relevantes con el resultado que se pretende alcanzar a este nivel. Pero, como se expuso anteriormente con la adecuación del resumen narrativo a la contribución del desarrollo educativo estos indicadores resultan relevantes.



Análisis del apartado “Difusión de Metas”

APARTADO 2. DEFINICIÓN DE METAS

LÍNEA BASE

Se evalúa que la línea base haya sido establecida utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que sea creíble y confiable.

8. La línea base final del indicador, ¿se definió a partir de criterios técnicos?

0. No se consideraron criterios técnicos para la decisión final en el establecimiento de valores.
1. Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.
2. Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos, pero se consideraron otros criterios para la decisión final en el establecimiento de valores.
3. Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos para la decisión final en el establecimiento de valores.

De acuerdo con la Información contenida en el documento en el Macroproceso del Programa, y el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA. La definición de la línea base final de los indicadores a nivel de Fin, Propósito y Componente para el Programa 049 de Educación Media Superior y Posgrado, vinculados a la UNACAR, parecen haberse basado en un proceso estructurado que incluye criterios técnicos, series de información y procedimientos de validación.

De acuerdo con los procedimientos detallados en los documentos proporcionados, se establece que la información sobre indicadores, metas y población debe ser recolectada, revisada y validada por responsables específicos, quienes deben cumplir con los requisitos establecidos antes de la aprobación final. Lo que sugiere que la



opinión de expertos fue parte integral del proceso para la determinación final de los valores de la línea base de los indicadores.

En este sentido, se menciona que la creación de claves presupuestales y la distribución del presupuesto se realizan de acuerdo con el Plan de Desarrollo Estatal y que se utiliza el sistema SIACAM para asegurar la armonización contable, lo que sugiere un proceso técnico riguroso. Además, se indica que la evaluación de la consistencia de los avances de los indicadores y los resultados comprometidos es parte del proceso, lo que implica que se emplean datos y análisis técnicos para la toma de decisiones.

Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.

No obstante, aunque los documentos logran expresar una respuesta positiva a la pregunta, se recomienda ampliar la descripción del Macroproceso del Programa 049, para ofrecer una mejor claridad en la descripción momento a momento de los procesos llevados a cabo para la planeación del Programa 049 de Educación Media Superior y Posgrado involucrando el seguimiento y monitoreo de los indicadores del Programa. Así como incluir un procedimiento específico para el monitoreo y seguimiento de los indicadores.



META

ESPECÍFICA Y ACOTADA EN EL TIEMPO

La meta establece un periodo de tiempo para su consecución, así como los momentos clave del seguimiento o "hitos" a lograr durante el periodo. Igualmente, la meta asociada al indicador es concreta y clara. Debe especificar "qué" y "cuánto" va a cambiar en la situación de referencia del indicador.

9. ¿Está claramente cuantificado el cambio que se quiere lograr con el cumplimiento del objetivo, es decir, el indicador tiene establecido el sentido de la meta, cuenta con una línea base, metas intermedias y meta final que al compararse son consistentes entre sí?

0. No, el indicador no tiene establecido el sentido de la meta, no cuenta con una línea base, metas intermedias ni meta final.

1. No, no se estableció uno o más elementos de sentido de la meta, línea base, metas intermedias o meta final.

2. No, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final; sin embargo, la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador no determina claramente el cambio que se espera.

3. Sí, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final, y la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador determina claramente el cambio que se espera.

La respuesta a la pregunta se realiza mediante la revisión del Macroproceso del Programa, y el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA, Matriz de Indicadores para Resultados MIR, y Ficha Técnica de los Indicadores. Los indicadores cuentan con línea base, metas intermedias y finales.



De acuerdo con los documentos proporcionados, se observa un proceso detallado para la definición de indicadores, metas y seguimiento en el contexto del Programa 049 de Educación Media Superior y Posgrado.

El documento PE-CP-DPI-03 menciona la integración y gestión del presupuesto institucional, incluyendo la captura de indicadores y metas en sistemas como el SIACAM y el SEI, pero no especifica detalles concretos sobre cómo se cuantifican estos cambios o si existe consistencia entre la línea base, las metas intermedias y la meta final. Por lo que sería recomendable tener un proceso específico para el seguimiento y monitoreo de los indicadores.

Por otro lado, el documento del Macroproceso UNACAR menciona la evaluación de la consistencia de los avances de los indicadores y resultados comprometidos, lo cual sugiere que existe un proceso interno de revisión para asegurar que las metas sean alcanzables y estén alineadas con los objetivos del programa.

Respecto a las metas intermedias, las fichas técnicas de los indicadores establecen las metas a alcanzar según la frecuencia de medición de los indicadores, evidencian de manera clara el sentido del indicador y con ello el cambio esperado.

Por último, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa Presupuestario 049 de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, los indicadores están claramente cuantificados. El documento establece un valor inicial para cada indicador, y define metas específicas que el programa debe alcanzar. Para los indicadores de Fin, Propósito y Componente, las metas están programadas con una frecuencia anual y se comparan con la línea base para medir el progreso. Por lo que, se evidencia claramente el sentido del indicador.

Por lo tanto, la respuesta se valora en el nivel 3.



RELEVANTE

La meta debe ser pertinente e importante, por lo que debe reflejar resultados significativos.

10. Para el indicador evaluado, ¿la meta está orientada a mejorar en forma significativa los resultados del Programa, es decir, es retadora?

0. No se cuenta con información sobre las metas del Programa, por lo que no se puede determinar si son retadoras o no.

1. No, la meta no es retadora, los reportes de desempeño muestran que consistentemente el Programa asigna metas por debajo de su capacidad real.

2. La meta es parcialmente retadora, los reportes de desempeño muestran que el Programa pudo haber asignado metas más retadoras con respecto a su capacidad real.

3. Sí, la meta es retadora. Las metas intermedias y finales presentan un nivel de exigencia al Programa, cuando se compara con el desempeño mostrado en periodos anteriores.

La respuesta a la pregunta se realiza mediante la revisión del Macroproceso del Programa, y el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA, Matriz de Indicadores para Resultados MIR.

Específicamente con la información contenida en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa Presupuestario 049, las metas de los indicadores parecen estar orientadas a mejorar de manera significativa los resultados del programa.

En general, las metas establecidas para varios de los indicadores buscan no solo mantener, sino mejorar de manera significativa los resultados del programa. Estas



metas son retadoras, ya que implican un avance claro en términos de eficiencia educativa (Propósito) y vinculación con el sector productivo (FIN).

Por otra parte, en la Ficha Técnica de Indicadores 2023, se indica que las metas son acumulables y su comportamiento es ascendente, lo que confirma que las metas están diseñadas para ser desafiantes y promover mejoras sustanciales en los resultados del programa. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



ACORDADA

La concertación contribuye a su logro. Deben participar en su definición los responsables de la producción institucional; los directivos de los Programas y autoridades de la institución en que se inserta el Programa.

11. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?

0. No, fue establecida ya sea por áreas directivas y operativas, pero sin consultar a la otra.
2. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa, pero de manera informal.
3. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa y se documentó este proceso.

El Macroproceso del Programa 049 de la UNACAR y el proceso PE-CP-DPI-03 describen procesos detallados para la captura y gestión de indicadores y metas, así como la coordinación entre diversas unidades y la aprobación por parte de la Secretaría de Finanzas y otros entes internos.

El PE-CP-DPI-03, describe el proceso de integración y gestión del presupuesto institucional, así como la captura de indicadores y metas en el sistema SIACAM. Aunque se menciona que los responsables de las unidades deben entregar información relacionada con los indicadores, no se proporciona información clara sobre si hubo un proceso de consulta formal entre las áreas y si esto fue documentado. Por lo que, se retoma la recomendación de generar un procedimiento específico para el seguimiento y monitoreo de los indicadores, y a su vez incluirlo dentro de un Macroproceso para el Programa 049.

Por lo que, se puede inferir que existe a actores clave. Sin embargo, no se detalla específicamente. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 2.



Análisis del apartado “Fuentes de Información”

APARTADO 3. FUENTES DE INFORMACIÓN

METADATOS

La información que se presenta en la MIR y en la ficha de indicadores debe proporcionar elementos al usuario que le permitan identificar la información de interés sobre cuál es la fuente de los datos.

12. En los medios de verificación, ¿se identifica de manera adecuada el censo, encuesta, registro administrativo o estadística, del cual se obtiene la información para el cálculo del indicador, así como al responsable de su producción?

0. No, no se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, ni al responsable de su producción.

1. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, pero únicamente son de conocimiento interno, lo mismo ocurre con el responsable de su producción.

3. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada y además son de acceso público, así como al responsable de su producción.

Como se respondió en las etapas anteriores, en el cuadro de Congruencia de las Variables. Se puede observar que cada indicador contiene como medio de verificación: Reportes estadísticos. Esta información se puede observar en las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR. Por lo que, no permite verificar la ubicación física o electrónica de la información. Ya que, de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL¹⁹ (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer

¹⁹ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL:
https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Sin embargo, esta información sí se encuentra en el medio de verificación establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023.

Por lo que, para cada uno de los indicadores de nivel de Fin, Propósito y Componente de la MIR 2023 del Programa 049 vinculados a la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), contienen dentro del Medio de Verificación la ubicación física o electrónica de la fuente de información completa. Por lo que, precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. De modo que, para esta interrogante la respuesta es positiva en el nivel 3.



DISPONIBILIDAD

Característica de la información con la que se evalúa, si los datos de los medios de verificación se encuentran disponibles a través de diversos medios y bajo ciertos estándares para los distintos usuarios en el marco de una política institucional de diseminación.

13. ¿El o los medios de verificación están disponibles para consulta por parte de los responsables de la estimación del indicador al interior del Programa?

- 0. No, la información estadística no puede ser consultada.
- 1. Sí, sin embargo, al menos un medio de verificación no se encuentra disponible.
- 2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta.
- 3. Sí, los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta y además se pueden consultar los microdatos, base de datos o tabulados fuente.

De acuerdo con la pregunta anterior, y lo respondido anteriormente, los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta por parte de los responsables de la estimación de los indicadores. El Proceso PE-CP-DPI-03: Este documento describe la captura de información en sistemas como SIACAM y SEI, y menciona que los responsables de indicadores deben entregar la información requerida en tiempo y forma. Esto sugiere que los medios de verificación son accesibles para quienes deben realizar la estimación de los indicadores. Por lo que la pregunta se evalúa en el nivel 3.



14. ¿El o los medios de verificación están disponibles en la red para la consulta de usuarios externos al Programa?

0. No, la información estadística no puede ser consultada. (Indicadores de Propósito y Componente)

1. Sí, sin embargo, al menos un medio de verificación no se encuentra disponible en la red.

2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles en la red para su consulta. (Indicadores de FIN)

3. Sí, los medios de verificación se encuentran disponibles en la red para su consulta y además se pueden consultar los microdatos, base de datos o tabulados fuente.

De acuerdo con la revisión de las Fichas Técnicas de los indicadores y la Matriz de Indicadores para Resultados (2023), sólo los indicadores a nivel de Fin presentan en la fuente de información la ubicación electrónica. Por lo que, la mayoría de los indicadores a nivel de Propósito y Componentes no se encuentran disponibles para su consulta por usuarios externos al Programa. Tal y como se puede observar en el siguiente cuadro:

Nivel	Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Medio de verificación MIR	
				Ubicación, dependencia	Fuente de la información
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/



FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/



FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	Facultades y Escuelas de Educación Superior, y Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
PROPÓSITO	Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	Escuelas Preparatorias, Facultades y Escuelas de Educación Superior, Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Reporte de Matrícula Auditada. Reportes estadísticos de Facultades y Escuelas de la Universidad
COMPONENTE	0227 Investigación científica integral impulsada	C126 5	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	Dirección General de Investigación y Posgrado.	-



COMPONENTE	0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C1273	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	Departamento de Vinculación Académica	-
COMPONENTE	0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C1260	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	Dirección de Control Escolar.	-

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

Se recomienda que, a nivel de Propósito y Componente se integre dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados y las Fichas Técnicas la ubicación en línea de los indicadores.



MÉRITOS TÉCNICOS, NIVEL RESULTADOS

Se identifica si la operación estadística para la generación de los medios de verificación a nivel resultados se realiza utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que genere información creíble y confiable.

15. El o los medios de verificación del indicador de Fin o Propósito ¿se basan en estándares, lineamientos y buenas prácticas establecidas para el Sistema Estadístico Nacional (INEGI) u otro organismo especializado en la producción de información?

- 0. No, el medio de verificación no cuenta con un respaldo metodológico documentado.
- 1. El indicador cuenta con una metodología documentada, pero no está respaldada en estándares nacionales o internacionales.
- 3. Sí, el medio de verificación se basa en metodologías estandarizadas, respaldadas por el Sistema Estadístico Nacional o por órganos especializados.

99. No aplica

Como se comentó anteriormente el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVO, fue elaborado bajo el estándar ISO 9001:2015, aunque, actualmente el estándar no se encuentra vigente actualmente en la institución, el procedimiento PE-CP-DPI-03 cumple adecuadamente con el estándar y se está vigentes internamente.

Por lo que, los medios de verificación de los indicadores del Programa 049 de Educación Media Superior, Superior y Posgrado están fundamentados en estándares, lineamientos y buenas prácticas que han sido establecidas por organismos especializados en la producción de información, garantizando así la calidad y fiabilidad de los datos utilizados para la evaluación y seguimiento de este programa

Por lo tanto, la respuesta se valora en el nivel 3.



MÉRITOS TÉCNICOS, NIVEL COMPONENTES

Se identifica si la operación estadística para la generación de los medios de verificación a nivel Componentes, se realiza utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que genere información creíble y confiable.

16. El o los medios de verificación del indicador de Componentes ¿se basan en un proceso metodológico documentado que regula los registros, sistemas de información, mecanismos de captura y controles de calidad de la información?

0. No, el medio de verificación no se respalda en un proceso metodológico documentado.

3. El indicador se respalda en un proceso metodológico documentado.

99. No aplica

Según la información contenida en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 y otros documentos proporcionados, los medios de verificación para los indicadores de Componentes parecen estar basados en procesos metodológicos que involucran registros, sistemas de información y controles, aunque no se detalla explícitamente si todos estos procesos están completamente documentados en términos de regulación, mecanismos de captura y controles de calidad.

Ejemplos Específicos:

1. Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR:

- **Medio de Verificación:** Dirección de Control Escolar.
- **Observación:** Se menciona la unidad a cargo de la captura de la información. Sin embargo, no se sugiere la existencia de un proceso formal para la captura y registro de la información, así mismo no se especifica si



este sistema sigue un proceso metodológico documentado que regule todos los aspectos de captura y calidad.

Los medios de verificación para los indicadores de Componentes mencionados en la MIR parecen estar respaldados por sistemas de información y registros formales, lo que sugiere la existencia de un proceso metodológico. Sin embargo, los documentos proporcionados no detallan explícitamente si estos procesos están completamente documentados en términos de regulación de registros, mecanismos de captura y controles de calidad de la información. Por lo que, la pregunta se valora en el nivel 3.



Análisis del apartado “Registros Administrativos”

APARTADO 3.A. REGISTROS ADMINISTRATIVOS

ESTE SUBAPARTADO SE EVALÚA POR CADA MEDIO DE VERIFICACIÓN DE CADA INDICADOR DE FIN, PROPÓSITO O COMPONENTES QUE SE CARACTERICE POR SER UN REGISTRO ADMINISTRATIVO (R.A.)

IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL R.A.

NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN

La información que el Programa registra como Medio de Verificación, puede provenir de los Registros Administrativos (R.A.) resultado de la operación del mismo. Por Registro Administrativo se puede entender aquellos registros internos elaborados con metodologías y procedimientos y/o encuestas establecidas al interior del Programa.

17. ¿Los medios de verificación son Registros Administrativos (R.A.)?

- 0. No, los medios de verificación no corresponden a R.A.
- 1. Sí, sin embargo, al menos uno de los medios de verificación no proviene de R.A.
- 3. Sí, la totalidad de los medios de verificación provienen de R.A.

De acuerdo con las etapas anteriores la evaluación, de la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados y la Ficha técnica de los indicadores. Los medios de verificación de los indicadores provienen de información generada por la propia institución, en este caso la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), lo que no involucra esfuerzos adicionales o extraordinarios para la generación de la información. Por lo tanto, si son registros internos elaborados con metodologías y procedimientos y/o encuestas establecidas al interior del Programa. La pregunta se evalúa en el nivel 3.



RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS

En caso de que el Medio de Verificación provenga de un Registro Administrativo, debe existir, dentro del Programa presupuestario, un responsable de la administración de dicho recurso. Se debe contar con claridad en la identificación de los elementos que caracterizan al R.A: nombre, descripción, objetivo, cobertura y desagregación geográfica.

18. ¿Es posible identificar al responsable de la información del R.A., es decir, se identifica Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto?

0. No, no se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., tampoco es posible identificar los elementos que deben conformar.

3. Sí, se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., nombre de Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto, igualmente es posible identificar los elementos que deben conformarlo.

En congruencia con las preguntas anteriores. Los medios de verificación expresan el nombre de la Dependencia y/o área administrativa. En lo que corresponde con la ubicación física de la información. Por lo que, la pregunta se evalúa en el nivel 3. Sin embargo, se recomienda adicionar a lo ya comentado, sobre la ubicación electrónica de la fuente de información, los datos del puesto del responsable y sus datos de contacto. Tal y como se puede observar en el siguiente cuadro:

Nivel	Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Medio de verificación MIR			
				Ubicación, dependencia	Fuente de la información	Puesto del responsable	Datos de contacto



FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-



FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	Facultades y Escuelas de Educación Superior, y Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-



PROPÓSITO	Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación .	Escuelas Preparatorias, Facultades y Escuelas de Educación Superior, Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Reporte de Matricula Auditada. Reportes estadísticos de Facultades y Escuelas de la Universidad	-	-
COMPONENTE	0227 Investigación científica integral impulsada	C1265	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Dirección General de Investigación y Posgrado.	-	-
COMPONENTE	0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C1273	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	Dirección General de Posgrado e Investigación y Dirección de los Centros de investigación de la Universidad Autónoma de Campeche. Organismos externos de financiamiento como CONACYT, Fondos Sectoriales, etc.	Departamento de Vinculación Académica	-	-



COMPONENTE	0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C1260	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y Direcciones de los Centros de investigación	Dirección de Control Escolar.	-	-

Fuente: Elaboración propia con la información de las Fichas técnicas de los indicadores y Matriz de Indicadores para Resultados 2023 del Programa 049.



MARCO NORMATIVO

El programa presupuestario debe contar con el sustento legal, normativo o programático que avale la existencia del R.A. y que dé continuidad a su registro.

19. ¿Se tiene claridad en la identificación del sustento legal, normativo o programático que le da continuidad o certidumbre, al menos de manera anual, al Registro Administrativo?

0. No, el R.A. no cuenta con sustento legal, normativo o programático.

1. No, el R.A. no cuenta con sustento legal, normativo o programático, sin embargo, su existencia es posible debido a que es resultado de la operación propia del Programa.

3. Sí, el R.A. cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador.

Con base en el Presupuesto basado en Resultado PbR, los programas presupuestarios deben entregar cada vez mejores bienes y servicios, elevando así la eficacia y eficiencia del uso de los recursos públicos. Esto, se encuentra fuertemente normado en la legislación federal y estatal. Como se puede observar a continuación:

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, norma en su artículo 134 que, “los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados”. Por lo que, “los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos”. Ello, se encuentra homologado en el artículo 72 de la Constitución Política del Estado de Campeche. En este sentido, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad



Hacienda establece en el artículo 110, que “la Secretaría realizará trimestralmente la evaluación económica de los ingresos y egresos en función de los calendarios de presupuesto de las dependencias y entidades. Las metas de los programas aprobados serán analizadas y evaluadas por las Comisiones Ordinarias de la Cámara de Diputados” (LFPRH, p.66).

Asimismo, “la evaluación del desempeño se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales” (LFPRH, p.66). Por lo que, La Secretaría de la Contraloría, en cumplimiento con lo establecido Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, expide anualmente el Programa Anual de Evaluación (PAE), para los Programas Federales, los Programas presupuestarios, y otros Programas Estatales ejercidos por las Administración Pública del Estado de Campeche.

Por otra parte, de manera interna, la UNACAR cuenta con procedimientos elaborados para el estándar ISO 9001:2015²⁰. Aunque este ya no está vigente, los procesos elaborados bajo este enfoque cumplen con el estándar. Como lo es el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACION, GESTION Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA.

Por lo que, el Programa 049, por un lado, se evalúa conforme el Programa Anual de Evaluación, y tiene un seguimiento trimestral de sus resultados a través de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de Campeche. Los cuales, pueden observarse en la página del Sistema de Evaluación Integral SEI. Por otro lado, la Universidad cuenta internamente con procesos documentos que hacen posible lo anterior. Razón que



permite determinar que, se “cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador” (CONEVAL, 2023).

Por lo tanto, la respuesta a esta pregunta se valora en 3.



PROCESAMIENTO DE DATOS

Se evalúa que el Programa cuente con un sistema para el almacenamiento y sistematización de los datos colectados, que permita identificar cuántos registros se encuentran almacenados y la periodicidad con que se realiza el almacenamiento y se genera la base de datos final.

SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

20. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable y se encuentre disponible?

- 0. El sistema informático no es propio, no es confiable y no es accesible.
- 1. El sistema informático no es propio, pero es confiable o accesible.
- 2. El sistema informático es propio, pero no es confiable ni accesible.
- 3. El sistema informático es propio, es confiable, pero no es accesible.
- 4. El sistema informático es propio, es confiable y accesible.

De acuerdo con la pregunta anterior. La UNACAR cuenta con procedimientos que evidencian el uso de un sistema informático propio confiable y accesible. En este caso, ponemos de ejemplo el proceso PE-CP-DPI-03 INTEGRACION, GESTION Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA.

De manera externa, se cuenta con el Sistema de Evaluación Integral (SEI) de la Secretaría de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche. El SEI brinda información pública referente a la evaluación de metas de los Programas Operativos Anuales (POA'S) y el Presupuesto Basado en Resultados (PbR). Permite evaluar y dar seguimiento al “cumplimiento de los objetivos y metas con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitirán conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos” (SECONT).



Este sistema no es propio, pero es accesible y confiable para los usuarios externos de la información almacenada. En este sentido, en combinación de ambos sistemas, la pregunta se evalúa en el nivel 4. Por último, debido a que el SGOE tiene incidencia en la configuración y seguimiento de la MIR, y el SEI, se aplica a la totalidad de Programas de la Administración Pública Estatal.



PERIODICIDAD

21. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?

0. No, la periodicidad para el almacenamiento de los datos no es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos y la estimación del indicador.

3. Sí, la periodicidad para el almacenamiento de los datos es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos, y estimación del indicador.

Sí, en los documentos revisados, específicamente en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa Presupuestario 049, la periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos parece ser consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación de los indicadores.

Ejemplos Específicos:

Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR:

- **Periodicidad del Indicador:** Anual.
- **Medio de Verificación:** Dirección de Control Escolar.

1. **Observación:** La recopilación en estos departamentos en cuanto a los reportes es anual, lo cual coincide con la periodicidad del indicador.

- **Periodicidad del Indicador:** Anual.
- **Observación:** La estimación del indicador se realiza de manera anual, alineándose con la frecuencia de recolección de los datos.

Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR:

- **Periodicidad del Indicador:** Anual.



- **Medio de Verificación:** Departamento de Vinculación Académica
- **Observación:** La recopilación de información también es anual, lo cual es consistente con la periodicidad del indicador.

Por lo que, la periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos en los sistemas y reportes mencionados es consistente con la periodicidad establecida para la estimación de los indicadores en la MIR 2023. Esto sugiere que el proceso de monitoreo y evaluación está alineado con la recolección de datos, permitiendo una evaluación oportuna y coherente del progreso de los indicadores del programa. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



22. ¿Se tiene un periodo establecido para contar con una base de datos disponible?

0. No, el Programa no cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos con los registros capturados.

3. Sí, el Programa cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos que es consistente con el almacenamiento de datos y la periodicidad de medición del indicador.

En los documentos proporcionados, específicamente en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 y otros documentos relacionados con el Programa 049 de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, de la UNACAR, no se menciona explícitamente un periodo establecido para contar con una base de datos disponible.

En el Procedimiento Proceso de Captura y Verificación de Datos: Los documentos describen procedimientos para la captura y almacenamiento de datos en sistemas como el Sistema de Administración Escolar (SAE) y otros reportes estadísticos. Se establece un periodo de tiempo definido dentro del cual estos datos deben estar disponibles para su uso por los responsables de la estimación de indicadores. En este caso, es trimestral.

Por lo que se recomienda, generar un procedimiento específico para el seguimiento y monitoreo de los indicadores donde incluya las fechas programadas para su revisión, así como adicionar al macroproceso esta información.

De acuerdo con lo anterior se valora la pregunta en el 0.



FUENTE ADMINISTRATIVA

CONTROLES TÉCNICOS

Evalúa la existencia de normas, estatutos o controles que regulen el procedimiento para el almacenamiento, procesamiento y difusión de los R.A.

23. ¿Existen términos de entrega de los datos por parte de la fuente de datos administrativa hacia el usuario primario, es decir, el usuario que toma el R.A. para la estimación del indicador? Los términos de entrega deben incluir las fechas y los medios de entrega, así como formatos de los archivos.

0. Los términos de entrega no están definidos.

1. Los términos de entrega están definidos de manera informal y no se cuenta con fechas o medios precisos.

2. Los términos de entrega están definidos de manera formal, pero no se incluyen fechas o medios precisos.

3. Los términos de entrega están definidos de manera formal, incluyen fechas o medios de entrega.

En los documentos proporcionados, no se menciona de manera explícita la existencia de términos específicos de entrega de los datos por parte de la fuente administrativa hacia el usuario primario, es decir, hacia el responsable que da seguimiento al indicador para su estimación. Sin embargo, algunos aspectos relacionados con la entrega y manejo de datos están presentes en los procedimientos descritos.

1. Procedimientos de Captura y Verificación de Datos (PE-CP-DPI-03):

- Se menciona que los responsables de los indicadores deben entregar la información requerida en tiempo y forma, y que esta información es revisada antes de ser utilizada para la gestión presupuestal y la estimación de indicadores.



- Sin embargo, no se detallan términos específicos que incluyan fechas exactas, medios de entrega, ni formatos de archivo para la entrega de datos.
- Por lo que se recomienda, generar un procedimiento específico para el seguimiento y monitoreo de los indicadores donde incluya las fechas programadas para su revisión, medios de entrega y formatos de archivo específicos.

2. **Macroproceso UNACAR:**

- Describe un proceso general para la planificación, programación y monitoreo del programa, mencionando la interacción entre diferentes unidades responsables, pero no se especifican términos de entrega detallados en cuanto a fechas y formatos. Por lo que, se recomienda adicionar lo anterior.

3. **Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023:**

- Aunque establece los medios de verificación y los responsables de la recolección de datos, no se proporcionan términos de entrega específicos con fechas, medios, y formatos de archivos (MIR).

Por lo tanto, la pregunta se valora en el nivel 2.



24. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?

0. No se cuenta con procedimientos de captura y consistencia de datos definidos.
1. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera informal, y no consideran criterios para supervisión o digitación.
2. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y no consideran criterios para supervisión o digitación.
3. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal y, además, consideran criterios para supervisión o digitación.

Sí, de acuerdo con los documentos proporcionados, existe un procedimiento definido para la captura de datos en el registro administrativo, así como para la supervisión y verificación de la digitación.

En el Procedimiento PE-CP-DPI-03, se detallan los pasos de captura de información en sistemas como el SIACAM, POA, y SEI. Específicamente, se indica que los responsables de los indicadores deben enviar trimestralmente los avances de los indicadores, metas, y la población atendida. Estos datos son revisados para asegurar que cumplan con los requisitos antes de ser capturados en los sistemas correspondientes.

Finalmente, el resultado se retrata en el documento de la MIR 2023, donde se observa que se utilizan diferentes medios de verificación (como reportes estadísticos, sistemas de administración escolar, y expedientes) para respaldar la información registrada, asegurando así la integridad y exactitud de los datos.

Estos procedimientos garantizan que la captura de datos y su verificación se realicen de manera sistemática y bajo controles establecidos para mantener la calidad y fiabilidad de la información registrada. Pero, se recomienda tener un procedimiento específico para el seguimiento y monitoreo de los indicadores del Programa 049, donde



se incluya además de lo comentado anteriormente el proceso de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación).



25. Para las variables del R.A. que son de mayor utilidad en la construcción del indicador, por favor, evaluar su descripción:

0. Ninguna de las variables cuenta con descripción.
1. Al menos una de las variables cuenta con descripción.
2. Todas las variables cuentan con descripción; sin embargo, no es posible entender claramente la utilidad de las mismas.
3. Todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador.

La descripción de las variables se desprende del método del cálculo de los indicadores. Como se expuso en el transcurso de la evaluación, las variables resultan congruentes con la fórmula de cada uno de los indicadores. Para responder la interrogante respecto a la claridad de la descripción de las variables se construyó el siguiente cuadro:

Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Frecuencia		Variables	
						Variable 1	Variable 2
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Anual	Variables	Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares
					Descripción	Total de alumnos egresados de preparatoria en la UAC y en el IC, en 2023	Total de alumnos de nuevo ingreso a prepa hace 3 años escolares
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior,	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a	Anual	Variables	Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo			Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100		Descripción	Total de alumnos egresados de facultades y escuelas de educación superior de la Universidad, en 2024	Total de alumnos de nuevo ingreso a estudios de educación superior hace 4 años escolares
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	Variables	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo
					Descripción	Total de alumnos de nuevo ingreso en preparatorias de la UAC y del Instituto Campechano, en 2023	Total de adolescentes egresados de secundaria en ciclo escolar previo
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	Variables	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo
					Descripción	Total de alumnos de nuevo ingreso a las facultades y escuelas de educación superior en la Universidad para 2023	Total de alumnos egresados de nivel medio superior en el ciclo escolar previo

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Anual	Variables	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año
					Descripción	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad en el año
Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación +Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Anual	Variables	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación+Número de jóvenes incorporados a la generación
					Descripción	Total de alumnos egresados de las escuelas de Media Superior, facultades y escuelas de educación superior de la Universidad y del Instituto Campechano, en 2023	Total de alumnos de nuevo ingreso a estudios de educación superior hace 3 años escolares más los incorporados con posterioridad
0227 Investigación científica integral impulsada	C1265	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica	(Número de proyectos de investigación científica realizados /	Anual	Variables	Número de proyectos de investigación científica realizados	Total de proyectos de investigación científica programados



		realizados en la UNACAR	Total de proyectos de investigación científica programados) x100		Descripción	Refleja el número de proyectos de investigación científica realizados	Refleja el total de proyectos de investigación científica programados
0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C1273	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Anual	Variables	Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Total de egresados de la cohorte
					Descripción	Refleja el total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Refleja el total de egresados de la cohorte
0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C1260	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)-1] x100	Anual	Variables	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior	Refleja la Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior
					Descripción	Refleja la Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior	Refleja la Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual

Fuente: Elaboración propia con la información establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados.

Por lo que, con base en el cuadro anterior todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



DATOS

Se evalúa la calidad en el registro y que se cuente con todos los datos para la definición de las variables que se consideran en la construcción del indicador.

26. ¿Todas las variables empleadas en la construcción del indicador contienen al menos 80% de los registros con datos?

0. No se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora.
1. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, pero de manera informal.
2. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, y estos están documentados.

El Macroproceso del Programa 049 de la UNACAR y el procedimiento PE-CP-DPI-03, expresan procesos para la captura y validación de los datos en los sistemas de indicadores, se mencionan mecanismos de supervisión y verificación que aseguran la calidad de los datos capturados. A su vez, el Programa se evalúa conforme el Programa Anual de Evaluación, y tiene un seguimiento trimestral de sus resultados a través de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de Campeche. Los cuales, pueden observarse en la página del Sistema de Evaluación Integral SEI. En este sentido, se puede observar en los documentos del apartado de Presupuesto Basado en Resultados, el avance de los indicadores por cada trimestre del ciclo fiscal.

Por lo tanto, se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información, y estos están documentados. Se evalúa la respuesta en el nivel 2.



27. En el registro de las variables, ¿se hace uso de clasificadores estándar (ya sea nacionales o internacionales)?

0. No se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables, y la fuente no contiene información comparable.

1. No se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables, pero la fuente contiene algunas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar.

2. Se hace uso de clasificadores estándar para algunas de las variables, y la fuente los utiliza en aquellas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar.

99. No aplica

Como se ha mencionado en el transcurso de la evaluación se cuenta con el procedimiento PE-CP-DPI-03 INTEGRACIÓN, GESTIÓN Y DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL EN LA ENTIDAD FEDERATIVA. El cual fue diseñado bajo el estándar ISO 9001:2015²¹, el cual es “la adopción de un enfoque a procesos al desarrollar, implementar y mejorar la eficacia de un sistema de gestión de la calidad, para aumentar la satisfacción del cliente mediante el cumplimiento de los requisitos del cliente” en este caso las y los alumnos de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado. Aunque no se encuentra vigente actualmente dentro de la institución, los procedimientos si lo están de manera institucional, y cumplen con el estándar.

Por lo que, se hace uso de clasificadores estándar para algunas de las variables. Por lo tanto, la respuesta se valora en el nivel 2.



28. Si se calcula el indicador en temporalidades diferentes a su frecuencia de medición ¿Qué tan coherentes son las variables del R.A. para realizar la construcción del indicador?

- 0. Nada coherentes.
- 1. Muy poco coherentes.
- 2. Moderadamente coherentes.
- 3. Totalmente coherentes.**

Para el propósito de la pregunta, es necesario observar que las variables que se utilizan para el cálculo de los indicadores sean congruentes en el tiempo. Ello ayuda a observar históricamente el indicador. Por lo tanto, se elaboró el siguiente cuadro donde se observan las variables en dos ciclos fiscales. Las cuales, resultan consistentes en el tiempo. Por lo tanto, son totalmente coherentes, por lo tanto, la pregunta se valora en el nivel 3.

Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Frecuencia		Variables	
						Variable 1	Variable 2
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Anual	2023	Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares
					2022	Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares



Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100	Anual	2023	Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares
					2022	Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	2023	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo
					2022	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	2023	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo
					2022	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo



Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Anual	2023	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año
					2022	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año
Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación +Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Anual	2023	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación+Número de jóvenes incorporados a la generación
					2022	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación+Número de jóvenes incorporados a la generación
0227 Investigación científica integral impulsada	C1265	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica programados) x100	Anual	2023	Número de proyectos de investigación científica realizados	Total de proyectos de investigación científica programados
					2022	Número de proyectos de investigación científica realizados	Total de proyectos de investigación científica programados



0228 Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C1273	1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Anual	2023	Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Total de egresados de la cohorte
					2022	Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Total de egresados de la cohorte
0226 Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C1260	1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)-1] x100	Anual	2023	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior	Refleja la Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior
					2022	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior	Refleja la Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior

Fuente: Elaboración propia con información de la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, y Ficha técnica de los indicadores para los años fiscales 2022 y 2023.



Resultados de la valoración global de indicadores de la UACAM

Análisis del apartado “Recursos, Uso y Sostenibilidad”

1. ¿Se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?

0. El Programa no cuenta con recursos humanos y materiales para realizar la gestión de los indicadores.

1. El Programa cuenta con los recursos humanos, pero no con los recursos materiales para realizar la gestión de los indicadores, o viceversa

2. El Programa cuenta con los recursos humanos y materiales para realizar la gestión de los indicadores, pero la evidencia no se encuentra documentada.

3. El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.

De acuerdo con el documento de Macroproceso Ciclo Presupuestario Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado. En él se define la “Estrategia de programación y diseño del Programa presupuestario y la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), donde se destaca el proceso de integración del Anteproyecto del Presupuesto de Egresos y la Estimación de Ingresos, así como la autorización por la máxima autoridad Universitaria”.

En este sentido, La Dirección General de Planeación y Calidad, a través de la Dirección de Presupuesto, en el marco del inicio del Proceso de Programación Institucional para el siguiente ejercicio, convoca a todas Unidades Responsables a una Reunión General mediante la cual se informa la estrategia de programación, se da a conocer la Actividades de la MIR actualizada para el próximo ejercicio, se solicita el Anteproyecto y la programación anual en sus metas de indicadores; y se



notifican las fechas de entrega, de captura en el Módulo de indicadores del Desempeño y los periodos de revisión y validación de su información por parte de la Dirección de Presupuesto. La Dirección de Presupuestos revisa y valida la información recibida de anteproyectos y de indicadores para proceder a la Integración del Anteproyecto del Presupuesto de Egresos con base en el Manual de Programación y Presupuestación del Estado de Campeche, previamente publicado por la SAFIN. Dicho Anteproyecto se envía a la Dirección General de Planeación y Calidad a revisión, para posteriormente enviar para su validación a Rectoría. Se captura en el Sistema Integral de Armonización Contable para el Estado de Campeche (SIACAM) y se entrega el documento oficial a la SAFIN.

Por lo tanto, la respuesta para los indicadores a nivel de Fin, Propósito y Componente se valora en el nivel 3, es decir el Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.



2. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?

0. Totalmente en desacuerdo.

1. En desacuerdo.

2. De acuerdo.

3. Totalmente de acuerdo.

99. No aplica

De acuerdo con la Guía para la estructuración del Programa Operativo, Presupuesto de Operación, las Normas para su Funcionamiento y la Evaluación de los Resultados (PROPONER) 2023. Por lo que, “la implementación y permanencia de un mecanismo de Programación-Presupuestación-Ejecución-Evaluación, donde se contemplen los objetivos, programas, proyectos, metas e indicadores”, mismos que están “relacionada e interdependiente con los recursos humanos, materiales y financieros a utilizar como apoyo para su consecución. Deberán ser Monitoreable, de modo que permitan un efectivo seguimiento y evaluación para la toma de decisiones acertadas y oportunas” (PROPONER, 2023).

En este sentido, entre las metas e indicadores que se remitieron para el anteproyecto, a solicitud de la Dirección General, en el mes de agosto de 2022, se encuentra el indicador de Propósito del Programa 049, el Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación. De esta manera, se evidencia que se cuenta con un mecanismo, donde la información de los indicadores es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa. Por lo que, esta pregunta se evalúa en el nivel 3.



3. ¿Los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos de manera trimestral para tomar decisiones relacionadas con la gestión de los bienes y servicios?

0. Nunca.

1. Poco frecuente.

2. Frecuentemente.

3. Siempre.

99. No aplica

En el PROPONER 2023, se establece que “las Unidades Responsables, deberán presentar, ante la Dirección General de Planeación y Calidad, la última semana de cada trimestre (marzo, junio, septiembre y diciembre), informes trimestrales del avance obtenido en las metas planteadas en su programación de indicadores, de modo que permitan una evaluación objetiva de sus logros”. Asimismo, el apartado VI del seguimiento y evaluación, que “se requerirá llevar a cabo ejercicios de evaluación trimestrales que nos sirvan de retroalimentación y coadyuvar al logro de las metas planteadas”.

En este sentido, entre las metas e indicadores que se remitieron para el anteproyecto, a solicitud de la Dirección General, en el mes de agosto de 2022, se encuentran los indicadores de bienes y servicios, es decir a nivel de Componente: 1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas, 1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC, 1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC, y 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC.



Por otra parte, con la información establecida en la ficha técnica de los indicadores a nivel de Componente, los indicadores: 1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas, y 1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC. Tienen una frecuencia de medición semestral. Para los indicadores: 1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC, y 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC, la medición y observación de los indicadores es Anual. Esta medición se debe a la posibilidad de obtener la información para el cálculo de los indicadores en estos niveles.

Por lo que, los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos para tomar decisiones relacionadas con la gestión. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



4. **¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa? Si la respuesta a la pregunta es “0. Nada” o “1. Poco”, pasar a la pregunta 6.**

0. Nada.

1. Poco.

2. Suficiente.

3. Mucho.

De acuerdo con la Información contenida en el documento de Macroproceso Ciclo Presupuestario Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado. Los principales usuarios de la información de la MIR son:

Los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) según el documento de Macroproceso UAC son:

- Rectoría: Valida la estrategia final de programación y la MIR antes de su presentación a las autoridades correspondientes.
- Dirección General de Planeación y Calidad: Es responsable de integrar, revisar y validar la MIR, así como de realizar la gestión de los informes de evaluación y su publicación.
- Dirección de Presupuestos: Elabora la MIR con las Unidades Responsables (UR), revisa y valida la información relacionada con los indicadores de desempeño, y se encarga de la integración y presentación de la MIR a las autoridades estatales para su inclusión en los manuales de presupuestación.



- Unidades Responsables (URs): Participan en la construcción de la MIR y son responsables de la retroalimentación y actualización de los indicadores contenidos en la MIR.
- Secretaría de Administración y Finanzas (SAFIN) del Gobierno del Estado de Campeche: Recibe la MIR para su integración al Manual de Presupuestación y Programación del Estado.
- Secretaría de la Contraloría (SECONT) del Gobierno del Estado de Campeche: Valida la información capturada en los sistemas de indicadores.

Estos actores utilizan la información contenida en la MIR para la planeación, ejecución, monitoreo, evaluación y rendición de cuentas del programa presupuestario de la Universidad Autónoma de Campeche, los que abona de manera sustancial a la implementación del Presupuesto basado en Resultados de la Entidad. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



5. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?

0. Nunca.

1. Poco frecuente.

2. Frecuentemente.

3. Siempre.

De acuerdo con la Información contenida en el documento de Macroproceso Ciclo Presupuestario Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado., el seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios se realiza con la siguiente frecuencia:

- Trimestral: Las Unidades Responsables (URs) realizan la captura y retroalimentación trimestral del avance en sus actividades programadas y sus indicadores de desempeño en el Módulo de Indicadores. La Dirección de Presupuestos realiza el seguimiento y monitoreo de estas actividades trimestralmente, basándose en la información capturada.
- Anual: Al inicio de cada ejercicio presupuestario, la Dirección de Presupuestos convoca a una reunión general para retroalimentar el desempeño de los indicadores contenidos en la MIR. Durante esta reunión, se revisa el comportamiento histórico de los indicadores y se solicitan propuestas de adecuación, sustitución o implementación de nuevos indicadores para el próximo ciclo presupuestario.
- Ciclo Presupuestario: Además de las revisiones trimestrales y anuales, la MIR es revisada y validada en el contexto de cada ciclo presupuestario para asegurar su alineación con la estrategia institucional y las políticas estatales. Esto incluye



la revisión durante la integración del Anteproyecto del Presupuesto de Egresos y durante la evaluación externa, la cual también se lleva a cabo periódicamente.

Estas actividades aseguran que la información contenida en los indicadores sea actualizada y relevante para la toma de decisiones a lo largo del ciclo presupuestario.

Por lo que, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



6. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.

0. Ninguna.

1. El indicador tiene una observación histórica.

2. El indicador tiene dos observaciones históricas.

3. El indicador tiene tres o más observaciones históricas.

Con base en la observación de las Fichas Técnicas de los indicadores, y de los documentos de Reporte Gráfico de Resultados de Indicadores para 2017 a 2023, del Programa 049 vinculados a la UACAM, se elaboró la siguiente tabla que demuestra un histórico del alcance de las metas de los indicadores de Fin, Propósito y Componente.

Ciclo fiscal	Trimestres	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC
2017	1T										
	2T								100		
	3T								100		
	4T	58,93		8,4		62,19		100			
2018	1T										
	2T							93,58	366,66		65
	3T										
	4T	58,2		6,54		53,5		126,49	229,62		24,4



2019	1T										
	2T							-1,71	98,14		12,27
	3T										
	4T	71,8	83,46	8,6	23,08	43,75		9,38	107,4		46,93
2020	1T										
	2T							-1,77		0,42	6,63
	3T										
	4T	76,42	63,14	9,51	24,51	41,37		-11		1,18	48,99
2021	1T										
	2T							6,92		0,41	16,04
	3T										
	4T	72,48	74,07	9,61	24,17	46,92		12,52		1,07	59,19
2022	1T										
	2T									0,43	21,18
	3T										
	4T	74,72	84,95	9,44	17,93	49,77	76,96	4,34	100	1	63,38
2023	1T										
	2T									0,305	16,34
	3T										
	4T	77,98	75,19	10,05	21,69	47,33	75,14	-0,2	101,29	1	56,9

Fuente: Fichas Técnicas de los indicadores, y de los documentos de Reporte Grafica de Resultados de Indicadores para 2017 a 2023, del Programa 049 vinculados a la UACAM.

Por lo tanto, la respuesta a esta pregunta se responde en el nivel 3.



7. ¿La información histórica con la que cuenta el indicador permite analizar la evolución de los resultados alcanzados por el Programa? En los indicadores de Fin se hace referencia a la contribución del Programa en la consecución de un objetivo de orden superior; en los indicadores de Propósito a los resultados logrados en su población objetivo; en los indicadores de Componentes al desempeño en la entrega de los bienes y servicios que otorga a su población objetivo.

0. No permite analizar la evolución de los resultados alcanzados (Indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, y 1638 Tasa de absorción en Educación Superior)

1. Permite analizar parcialmente la evolución de los resultados alcanzados.

2. Permite analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados.

De acuerdo con la tabla de la pregunta anterior, es posible analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados. Sin embargo, como se ha mencionado en el transcurso de la evaluación. Es a nivel de Fin con los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, y 1638 Tasa de absorción en Educación Superior. Estos no son relevantes con el resultado que se pretende alcanzar a este nivel. Pero, como se expuso anteriormente con la adecuación del resumen narrativo a la contribución del desarrollo educativo estos indicadores resultan relevantes.



Análisis del apartado “Difusión de Metas”

LÍNEA BASE

Se evalúa que la línea base haya sido establecida utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que sea creíble y confiable.

8. La línea base final del indicador, ¿se definió a partir de criterios técnicos?

0. No se consideraron criterios técnicos para la decisión final en el establecimiento de valores.
1. Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.
2. Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos, pero se consideraron otros criterios para la decisión final en el establecimiento de valores.
3. Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos para la decisión final en el establecimiento de valores.

De acuerdo con los documentos de Macroproceso UAC y Proponer 2023, la línea base de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se definió bajo criterios técnicos, utilizando un procedimiento estructurado que involucró análisis de factibilidad y validación por parte de las Unidades Responsables, la Dirección de Presupuestos, y la Dirección General de Planeación y Calidad.

Procedimiento Técnico y Series de Información: El proceso de construcción de la MIR comenzó con la identificación y propuesta de indicadores por parte de las Unidades Responsables, basadas en sus necesidades y análisis específicos. Estas propuestas luego pasaron por un análisis de factibilidad técnica que consideró la alineación del programa presupuestario, análisis de la población, árboles de problemas y objetivos. Se emplearon series de información y metodologías técnicas como parte de este proceso.

El proceso también considera la revisión y retroalimentación de responsables de las Unidades, lo que sugiere que la opinión de expertos fue parte integral del proceso para



la determinación final de los valores de la línea base de los indicadores. Esto incluye la validación final y la incorporación de aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones previas.

En resumen, la determinación de la línea base de los indicadores de la MIR combinó procedimientos técnicos, el uso de series de información, la consulta de las Unidades Responsables, y posiblemente otros criterios estratégicos para la decisión final. Asimismo, se usa en cada etapa del proceso la Metodología de Marco Lógico (MML). Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



META

ESPECÍFICA Y ACOTADA EN EL TIEMPO

La meta establece un periodo de tiempo para su consecución, así como los momentos clave del seguimiento o "hitos" a lograr durante el periodo. Igualmente, la meta asociada al indicador es concreta y clara. Debe especificar "qué" y "cuánto" va a cambiar en la situación de referencia del indicador.

9. ¿Está claramente cuantificado el cambio que se quiere lograr con el cumplimiento del objetivo, es decir, el indicador tiene establecido el sentido de la meta, cuenta con una línea base, metas intermedias y meta final que al compararse son consistentes entre sí?

0. No, el indicador no tiene establecido el sentido de la meta, no cuenta con una línea base, metas intermedias ni meta final.

1. No, no se estableció uno o más elementos de sentido de la meta, línea base, metas intermedias o meta final.

2. No, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final; sin embargo, la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador no determina claramente el cambio que se espera.

3. Sí, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final, y la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador determina claramente el cambio que se espera.

Según los documentos revisados de Macroproceso UAC y Proponer 2023, Matriz de Indicadores para Resultados MIR, y Ficha Técnica de los Indicadores. Los indicadores cuentan con línea base, metas intermedias y finales.

Cuantificación del Cambio y Sentido de la Meta

Los indicadores dentro de la MIR están diseñados para reflejar el progreso hacia objetivos específicos. Estos indicadores tienen un sentido de la meta claramente



definido, que se expresa en términos cuantitativos para facilitar el seguimiento y la evaluación de los resultados obtenidos.

Asimismo, existe un histórico en las Fichas Técnicas donde se puede comparar el avance obtenido en cada ejercicio fiscal. Las metas, resultan ser consistentes entre sí y se alinean con los objetivos a largo plazo establecidos por la institución.

El proceso de validación y revisión técnica garantiza que la línea base, las metas sean consistentes entre sí. Esto se realiza a través de un análisis riguroso que incluye la retroalimentación y la consideración de factores históricos y asegurando así que las metas establecidas sean alcanzables y reflejan un cambio significativo y medible.

En resumen, el proceso de definición de los indicadores en la MIR parece estar bien estructurado.

Línea Base:

La línea base de los indicadores se establece utilizando datos históricos o análisis previos que sirven como punto de referencia. Este proceso implica un análisis técnico y validación por parte de diferentes niveles institucionales, lo que asegura que la línea base sea relevante y adecuada para medir el progreso.

Por lo tanto, la respuesta a la pregunta se evalúa en el nivel 3.



RELEVANTE

La meta debe ser pertinente e importante, por lo que debe reflejar resultados significativos.

10. Para el indicador evaluado, ¿la meta está orientada a mejorar en forma significativa los resultados del Programa, es decir, es retadora?

0. No se cuenta con información sobre las metas del Programa, por lo que no se puede determinar si son retadoras o no.

1. No, la meta no es retadora, los reportes de desempeño muestran que consistentemente el Programa asigna metas por debajo de su capacidad real.

2. La meta es parcialmente retadora, los reportes de desempeño muestran que el Programa pudo haber asignado metas más retadoras con respecto a su capacidad real.

3. Sí, la meta es retadora. Las metas intermedias y finales presentan un nivel de exigencia al Programa, cuando se compara con el desempeño mostrado en periodos anteriores.

De acuerdo con los documentos revisados de Macroproceso UAC y Proponer 2023, Matriz de Indicadores para Resultados MIR, y Ficha Técnica de los Indicadores. Las metas establecidas para los indicadores sí están orientadas a mejorar de forma significativa los resultados del programa y son retadoras. Esto se evidencia en la justificación de la factibilidad de las metas, donde se menciona que las metas fueron determinadas con un comportamiento ascendente, lo que implica que se espera un esfuerzo considerable para alcanzarlas y, por lo tanto, se considera que contribuirán significativamente a los resultados del programa.

Por otra parte, en la Ficha Técnica de Indicadores 2023, se indica que las metas son acumulables y su comportamiento es ascendente, lo que confirma que las metas están diseñadas para ser desafiantes y promover mejoras sustanciales en los resultados del programa. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



ACORDADA

La concertación contribuye a su logro. Deben participar en su definición los responsables de la producción institucional; los directivos de los Programas y autoridades de la institución en que se inserta el Programa.

11. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?

0. No, fue establecida ya sea por áreas directivas y operativas, pero sin consultar a la otra.
2. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa, pero de manera informal.
3. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa y se documentó este proceso.

La determinación de metas parece basarse principalmente en el análisis técnico y la factibilidad, así como en la alineación con los objetivos institucionales y sectoriales. Asimismo, como se ha comentado anteriormente, el proceso de validación y revisión técnica garantiza que las metas intermedias y la meta final sean consistentes entre sí. Esto se realiza a través de un análisis riguroso que incluye la retroalimentación y la consideración de factores históricos, asegurando así que las metas establecidas sean alcanzables y reflejan un cambio significativo y medible. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



Análisis del apartado “Fuentes de Información”

METADATOS

La información que se presenta en la MIR y en la ficha de indicadores debe proporcionar elementos al usuario que le permitan identificar la información de interés sobre cuál es la fuente de los datos.

12. En los medios de verificación, ¿se identifica de manera adecuada el censo, encuesta, registro administrativo o estadística, del cual se obtiene la información para el cálculo del indicador, así como al responsable de su producción?

- 0. No, no se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, ni al responsable de su producción.
- 1. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, pero únicamente son de conocimiento interno, lo mismo ocurre con el responsable de su producción.
- 3. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada y además son de acceso público, así como al responsable de su producción.

Como se respondió en la etapa 1 y etapa 2, en el cuadro de Congruencia de las Variables. Se puede observar que cada indicador contiene como medio de verificación: Reportes estadísticos. Esta información se puede observar en las fichas técnicas de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UAC. Por lo que, no permite verificar la ubicación física o electrónica de la información. Ya que, de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL²² (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”.

²² Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL:
https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



Sin embargo, esta información sí se encuentra en el medio de verificación establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023.

Por lo que, para cada uno de los indicadores de nivel de Fin, Propósito y Componente de la MIR 2023 del Programa 049 vinculados a la Universidad Autónoma de Campeche (UAC), contienen dentro del Medio de Verificación la ubicación física o electrónica de la fuente de información completa. Por lo que, precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información. De modo que, para esta interrogante la respuesta es positiva en el nivel 3.



DISPONIBILIDAD

Característica de la información con la que se evalúa, si los datos de los medios de verificación se encuentran disponibles a través de diversos medios y bajo ciertos estándares para los distintos usuarios en el marco de una política institucional de disseminación.

13. ¿El o los medios de verificación están disponibles para consulta por parte de los responsables de la estimación del indicador al interior del Programa?

- 0. No, la información estadística no puede ser consultada.
- 1. Sí, sin embargo, al menos un medio de verificación no se encuentra disponible.
- 2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta.
- 3. Sí, los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta y además se pueden consultar los microdatos, base de datos o tabulados fuente.

De acuerdo con la pregunta anterior, y lo respondido en la etapa 1 y 2, los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta por parte de los responsables de la estimación de los indicadores. Por lo que la pregunta se evalúa en el nivel 3.



14. ¿El o los medios de verificación están disponibles en la red para la consulta de usuarios externos al Programa?

0. No, la información estadística no puede ser consultada. (Indicadores de Propósito y Componente)

1. Sí, sin embargo, al menos un medio de verificación no se encuentra disponible en la red.

2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles en la red para su consulta. (Indicadores de FIN)

3. Sí, los medios de verificación se encuentran disponibles en la red para su consulta y además se pueden consultar los microdatos, base de datos o tabulados fuente.

De acuerdo con la revisión de las Fichas Técnicas de los indicadores y la Matriz de Indicadores para Resultados (2023), sólo los indicadores a nivel de Fin presentan en la fuente de información la ubicación electrónica. Por lo que, la mayoría de los indicadores a nivel de Propósito y Componentes no se encuentran disponibles para su consulta por usuarios externos al Programa. Tal y como se puede observar en el siguiente cuadro:

Nivel	Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Medio de verificación MIR	
					Ubicación física o electrónica	Fuente de la información



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONULTORES@GMAIL.COM

FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/

LIOTTI



CECILIALIOTTICONULTORES@GMAIL.COM

LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONULTORES@GMAIL.COM

FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Facultades y Escuelas de Educación Superior, y Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/

LIOTTI



CECILIALIOTTICONULTORES@GMAIL.COM

PROPÓSITO	Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T / Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación + Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Escuelas Preparatorias, Facultades y Escuelas de Educación Superior, Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Reporte de Matrícula Auditada. Reportes estadísticos de Facultades y Escuelas de la Universidad
COMPONENTE	Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C12	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)- 1] x100	Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar (SAE). Reporte de Matrícula Auditada de la Universidad Autónoma de Campeche
COMPONENTE	Investigación científica integral impulsada	C14	1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica autorizados) x100	Dirección General de Posgrado e Investigación y Dirección de los Centros de investigación de la Universidad Autónoma de Campeche. Organismos externos de financiamiento como CONACYT, Fondos Sectoriales, etc.	Expediente del proyecto de investigación, Reporte estadístico de la Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y de los Centros de Investigación de la Universidad



COMPONENTE	Investigación científica integral impulsada	C1 6	1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	Número de artículos científicos arbitrados/revistos para revistas indizadas / Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidos	Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y Direcciones de los Centros de investigación	Registros estadísticos de la Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y de los Centros de Investigación de la Universidad, así como invitaciones y constancias de participación emitidas por la editorial.
COMPONENTE	Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C1 7	1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Facultades y Escuela Superior de Ciencias Agropecuarias y la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Programa Institucional de Seguimiento de Egresados PIESE, Reportes estadísticos de las Facultades y Escuelas, así como de la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche.

Fuente: Elaboración propia con la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa 049.

Se recomienda que, a nivel de Propósito y Componente se integre dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados y las Fichas Técnicas la ubicación en línea de los indicadores.



MÉRITOS TÉCNICOS, NIVEL RESULTADOS

Se identifica si la operación estadística para la generación de los medios de verificación a nivel resultados se realiza utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que genere información creíble y confiable.

15. El o los medios de verificación del indicador de Fin o Propósito ¿se basan en estándares, lineamientos y buenas prácticas establecidas para el Sistema Estadístico Nacional (INEGI) u otro organismo especializado en la producción de información?

- 0. No, el medio de verificación no cuenta con un respaldo metodológico documentado.
- 1. El indicador cuenta con una metodología documentada, pero no está respaldada en estándares nacionales o internacionales.
- 3. Sí, el medio de verificación se basa en metodologías estandarizadas, respaldadas por el Sistema Estadístico Nacional o por órganos especializados.

99. No aplica

La Universidad Autónoma de Campeche (UACAM) cuenta con el ISO 201001:2018²³, el cual “permite a la organización controlar las interrelaciones e interdependencias entre los procesos del sistema, de modo que se pueda mejorar el desempeño global de la organización”. Dentro del cual, se encuentra el Proceso de SEGUIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO TRIMESTRAL DE INDICADORES DE DESEMPEÑO.

Por lo que, los medios de verificación de los indicadores del Programa 049 de Educación Media Superior, Superior y Posgrado están fundamentados en estándares, lineamientos y buenas prácticas que han sido establecidas por organismos especializados en la producción de información, garantizando así la calidad y fiabilidad

²³ ISO Online Browsing Platform (OBP). ISO 21001:2018. Organizaciones educativas — Sistemas de gestión para organizaciones educativas — Requisitos con orientación para su uso.
<https://www.iso.org/obp/ui/en/#iso:std:iso:21001:ed-1:v1:es>



de los datos utilizados para la evaluación y seguimiento de este programa. Estos medios de verificación se encuentran alineados con las normativas y metodologías dictadas por el ISO 21001:2018, un estándar internacional que establece los requisitos para un sistema de gestión de organizaciones educativas, orientado a mejorar la capacidad de estas instituciones para cumplir con las necesidades de los estudiantes y otras partes interesadas a través de la implementación de procesos efectivos. Ya que “permite a la organización controlar las interrelaciones e interdependencias entre los procesos del sistema, de modo que se pueda mejorar el desempeño global de la organización” (ISO. ORG).

El proceso de seguimiento y evaluación del cumplimiento de los indicadores de desempeño dentro del Programa 049 se sustenta en un marco normativo que integra los principios de la Gestión por Resultados (GpR), el Presupuesto Basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Estos enfoques buscan garantizar la transparencia, eficacia y eficiencia en el uso de los recursos públicos, asegurando que cada unidad responsable dentro de la Universidad Autónoma de Campeche (UAC) cumpla con sus metas e indicadores de manera alineada con el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) y el marco normativo estatal y federal.

Asimismo, la estructura metodológica y la terminología utilizada para la formulación y seguimiento del Programa Operativo Anual (POA) y los indicadores del Programa 049 están claramente delineadas en la Guía PROPONER 2023, la cual establece las políticas y procedimientos para la planeación, programación, ejecución y evaluación de las actividades presupuestarias de la UAC. Esta guía asegura que los procesos se lleven a cabo de manera estandarizada y con la consistencia necesaria para facilitar su integración y análisis, tal como se establece en los lineamientos del ISO 21001:2018.

Por lo tanto, la respuesta se valora en el nivel 3.



MÉRITOS TÉCNICOS, NIVEL COMPONENTES

Se identifica si la operación estadística para la generación de los medios de verificación a nivel Componentes, se realiza utilizando métodos y técnicas adecuadas de tal manera que genere información creíble y confiable.

16. El o los medios de verificación del indicador de Componentes ¿se basan en un proceso metodológico documentado que regula los registros, sistemas de información, mecanismos de captura y controles de calidad de la información?

0. No, el medio de verificación no se respalda en un proceso metodológico documentado.

3. El indicador se respalda en un proceso metodológico documentado.

99. No aplica

Sí, los medios de verificación del indicador de Componentes del Programa 049 de Educación Media Superior, Superior y Posgrado se basan en un proceso metodológico documentado que regula los registros, sistemas de información, mecanismos de captura y controles de calidad de la información. Este proceso está claramente establecido en la documentación de la Universidad Autónoma de Campeche, particularmente en el procedimiento para el seguimiento del cumplimiento trimestral de los indicadores de desempeño con código: P- DGP-DPR05.

El documento P- DGP-DPR05 detalla las etapas y responsabilidades involucradas en el proceso de captura y verificación de los indicadores. Este procedimiento establece que las unidades responsables deben capturar trimestralmente los avances de sus actividades e indicadores en un Módulo de Indicadores, el cual es monitoreado y retroalimentado por la Dirección de Presupuesto. Además, este proceso incluye la validación del impacto de las metas por parte de la Dirección General de Planeación y Calidad, garantizando así que los datos capturados cumplan con los requisitos de calidad necesarios.



Asimismo, el macroproceso del ciclo presupuestario del programa también refiere la implementación de controles de calidad y evaluación continua a través de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), que es revisada y validada periódicamente por las instancias correspondientes dentro de la universidad. Esto asegura que los medios de verificación estén sustentados en un marco metodológico robusto, documentado y alineado con las mejores prácticas internacionales, como las dictadas por el ISO 21001:2018.

En conclusión, los medios de verificación del indicador de Componentes no solo se basan en un proceso metodológico documentado, sino que también incluyen una serie de controles y regulaciones diseñadas para asegurar la precisión, consistencia y calidad de la información recopilada y reportada. Por lo que, la pregunta se valora en el nivel 3.



Análisis del apartado “Registros Administrativos”

ESTE SUBAPARTADO SE EVALÚA POR CADA MEDIO DE VERIFICACIÓN DE CADA INDICADOR DE FIN, PROPÓSITO O COMPONENTES QUE SE CARACTERICE POR SER UN REGISTRO ADMINISTRATIVO (R.A.)

IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL R.A.

NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN

La información que el Programa registra como Medio de Verificación, puede provenir de los Registros Administrativos (R.A.) resultado de la operación del mismo. Por Registro Administrativo se puede entender aquellos registros internos elaborados con metodologías y procedimientos y/o encuestas establecidas al interior del Programa.

17. ¿Los medios de verificación son Registros Administrativos (R.A.)?

0. No, los medios de verificación no corresponden a R.A.

1. Sí, sin embargo, al menos uno de los medios de verificación no proviene de R.A.

3. Sí, la totalidad de los medios de verificación provienen de R.A.

De acuerdo con la etapa 1 y 2 de la evaluación, de la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados y la Ficha técnica de los indicadores. Los medios de verificación de los indicadores provienen de información generada por la propia institución, en este caso la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM), lo que no involucra esfuerzos adicionales o extraordinarios para la generación de la información. Por lo tanto, si son registros internos elaborados con metodologías y procedimientos y/o encuestas establecidas al interior del Programa. La pregunta se evalúa en el nivel 3.



RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS

En caso de que el Medio de Verificación provenga de un Registro Administrativo, debe existir, dentro del Programa presupuestario, un responsable de la administración de dicho recurso. Se debe contar con claridad en la identificación de los elementos que caracterizan al R.A: nombre, descripción, objetivo, cobertura y desagregación geográfica.

18. ¿Es posible identificar al responsable de la información del R.A., es decir, se identifica Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto?

0. No, no se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., tampoco es posible identificar los elementos que deben conformarlo.

3. Sí, se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., nombre de Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto, igualmente es posible identificar los elementos que deben conformarlo.

En congruencia con las preguntas anteriores, así como en la etapa 1 y 2 de la evaluación. Los medios de verificación expresan el nombre de la Dependencia y/o área administrativa. En lo que corresponde con la ubicación física de la información. Por lo que, la pregunta se evalúa en el nivel 3. Sin embargo, se recomienda adicionar a lo ya comentado, sobre la ubicación electrónica de la fuente de información, los datos del puesto del responsable y sus datos de contacto. Tal y como se puede observar en el siguiente cuadro:



Nivel	Resumen Narrativo	Orden	Fórmula	Medio de verificación MIR			
				Ubicación, dependencia	Fuente de la información	Puesto del responsable	Datos de contacto
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F2	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-



FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Escuelas Preparatorias, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Facultades y Escuelas de Educación Superior, Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-
FIN	Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Facultades y Escuelas de Educación Superior, y Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional y Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: https://www.planacion.sep.gob.mx/principalescifras/	-	-



PRO PÓS ITO	Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoria mente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación +Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Escuelas Preparatorias, Facultades y Escuelas de Educación Superior, Centros de Investigación de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar, reportes estadísticos de la Universidad Autónoma de Campeche. Reporte de Matrícula Auditada. Reportes estadísticos de Facultades y Escuelas de la Universidad	-	-
CO MP ONE NTE	Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C12	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)- 1] x100	Dirección de Administración y Servicios Escolares de la Universidad Autónoma de Campeche	Sistema de Administración Escolar (SAE). Reporte de Matrícula Auditada de la Universidad Autónoma de Campeche	-	-
CO MP ONE NTE	Investigación científica integral impulsada	C14	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica autorizados) x100	Dirección General de Posgrado e Investigación y Dirección de los Centros de investigación de la Universidad Autónoma de Campeche. Organismos externos de financiamiento como CONACYT, Fondos Sectoriales, etc.	Expediente del proyecto de investigación, Reporte estadístico de la Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y de los Centros de Investigación de la Universidad	-	-



COMPONENTE	Investigación científica integral impulsada	C16	Número de artículos científicos arbitrados/revistos para revistas indizadas / Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidos	Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y Direcciones de los Centros de investigación	Registros estadísticos de la Dirección General de Estudios de Posgrado e Investigación y de los Centros de Investigación de la Universidad, así como invitaciones y constancias de participación emitidas por la editorial.	-	-
COMPONENTE	Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C17	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Facultades y Escuela Superior de Ciencias Agropecuarias y la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche	Programa Institucional de Seguimiento de Egresados PIESE, Reportes estadísticos de las Facultades y Escuelas, así como de la Coordinación General Académica de la Universidad Autónoma de Campeche.	-	-

Fuente: Elaboración propia con la información de las Fichas técnicas de los indicadores y Matriz de Indicadores para Resultados 2023 del Programa 049.



MARCO NORMATIVO

El programa presupuestario debe contar con el sustento legal, normativo o programático que avale la existencia del R.A. y que dé continuidad a su registro.

19. ¿Se tiene claridad en la identificación del sustento legal, normativo o programático que le da continuidad o certidumbre, al menos de manera anual, al Registro Administrativo?

0. No, el R.A. no cuenta con sustento legal, normativo o programático.

1. No, el R.A. no cuenta con sustento legal, normativo o programático, sin embargo, su existencia es posible debido a que es resultado de la operación propia del Programa.

3. Sí, el R.A. cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador.

Con base en el Presupuesto basado en Resultado PbR, los programas presupuestarios deben entregar cada vez mejores bienes y servicios, elevando así la eficacia y eficiencia del uso de los recursos públicos. Esto, se encuentra fuertemente normado en la legislación federal y estatal. Como se puede observar a continuación:

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, norma en su artículo 134 que, “los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados”. Por lo que, “los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos”. Ello, se encuentra homologado en el artículo 72 de la Constitución Política del Estado de Campeche. En este sentido, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad



Hacienda establece en el artículo 110, que “la Secretaría realizará trimestralmente la evaluación económica de los ingresos y egresos en función de los calendarios de presupuesto de las dependencias y entidades. Las metas de los programas aprobados serán analizadas y evaluadas por las Comisiones Ordinarias de la Cámara de Diputados” (LFPRH, p.66).

Asimismo, “la evaluación del desempeño se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales” (LFPRH, p.66). Por lo que, La Secretaría de la Contraloría, en cumplimiento con lo establecido Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, expide anualmente el Programa Anual de Evaluación (PAE), para los Programas Federales, los Programas presupuestarios, y otros Programas Estatales ejercidos por las Administración Pública del Estado de Campeche.

Por otra parte, de manera interna, la Universidad Autónoma de Campeche cuenta con el Sistema de Gestión de Organizaciones Educativas, SGOE. Que, como se ha mencionado, cuenta con procesos compatibles con la Matriz de Indicadores para Resultados. Así como un procedimiento específico denominado P-DGP-DPR05 SEGUIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO TRIMESTRAL DE INDICADORES DE DESEMPEÑO. Que, como se ha mencionado anteriormente, este procedimiento establece que las unidades responsables deben capturar trimestralmente los avances de sus actividades e indicadores en un Módulo de Indicadores, el cual es monitoreado y retroalimentado por la Dirección de Presupuesto. Además, este proceso incluye la validación del impacto de las metas por parte de la Dirección General de Planeación y Calidad, garantizando así que los datos capturados cumplan con los requisitos de calidad necesarios.



Por lo que, el Programa 049, por un lado, se evalúa conforme el Programa Anual de Evaluación, y tiene un seguimiento trimestral de sus resultados a través de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de Campeche. Los cuales, pueden observarse en la página del Sistema de Evaluación Integral SEI. Por otro lado, la Universidad cuenta internamente con procesos documentos que hacen posible lo anterior. Razón que permite determinar que, se “cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador” (CONEVAL, 2023).

Por lo tanto, la respuesta a esta pregunta se valora en 3.



PROCESAMIENTO DE DATOS

Se evalúa que el Programa cuente con un sistema para el almacenamiento y sistematización de los datos colectados, que permita identificar cuántos registros se encuentran almacenados y la periodicidad con que se realiza el almacenamiento y se genera la base de datos final.

SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

20. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable y se encuentre disponible?

- 0. El sistema informático no es propio, no es confiable y no es accesible.
- 1. El sistema informático no es propio, pero es confiable o accesible.
- 2. El sistema informático es propio, pero no es confiable ni accesible.
- 3. El sistema informático es propio, es confiable, pero no es accesible.
- 4. El sistema informático es propio, es confiable y accesible.

De acuerdo con la pregunta anterior. De manera interna, la Universidad Autónoma de Campeche cuenta con el Sistema de Gestión de Organizaciones Educativas, SGOE. Que, como se ha mencionado, cuenta con procesos compatibles con la Matriz de Indicadores para Resultados. Así como un procedimiento específico denominado P-DGP-DPR05 SEGUIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO TRIMESTRAL DE INDICADORES DE DESEMPEÑO. Que, como se ha mencionado anteriormente, este procedimiento establece que las unidades responsables deben capturar trimestralmente los avances de sus actividades e indicadores en un Módulo de Indicadores, el cual es monitoreado y retroalimentado por la Dirección de Presupuesto. Además, este proceso incluye la validación del impacto de las metas por parte de la Dirección General de Planeación y Calidad,



garantizando así que los datos capturados cumplan con los requisitos de calidad necesarios.

De manera externa, se cuenta con el Sistema de Evaluación Integral (SEI) de la Secretaría de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche. El SEI brinda información pública referente a la evaluación de metas de los Programas Operativos Anuales (POA'S) y el Presupuesto Basado en Resultados (PbR). Permite evaluar y dar seguimiento al “cumplimiento de los objetivos y metas con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitirán conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos” (SECONT).

Este sistema no es propio, pero es accesible y confiable para los usuarios externos de la información almacenada. En este sentido, en combinación de ambos sistemas, la pregunta se evalúa en el nivel 4. Por último, debido a que el SGOE tiene incidencia en la configuración y seguimiento de la MIR, y el SEI, se aplica a la totalidad de Programas de la Administración Pública Estatal.



PERIODICIDAD

21. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?

0. No, la periodicidad para el almacenamiento de los datos no es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos y la estimación del indicador.

3. Sí, la periodicidad para el almacenamiento de los datos es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos, y estimación del indicador.

Cómo se ha comentado anteriormente, la periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador. En este sentido, el procedimiento de seguimiento de indicadores de desempeño en la Universidad Autónoma de Campeche establece que las unidades responsables deben reportar trimestralmente el avance de sus indicadores. Esta periodicidad trimestral es coherente con la frecuencia en la que se capturan, retroalimentan y valoran los indicadores, tal como se detalla en el Procedimiento de Seguimiento de Indicadores del SGOE, y en el Macroproceso Ciclo Presupuestario Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado.

De esta manera, se asegura que los datos recolectados y almacenados trimestralmente estén alineados con las necesidades de estimación y evaluación de los indicadores de desempeño en los mismos intervalos de tiempo, en congruencia con lo establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa.



22. ¿Se tiene un periodo establecido para contar con una base de datos disponible?

0. No, el Programa no cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos con los registros capturados.

3. Sí, el Programa cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos que es consistente con el almacenamiento de datos y la periodicidad de medición del indicador.

De acuerdo con los documentos de Procedimiento de Seguimiento del Cumplimiento Trimestral de Indicadores de Desempeño (P-DGP-DPR05), Proponer 2023, y Macroproceso Ciclo Presupuestario, Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado. El proceso de registro de la información de los indicadores se realiza trimestralmente. Las unidades responsables deben capturar el avance de los indicadores dentro de los tres días siguientes al cierre del periodo a evaluar. Posteriormente, la Dirección de Presupuesto da seguimiento, retroalimenta y analiza los avances de los indicadores junto con la Unidad Responsable en un plazo de tres días adicionales. Por lo tanto, se tiene un periodo establecido para contar con la información y datos, de manera trimestral.



FUENTE ADMINISTRATIVA

CONTROLES TÉCNICOS

Evalúa la existencia de normas, estatutos o controles que regulen el procedimiento para el almacenamiento, procesamiento y difusión de los R.A.

23. ¿Existen términos de entrega de los datos por parte de la fuente de datos administrativa hacia el usuario primario, es decir, el usuario que toma el R.A. para la estimación del indicador? Los términos de entrega deben incluir las fechas y los medios de entrega, así como formatos de los archivos.

0. Los términos de entrega no están definidos.

1. Los términos de entrega están definidos de manera informal y no se cuenta con fechas o medios precisos.

2. Los términos de entrega están definidos de manera formal, pero no se incluyen fechas o medios precisos.

3. Los términos de entrega están definidos de manera formal, incluyen fechas o medios de entrega.

De acuerdo con los documentos de Procedimiento de Seguimiento del Cumplimiento Trimestral de Indicadores de Desempeño (P-DGP-DPR05), Proponer 2023, y Macroproceso Ciclo Presupuestario, Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado. Sí, existen términos específicos para la entrega de la información por parte de la fuente de datos administrativa hacia el usuario primario que toma el registro de los indicadores. Estos términos incluyen fechas, medios de entrega, y formatos de los archivos:

Fechas de Entrega:

- Las Unidades Responsables deben capturar el avance trimestral de los indicadores dentro de los tres días siguientes al cierre del periodo a evaluar.



- La Dirección de Presupuesto tiene un plazo de tres días adicionales para realizar la retroalimentación y el monitoreo de los avances reportados.
- La información debe ser integrada en los sistemas de evaluación (SEI y SI) dentro de los diez días siguientes al cierre del periodo a evaluar.

Medios de Entrega:

- La información de los indicadores se captura y se retroalimenta a través del Módulo de Indicadores.
- El uso de plataformas como el sistema Tauro para la captura y gestión de datos presupuestales, donde se integran los catálogos y formatos necesarios.

Formatos de los Archivos:

Los formatos para la captura y entrega de información están disponibles en versiones electrónicas, como Excel, para facilitar el llenado automático y la consolidación de datos. Estos formatos se encuentran en el sistema de control de documentos MASTERWEB y en la página web de la Dirección General de Planeación y Calidad.

Además, existe un Manual del Módulo de Indicadores para guiar el proceso de captura y seguimiento de los indicadores, disponible en la misma plataforma.

Estos términos aseguran que la información se entregue de manera oportuna y estandarizada, permitiendo un seguimiento adecuado de los indicadores y facilitando la evaluación del desempeño institucional.



24. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?

0. No se cuenta con procedimientos de captura y consistencia de datos definidos.
1. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera informal, y no consideran criterios para supervisión o digitación.
2. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y no consideran criterios para supervisión o digitación.
3. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal y, además, consideran criterios para supervisión o digitación.

De acuerdo con el Procedimiento de Seguimiento del Cumplimiento Trimestral de Indicadores de Desempeño (P-DGP-DPR05), sí existen procedimientos específicos para la captura de los datos de los indicadores, que incluye medidas de supervisión y verificación de la digitación.

Captura de Datos:

Las Unidades Responsables son las encargadas de capturar el avance trimestral de las actividades e indicadores en el Módulo de Indicadores. Esta captura se debe realizar dentro de los tres días siguientes al cierre del periodo a evaluar.

Supervisión y Retroalimentación:

La Dirección de Presupuesto realiza la retroalimentación y monitoreo de las actividades e indicadores reportados. Esto incluye la revisión de la evidencia capturada para asegurar que los datos sean precisos y completos. Este proceso de supervisión se lleva a cabo dentro de los tres días siguientes a la recepción del reporte.

Verificación y Corrección:

En caso de que se detecten errores o inconsistencias en los datos reportados, la Dirección de Presupuesto realiza observaciones que deben ser atendidas por la Unidad



Responsable. Las correcciones necesarias se realizan en el Módulo de Indicadores de Desempeño, y este proceso debe completarse en un plazo de tres días adicionales.

Integración y Validación:

Finalmente, la información corregida y validada se integra en los sistemas de evaluación institucionales (SEI y SI). Esta integración se completa dentro de los diez días siguientes al cierre del periodo evaluado.

Este procedimiento asegura que la captura de los datos de los indicadores se realice de manera rigurosa, con pasos claros para la supervisión y verificación de la calidad de los datos ingresados.



25. Para las variables del R.A. que son de mayor utilidad en la construcción del indicador, por favor, evaluar su descripción:

0. Ninguna de las variables cuenta con descripción.
1. Al menos una de las variables cuenta con descripción.
2. Todas las variables cuentan con descripción; sin embargo, no es posible entender claramente la utilidad de las mismas.
3. Todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador.

La descripción de las variables se desprende del método del cálculo de los indicadores. Como se expuso en la etapa 1 y 2, las variables resultan congruentes con la fórmula de cada uno de los indicadores. Para responder la interrogante respecto a la claridad de la descripción de las variables se construyó el siguiente cuadro:

Resumen Narrativo	Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Frecuencia		Variables	
						Variable 1	Variable 2
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	(Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Anual	V a r i a b l e s	Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares
					Descripción	Total de alumnos egresados de preparatoria en la UAC y en el IC, en 2023	Total de alumnos de nuevo ingreso a prepa hace 3 años escolares
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores	F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar /	Anual	Variables	Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares

resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo			Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100		Descripción	Total de alumnos egresados de facultades y escuelas de educación superior de la Universidad, en 2024	Total de alumnos de nuevo ingreso a estudios de educación superior hace 4 años escolares
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	Variables	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo
					Descripción	Total de alumnos de nuevo ingreso en preparatorias de la UAC y del Instituto Campechano, en 2023	Total de adolescentes egresados de secundaria en ciclo escolar previo
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	Variables	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo
					Descripción	Total de alumnos de nuevo ingreso a las facultades y escuelas de educación superior en la Universidad para 2023	Total de alumnos egresados de nivel medio superior en el ciclo escolar previo
Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo	F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Anual	Variables	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año



Vinculación educativa con el sector productivo					Descripción	Total de egresados de la Universidad y del Instituto Campechano insertos en el mercado laboral en el año	Total de egresados de la Universidad en el año
Jóvenes de nivel Medio Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado	P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T / Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación + Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Anual	Variables	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación + Número de jóvenes incorporados a la generación
					Descripción	Total de alumnos egresados de las escuelas de Media Superior, facultades y escuelas de educación superior de la Universidad y del Instituto Campechano, en 2023	Total de alumnos de nuevo ingreso a estudios de educación superior hace 3 años escolares más los incorporados con posterioridad
Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	C12	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior) - 1] x100	Anual	Variables	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior
					Descripción	Total de alumnos inscritos en los niveles Medios superior, superior y posgrado en la universidad en 2023	Total de alumnos inscritos en los niveles Medios superior, superior y posgrado en la universidad en el ejercicio anterior



Investigación científica integral impulsada	C14	1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica autorizados) x100	Anual	Variables	Número de proyectos de investigación científica realizados	Total de proyectos de investigación científica autorizados
					Descripción	Total de proyectos de investigación que se realizan en la Universidad en el año	Total de proyectos de investigación que se autorizan en la Universidad en el año
Investigación científica integral impulsada	C16	1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	Número de artículos científicos arbitrados/revisados para revistas indizadas / Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidos	Semestral	Variables	Número de artículos científicos arbitrados/revisados para revistas indizadas	Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidos
					Descripción	Total de artículos científicos arbitrados/revisados por investigadores de la universidad en el ejercicio	Total de invitaciones para arbitrar/revisar artículos científicos recibidos por investigadores de la universidad en el ejercicio
Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	C17	1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Semestral	Variables	Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Total de egresados de la cohorte
					Descripción	Número de egresados de la Universidad insertos en el mercado laboral en un lapso de 2 años, de acuerdo al perfil profesional	Número de egresados de la cohorte en la Universidad

Fuente: Elaboración propia con la información establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados.



Por lo que, con base en el cuadro anterior todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador. Por lo tanto, la pregunta se evalúa en el nivel 3.



DATOS

Se evalúa la calidad en el registro y que se cuente con todos los datos para la definición de las variables que se consideran en la construcción del indicador.

26. ¿Todas las variables empleadas en la construcción del indicador contienen al menos 80% de los registros con datos?

0. No se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora.
1. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, pero de manera informal.
2. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, y estos están documentados.

De acuerdo con los documentos de Procedimiento de Seguimiento del Cumplimiento Trimestral de Indicadores de Desempeño (P-DGP-DPR05), Proponer 2023, y Macroproceso Ciclo Presupuestario, Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado. La captura de datos la realizan las Unidades Responsables son las encargadas de capturar el avance trimestral de las actividades e indicadores en el Módulo de Indicadores. Esta captura se debe realizar dentro de los tres días siguientes al cierre del periodo a evaluar. En este sentido, se cuenta con un documento de Indicadores de resultados de la cuenta pública 2023. Donde se observa las metas alcanzadas en el ciclo fiscal.

Por otro lado, el Programa se evalúa conforme el Programa Anual de Evaluación, y tiene un seguimiento trimestral de sus resultados a través de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de Campeche. Los cuales, pueden observarse en la página del Sistema de Evaluación Integral SEI. En este sentido, se puede observar en los documentos del apartado de Presupuesto Basado en Resultados, el avance de los indicadores por cada trimestre del ciclo fiscal.



Por lo tanto, se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información, y estos están documentados. Se evalúa la respuesta en el nivel 2.



27. En el registro de las variables, ¿se hace uso de clasificadores estándar (ya sea nacionales o internacionales)?

0. No se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables, y la fuente no contiene información comparable.

1. No se hace uso de clasificadores estándar para ninguna de las variables, pero la fuente contiene algunas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar.

2. Se hace uso de clasificadores estándar para algunas de las variables, y la fuente los utiliza en aquellas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar.

99. No aplica

La Universidad Autónoma de Campeche (UACAM) cuenta con el ISO 201001:2018²⁴, el cual “permite a la organización controlar las interrelaciones e interdependencias entre los procesos del sistema, de modo que se pueda mejorar el desempeño global de la organización”. En este sentido, el SGOE, es compatible con la Matriz de Indicadores para Resultados. Dentro del cual, se encuentra el Proceso de SEGUIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO TRIMESTRAL DE INDICADORES DE DESEMPEÑO, de modo que está basado en metodologías estandarizadas.

Por lo que, las variables de los de verificación se encuentran alineados con las normativas y metodologías dictadas por el ISO 21001:2018, un estándar internacional que establece los requisitos para un sistema de gestión de organizaciones educativas, orientado a mejorar la capacidad de estas instituciones para cumplir con las necesidades de los estudiantes y otras partes interesadas a través de la implementación de procesos efectivos. Ya que “permite a la organización controlar las

²⁴ ISO Online Browsing Platform (OBP). ISO 21001:2018. Organizaciones educativas — Sistemas de gestión para organizaciones educativas — Requisitos con orientación para su uso.
<https://www.iso.org/obp/ui/en/#iso:std:iso:21001:ed-1:v1:es>



interrelaciones e interdependencias entre los procesos del sistema, de modo que se pueda mejorar el desempeño global de la organización” (ISO. ORG).

Por lo tanto, la respuesta se valora en el nivel 2.



28. Si se calcula el indicador en temporalidades diferentes a su frecuencia de medición ¿Qué tan coherentes son las variables del R.A. para realizar la construcción del indicador?

- 0. Nada coherentes.
- 1. Muy poco coherentes.
- 2. Moderadamente coherentes.
- 3. Totalmente coherentes.**

Para el propósito de la pregunta, es necesario observar que las variables que se utilizan para el cálculo de los indicadores sean congruentes en el tiempo. Ello ayuda a observar históricamente el indicador. Por lo tanto, se elaboró el siguiente cuadro donde se observan las variables en dos ciclos fiscales. Las cuales, resultan consistentes en el tiempo. Por lo tanto, son totalmente coherentes, por lo tanto, la pregunta se valora en el nivel 3.

Orden en la MIR	Indicador	Fórmula	Frecuencia		Variables	
					Variable 1	Variable 2
F1	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares) x100	Anual	Variables 2023	Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares
				Variables 2022	Jóvenes egresados de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Media Superior hace 2 o 3 años escolares
F2	1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	(Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar /	Anual	Variables 2023	Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

		Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares) x100		Variables 2022	Jóvenes egresados de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes de nuevo ingreso a Educación Superior hace 4 o 5 años escolares
F3	0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	Variables 2023	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo
				Variables 2022	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Media Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de secundaria en el ciclo escolar previo
F7	1638 Tasa de absorción en Educación Superior	(Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar / Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo) x100	Anual	Variables 2023	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo
				Variables 2022	Jóvenes de nuevo ingreso al primer grado de Educación Superior en un determinado ciclo escolar	Jóvenes egresados de preparatoria en el ciclo escolar previo
F9	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	(Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año / Número total de egresados) x100	Anual	Variables 2023	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Número total de egresado
				Variables 2022	Número de jóvenes insertos en el mercado laboral en el año	Número total de egresado

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

P10	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	(Número de jóvenes egresados en el año T /Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación +Número de jóvenes incorporados a la generación) x100	Anual	Variables 2023	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación+Número de jóvenes incorporados a la generación
				Variables 2022	Número de jóvenes egresados en el año T	Número de jóvenes de nuevo ingreso de la generación+Número de jóvenes incorporados a la generación
C12	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	[(Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual / Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior)- 1] x100	Anual	Variables 2023	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior
				Variables 2022	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año actual	Matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado en el año anterior
C14	1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	(Número de proyectos de investigación científica realizados / Total de proyectos de investigación científica autorizados) x100	Anual	Variables 2023	Número de proyectos de investigación científica realizados	Total de proyectos de investigación científica autorizados
				Variables 2022	Número de proyectos de investigación científica realizados	Total de proyectos de investigación científica autorizados
C16	1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	Número de artículos científicos arbitrados/revisados para revistas indizadas / Número de invitaciones para revisar	Semestral	Variables 2023	Número de artículos científicos arbitrados/revisados para revistas indizadas	Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidas



		artículos científicos recibidos		Variables 2022	Número de artículos científicos arbitrados/revisados para revistas indizadas	Número de invitaciones para revisar artículos científicos recibidas
C17	1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	(Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años / Total de egresados de la cohorte) x100	Semestral	Variables 2023	Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Total de egresados de la cohorte
				Variables 2022	Total de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años	Total de egresados de la cohorte

Fuente: Elaboración propia con información de la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, y Ficha técnica de los indicadores para los años fiscales 2022 y 2023.



Resultados de la valoración global de indicadores del Instituto Campechano

En el caso del Instituto Campechano, se analizan veinticinco indicadores, de los cuales cinco pertenecen al nivel Fin, uno al nivel Propósito, tres al nivel Componentes y catorce al nivel de Actividades. Es importante destacar, asimismo, la evolución histórica y la gestión administrativa de estos indicadores:

Nivel Fin:

De **2017 a 2023**, se han mantenido los siguientes indicadores:

- **Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior;**
- **Tasa de absorción en Educación Media Superior;**
- **Porcentaje de jóvenes egresados de Educación Media Superior por generación.**

El Indicador **“Porcentaje de jóvenes egresados de Educación Superior por generación”**, se utilizó solamente en los ejercicios fiscales **2017, 2018, 2019 y 2021**, respectivamente.

A partir del ejercicio fiscal **2019**, se agregan los indicadores **“Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior”** y **“Tasa de absorción en Educación Superior”** y en el **2022**, se incorpora el indicador **“Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral”**, ubicado anteriormente en el nivel Propósito.

Nivel Propósito:

De **2017 a 2021**, el indicador **“Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral”**, estuvo inserto en el nivel Propósito.

El indicador **“Tasa de variación de investigadores”** fue empleado en los ejercicios fiscales **2017, 2018, 2020, 2021 y 2022**, año en el desapareció. En el ejercicio fiscal **2019** su nombre fue sustituido por el de **“Tasa de variación de Maestros en ciencias”**.



A partir del ejercicio 2022, sólo el indicador **“Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación”**, se aplica en la medición de este nivel de objetivo.

Nivel Componente:

Los indicadores de nivel Componente no han sufrido modificaciones desde la creación del programa.

Nivel Actividades

El indicador **“Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en el Instituto Campechano”**, salvo el ejercicio fiscal 2021, se ha utilizado de manera regular.

En el caso del indicador **“Porcentaje de solicitudes de equipamiento atendidas con relación a la solicitud de equipamiento recibidas en el Instituto Campechano”**, dejó de ser aplicado desde el ejercicio fiscal 2020.

Con relación al indicador **“Porcentaje de requisiciones de compras atendidas con relación a las requisiciones recibidas en el Instituto Campechano”**, este se empezó a utilizar desde el ejercicio fiscal **2020** a la fecha.

Por otra parte, el indicador **“Porcentaje de programas evaluados y/o acreditados con relación a los impartidos en el Instituto Campechano”**, sólo fue aplicado durante los ejercicios fiscales del **2017 al 2020**.

Los últimos indicadores incorporados a partir de 2021 son los relacionados con las actividades de igualdad de género y derechos humanos:

- **“Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en el Instituto Campechano”**



- **“Porcentaje de acciones en derechos humanos para la comunidad del Instituto Campechano”**

Este ejercicio permite identificar el esfuerzo institucional que se realiza en todo el proceso de definición, método de cálculo, unidad de medida, línea base, frecuencia de medición y las fuentes de información, para lograr mediciones de calidad en los resultados del programa y, en su caso, los hallazgos que coadyuven a su mejora.

El análisis global de los indicadores del Programa Presupuestario 049 "Educación Media Superior, Superior y de Posgrado" del Instituto Campechano (IC) revela un desempeño notablemente sólido en varias dimensiones clave, aunque también identifica áreas con oportunidades para mejora. A lo largo de los apartados evaluados, se evidencia un esfuerzo constante por mantener la calidad, relevancia y sostenibilidad en la gestión de indicadores, sustentado por procesos bien estructurados y una base documental robusta.

En términos de recursos, uso y sostenibilidad, el Programa demuestra una capacidad destacable para gestionar los indicadores de manera eficiente. La asignación adecuada de recursos materiales y humanos, así como la existencia de procesos documentados en el Programa Operativo Anual del 2023, refuerzan el compromiso institucional con la sostenibilidad operativa. No obstante, la percepción del uso de la información para la toma de decisiones podría beneficiarse de una integración más profunda, asegurando que todos los actores relevantes entiendan y apliquen los datos de manera más efectiva.

El apartado de definición de metas refleja un proceso bien estructurado y participativo, aunque se observa que las metas, si bien alcanzables y consistentes, podrían ser más ambiciosas. La estructuración adecuada de la línea base, metas intermedias y finales permite una medición clara del progreso, pero la evaluación indica que existe un margen para establecer metas más desafiantes, alineadas con el verdadero potencial del Programa. Además, la participación de actores clave en la definición de estas metas asegura una visión



compartida y consensuada, aunque un enfoque más riguroso en los criterios técnicos podría incrementar la precisión y el impacto de las metas definidas.

En cuanto a las fuentes de información, el Programa muestra un manejo interno robusto y metodológicamente sólido, con una clara identificación y acceso a los medios de verificación. Sin embargo, la accesibilidad externa de estas fuentes es limitada, lo que representa un área de mejora significativa en términos de transparencia y rendición de cuentas. La implementación de medidas que faciliten el acceso público a los datos podría fortalecer la confianza en los resultados reportados y mejorar la percepción de transparencia en la gestión del Programa.

El análisis de los registros administrativos destaca la coherencia, confiabilidad y accesibilidad de los datos empleados en la evaluación de los indicadores. La claridad en la identificación de responsables y el uso de un sistema informático confiable aseguran la consistencia de los datos a lo largo del tiempo. Además, la existencia de procedimientos formales de captura y control de calidad refuerza la precisión y validez de la información utilizada. La correcta descripción de variables y el uso de clasificadores estándar contribuyen a la comparabilidad y alineación con las mejores prácticas nacionales e internacionales, consolidando un sistema de evaluación robusto y fiable.

La valoración global de los indicadores del Programa refleja un alto grado de diligencia y eficacia en la gestión de estos. Aunque se identifican áreas con potencial para mejora, especialmente en la ambición de las metas y la transparencia de las fuentes de información, el Programa se muestra bien posicionado para cumplir con sus objetivos y contribuir significativamente al desarrollo educativo en la región. Con un enfoque continuo en la mejora de procesos y la inclusión de criterios más rigurosos, el Instituto Campechano podría maximizar aún más el impacto positivo de sus programas en la comunidad.



Análisis del apartado "Recursos, Uso y Sostenibilidad"

El análisis del apartado "Recursos, Uso y Sostenibilidad" revela la capacidad y eficacia del Programa Presupuestario 049 Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, correspondiente al Instituto Campechano (IC) para gestionar indicadores mediante la adecuada asignación de recursos humanos y materiales. En primer lugar, es importante destacar que el Programa cuenta con los recursos necesarios tanto materiales como humanos para la recolección, procesamiento, estimación y seguimiento de los datos relacionados con los indicadores. Este hecho está respaldado por evidencia documentada en el Programa Operativo Anual del ejercicio fiscal 2023, así como en el presupuesto aprobado por partida u objeto del gasto, lo que demuestra un compromiso con la sostenibilidad operativa de la gestión de indicadores administrados y operados por la institución.

Respecto a la relevancia de la información derivada del cálculo de los indicadores de nivel Propósito, se confirma que esta es importante para la toma de decisiones de la dirección del Programa. Aunque la valoración es de "acuerdo" y no "totalmente de acuerdo", lo que sugiere espacio para mejorar la percepción o uso de esta información, se dispone de evidencia que respalda esta práctica, incluyendo el reporte de plan de trabajo y el reporte trimestral de indicadores en el sistema integral de indicadores (SEI) de la Secretaría de Contraloría (SECONT).

El Programa también demuestra un alto grado de diligencia en el análisis de los indicadores para la toma de decisiones, con una frecuencia de revisión trimestral que se reporta consistentemente en el SEI. Esta regularidad asegura que las decisiones relativas a la gestión de bienes y servicios se tomen de manera informada y oportuna, lo cual es fundamental para mantener la eficiencia y la efectividad del Programa.



En cuanto al conocimiento de los principales usuarios de la información contenida en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se identifica un conocimiento suficiente, aunque no exhaustivo. Los usuarios conocen principalmente lo que atañe directamente a sus funciones, pero no de forma integral la matriz de indicadores y su correlación con los objetivos del Programa. Este hallazgo indica la necesidad de mejorar la comprensión global de la matriz para optimizar el uso de la información en todos los niveles del Programa.

El seguimiento de las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los usuarios principales se realiza con regularidad, también con frecuencia trimestral. Este seguimiento se documenta en el sistema SEI, lo cual permite realizar ajustes anuales en los formatos de diagnóstico y la matriz de indicadores conforme a las necesidades del ejercicio fiscal correspondiente.

Finalmente, el análisis histórico de los indicadores es robusto, con tres o más observaciones históricas anuales que permiten analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados. Esta capacidad de análisis es crucial para entender la contribución del Programa a objetivos de orden superior, los resultados logrados en su población objetivo y el desempeño en la entrega de bienes y servicios. Los reportes de indicadores en el SEI proporcionan una base sólida para evaluar esta evolución y asegurar la sostenibilidad y mejora continua del Programa.

En resumen, el apartado "Recursos, Uso y Sostenibilidad" refleja un Programa que, a pesar de algunos espacios para mejora en la integración y uso de la información, demuestra una sólida capacidad de gestión y seguimiento de sus indicadores, sustentada por una documentación robusta y procesos bien establecidos.



Análisis del apartado “Definición de Metas”

La definición de metas en cualquier programa es un proceso vital para garantizar que los objetivos sean alcanzables y medibles. En este contexto, la evaluación de la línea base de los indicadores muestra que se empleó algún procedimiento técnico o series de información para establecer los valores iniciales, pero la decisión final se basó en otros criterios. Aunque no se siguieron completamente criterios técnicos para la determinación de la línea base, el uso de series de información y procedimientos técnicos subraya un esfuerzo por fundamentar las metas en datos reales, aunque la decisión final se orientó por otros factores. Este enfoque sugiere una combinación de análisis técnico y consideración de factores externos, lo que, si bien aporta flexibilidad, puede limitar la precisión técnica en la definición de las metas.

En relación con la cuantificación del cambio esperado, el análisis revela que el indicador está bien estructurado con una línea base, metas intermedias y una meta final, todas consistentes entre sí. Este nivel de estructuración asegura que el progreso pueda ser medido de manera clara y objetiva, lo que facilita la evaluación del desempeño del programa. La consistencia entre estos elementos es importante para determinar si las acciones emprendidas están conduciendo al cambio deseado, y en este caso, se observa que la definición de metas está alineada con el sentido del indicador, proporcionando una dirección clara para el cumplimiento de los objetivos.

Sin embargo, al evaluar si las metas definidas son retadoras, se identificó que, aunque las metas intermedias y finales presentan un cierto nivel de exigencia, hay margen para hacerlas más ambiciosas. La evidencia sugiere que las metas podrían haberse establecido de manera más exigente, teniendo en cuenta la capacidad real del programa. Esto indica que, aunque las metas actuales son parcialmente retadoras, existe un potencial no explotado que podría impulsarse para lograr un impacto más significativo. En programas de



esta naturaleza, es fundamental que las metas no solo sean alcanzables, sino también desafiantes, para estimular un mayor rendimiento y lograr resultados superiores.

Finalmente, la inclusión de los actores clave en la definición de metas se manejó de manera adecuada, con consultas formales a las áreas relacionadas con la gestión y operación del programa. Este proceso, además de estar documentado, asegura que las metas reflejan una visión compartida y consensuada entre los distintos departamentos involucrados. La participación de estos actores es esencial para garantizar que las metas sean realistas y estén alineadas con las capacidades y recursos disponibles. La documentación de este proceso añade una capa de transparencia y legitimidad, fortaleciendo el compromiso de todas las partes con el cumplimiento de los objetivos propuestos.

En resumen, el apartado de “Definición de Metas” refleja un proceso bien estructurado y participativo, aunque con oportunidades de mejora en la rigurosidad técnica y el nivel de desafío de las metas. La integración de criterios técnicos más robustos y la adopción de metas más retadoras podrían mejorar significativamente el impacto del programa, asegurando que se maximicen los beneficios para la comunidad.



Análisis del apartado “Fuentes de Información”

El análisis de las fuentes de información es fundamental para garantizar la confiabilidad y transparencia en la medición de los indicadores de un programa. En este apartado, se evalúa si los medios de verificación utilizados para calcular los indicadores están claramente identificados, disponibles para consulta, y respaldados por metodologías estandarizadas.

En primer lugar, se observa que los medios de verificación, aunque están identificados en términos de censos, encuestas, registros administrativos o estadísticas agregadas, y el responsable de su producción, esta identificación es de conocimiento interno, lo que limita su acceso externo. Esta situación puede obstaculizar la transparencia y el escrutinio público, elementos esenciales para una gestión eficiente y responsable. La información se maneja principalmente para el uso interno de los operadores del programa, lo que significa que, aunque los instrumentos para la medición y replicación de los resultados del indicador están definidos, la falta de identificación explícita del área responsable que genera esta información es un punto débil en la documentación.

En cuanto a la disponibilidad interna de los medios de verificación, se confirma que todos los medios necesarios están accesibles para los responsables de la estimación de los indicadores dentro del programa. Esta disponibilidad facilita la consulta y uso de la información para fines operativos y de gestión, permitiendo que la institución operadora del programa tenga control sobre la información reportada. La coordinadora y concentradora de resultados, en este caso, reporta al Sistema Integral de Indicadores de la Secretaría de Contraloría (SECONT) de manera oportuna, asegurando que los avances y resultados de los indicadores se registren y monitoreen adecuadamente.

Sin embargo, se identificó que la información estadística utilizada en los medios de verificación no está disponible en la red para usuarios externos al programa. Esto representa una limitación significativa en términos de transparencia y rendición de cuentas.



La falta de acceso público a estos datos puede generar dudas sobre la validez y exactitud de la información presentada, además de restringir la posibilidad de que actores externos verifiquen la exactitud y consistencia de los reportes.

Respecto a la validez metodológica de los medios de verificación, se evidencia que, para los indicadores de Fin o Propósito, las fuentes de información utilizadas se basan en metodologías estandarizadas y respaldadas por el Sistema Estadístico Nacional (INEGI) u otros organismos especializados. Este respaldo es crucial, ya que garantiza que los indicadores estén alineados con las mejores prácticas nacionales e internacionales en la producción de datos estadísticos, proporcionando un nivel de credibilidad y rigor metodológico necesario para la evaluación efectiva del programa.

Finalmente, se confirmó que los indicadores de Componentes están respaldados por un proceso metodológico documentado que regula los registros, sistemas de información, mecanismos de captura y controles de calidad. Este enfoque meticuloso asegura que la información capturada sea precisa, consistente y adecuada para su integración en el Sistema Integral de Indicadores de la Secretaría de Contraloría. La metodología documentada facilita un proceso de reporte claro y estructurado, permitiendo que cada área responsable contribuya con información precisa y oportuna a los informes trimestrales de avances y gastos.

En resumen, aunque el apartado de “Fuentes de Información” muestra un manejo interno robusto y metodológicamente sólido de las fuentes de datos, la falta de accesibilidad y transparencia externa representa un área de mejora significativa. Implementar medidas para hacer más accesibles las fuentes de verificación al público podría fortalecer la rendición de cuentas y mejorar la percepción de transparencia en la gestión del programa. Además, asegurar la identificación clara de las áreas responsables y mejorar la documentación interna sobre la generación y uso de datos contribuiría a una gestión más eficaz y alineada con las mejores prácticas en la producción y uso de información estadística.



a. Análisis del apartado “Registros administrativos”

El análisis del apartado "Registros Administrativos" revela la importancia de la coherencia, confiabilidad, y accesibilidad de los datos en la evaluación de indicadores de programas presupuestarios. A continuación, se presenta un desglose detallado de cada uno de los aspectos evaluados:

Se establece que la totalidad de los medios de verificación provienen de registros administrativos internos de la entidad operadora del programa. Esto garantiza que el llenado de variables y la replicación de resultados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se realiza con datos que son consistentes y específicos al contexto operativo del programa. La evidencia provista, como los medios de verificación y la ficha técnica del indicador, confirma la utilización exclusiva de registros administrativos como fuentes de datos.

El análisis indica una claridad total en la identificación de los responsables de la información contenida en los registros administrativos. Esto incluye el nombre de la dependencia o área administrativa, el puesto del responsable y los datos de contacto. La definición de responsabilidades es esencial para la transparencia y la rendición de cuentas, y en este caso, los programas presupuestarios cuentan con una estructura claramente delineada, que incluye la identificación de los operadores y coordinadores responsables.

Los registros administrativos utilizados están respaldados por un marco legal, normativo o programático que asegura su continuidad y confiabilidad. Esto es fundamental para la validez de los datos utilizados en la estimación de indicadores, y se establece que estos registros cumplen con los requisitos normativos del Sistema Integral de Evaluación del Desempeño, que regula los procesos de programación y presupuesto fiscal.



El programa utiliza un sistema informático propio, confiable y accesible para el almacenamiento y procesamiento de los datos. Este sistema, que forma parte del Sistema Integral de Indicadores (SEI) administrado por la Secretaría de Contraloría, permite la recopilación y reporte de datos de manera consistente con la periodicidad de la medición de indicadores. La evidencia de este aspecto se encuentra en las ligas de acceso a los sistemas informáticos que almacenan y procesan la información del programa.

Se establece que la periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores. Esto asegura que los datos utilizados en la estimación de indicadores reflejan la realidad operativa del programa en cada trimestre o anualidad, según corresponda.

El programa cuenta con un periodo establecido para la entrega de la base de datos, asegurando la consistencia en el almacenamiento de datos y la periodicidad de la medición de indicadores. Esto garantiza que los datos estén disponibles para su análisis en los tiempos requeridos, facilitando el seguimiento y la evaluación del programa.

Los términos de entrega de los datos están claramente definidos, incluyendo fechas y medios de entrega, lo que asegura la coherencia y transparencia en la transmisión de información entre la fuente de datos y el usuario primario. Este aspecto es fundamental para asegurar la integridad y consistencia de los datos a lo largo del tiempo.

El análisis confirma que existen procedimientos formales de captura y consistencia de datos, que incluyen criterios para la supervisión y verificación de la digitación. Esto es crucial para asegurar la calidad de los datos y su fiabilidad en la construcción de indicadores.

Todas las variables empleadas en la construcción del indicador cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en el proceso de medición. La claridad en la descripción de variables es esencial para que los indicadores reflejen fielmente los resultados y metas del programa.



Se cuenta con reportes documentados sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, lo que asegura que al menos el 80% de los registros contienen datos útiles para la construcción del indicador. Este control es necesario para garantizar la representatividad y confiabilidad de los datos.

En algunos casos, se hace uso de clasificadores estándar para las variables empleadas en la construcción de indicadores, lo que facilita la comparabilidad y alineación con estándares nacionales e internacionales. Esto es relevante especialmente para indicadores a nivel fin y propósito, que dependen de datos externos controlados por otras instituciones.

Las variables utilizadas muestran una moderada coherencia cuando se calculan indicadores en temporalidades diferentes a su frecuencia de medición original. Aunque no siempre se reportan trimestralmente los resultados, la unidad administrativa responsable asegura la consistencia en el reporte de los avances.

En resumen, el apartado de "Registros Administrativos" del análisis revela un sistema bien estructurado y fiable que respalda la evaluación de los indicadores de programas presupuestarios. La claridad en la identificación de responsables, el sustento legal y normativo, y el uso de un sistema informático propio garantizan la consistencia y accesibilidad de los datos. Además, los procedimientos formales de captura, junto con la descripción clara de las variables y el uso de clasificadores estándar, aseguran la calidad y coherencia de la información utilizada.



Cuestionario para cada Indicador valorado

Resultado general de criterio: Recursos, uso y sostenibilidad.

Nivel de objetivo Fin: Indicadores		
Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior		
Tasa de absorción en Educación Media Superior		
Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior		
Tasa de absorción en Educación Superior		
Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
1. ¿Se cuenta con los recursos humanos (RH) y materiales (RM) para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?	3. El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.	Programa Operativo Anua 2023 y presupuesto aprobado por partida u objeto del gasto.
2. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?	2. De acuerdo.	Reporte trimestral de indicadores, Sistema Integral de Indicadores (SEI) de la Secretaría de Contraloría (SECONT).
3. ¿Los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos de manera trimestral para tomar decisiones relacionadas con la gestión de los bienes y servicios?	3. Siempre.	
4. ¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa? Si la respuesta a la pregunta es “0. Nada” o “1. Poco”, pasar a la pregunta 6.	2. Suficiente.	Percepción general en la operación del programa
5. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?	3. Siempre.	Reporte trimestral de indicadores, Sistema Integral de Indicadores (SEI) de la Secretaría de Contraloría (SECONT).
6. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.	3. El indicador tiene tres o más observaciones históricas.	
7. ¿La información histórica con la que cuenta el indicador permite analizar la evolución de los resultados alcanzados por el Programa? En los indicadores de Fin se hace referencia a la contribución del Programa en la consecución de un objetivo de orden superior; en los indicadores de Propósito a los resultados logrados en su población objetivo; en los indicadores de Componentes al desempeño en la entrega de los bienes y servicios que otorga a su población objetivo.	2. Permite analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados.	
Nivel de objetivo Propósito: Indicadores		
Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
1. ¿Se cuenta con los recursos humanos (RH) y materiales (RM) para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y	3. El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.	Programa Operativo Anua 2023 y presupuesto aprobado por partida u objeto del gasto.



procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?		
2. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?	2. De acuerdo.	Reporte trimestral de indicadores, Sistema Integral de Indicadores (SEI) de la Secretaría de Contraloría (SECONT).
3. ¿Los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos de manera trimestral para tomar decisiones relacionadas con la gestión de los bienes y servicios?	3. Siempre.	
4. ¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa? Si la respuesta a la pregunta es "0. Nada" o "1. Poco", pasar a la pregunta 6.	2. Suficiente.	Percepción general en la operación del programa
5. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?	3. Siempre.	Reporte trimestral de indicadores, Sistema Integral de Indicadores (SEI) de la Secretaría de Contraloría (SECONT).
6. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.	3. El indicador tiene tres o más observaciones históricas.	
7. ¿La información histórica con la que cuenta el indicador permite analizar la evolución de los resultados alcanzados por el Programa? En los indicadores de Fin se hace referencia a la contribución del Programa en la consecución de un objetivo de orden superior; en los indicadores de Propósito a los resultados logrados en su población objetivo; en los indicadores de Componentes al desempeño en la entrega de los bienes y servicios que otorga a su población objetivo.	2. Permite analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados.	



Nivel de objetivo Componentes: Indicadores		
Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano		
Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en el Instituto Campechano		
Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años del Instituto Campechano		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
1. ¿Se cuenta con los recursos humanos (RH) y materiales (RM) para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?	3. El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.	Programa Operativo Anua 2023 y presupuesto aprobado por partida u objeto del gasto.
2. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?	2. De acuerdo.	Reporte trimestral de indicadores, Sistema Integral de Indicadores (SEI) de la Secretaría de Contraloría (SECONT).
3. ¿Los responsables del Programa analizan la información de los indicadores al menos de manera trimestral para tomar decisiones relacionadas con la gestión de los bienes y servicios?	3. Siempre.	
4. ¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa? Si la respuesta a la pregunta es "0. Nada" o "1. Poco", pasar a la pregunta 6.	2. Suficiente.	Percepción general en la operación del programa
5. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?	3. Siempre.	Reporte trimestral de indicadores, Sistema Integral de Indicadores (SEI) de la Secretaría de Contraloría (SECONT).
6. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tiene el indicador? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.	3. El indicador tiene tres o más observaciones históricas.	
7. ¿La información histórica con la que cuenta el indicador permite analizar la evolución de los resultados alcanzados por el Programa? En los indicadores de Fin se hace referencia a la contribución del Programa en la consecución de un objetivo de orden superior; en los indicadores de Propósito a los resultados logrados en su población objetivo; en los indicadores de Componentes al desempeño en la entrega de los bienes y servicios que otorga a su población objetivo.	2. Permite analizar completamente la evolución de los resultados alcanzados.	

Anexo, resultado general de criterio: Definición de metas.

Nivel de objetivo Fin: Indicadores
Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior
Tasa de absorción en Educación Media Superior
Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior
Tasa de absorción en Educación Superior
Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral



Pregunta	Respuesta	Evidencia
8. La línea base final del indicador, ¿se definió a partir de criterios técnicos?	1. Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
9. ¿Está claramente cuantificado el cambio que se quiere lograr con el cumplimiento del objetivo, es decir, el indicador tiene establecido el sentido de la meta, cuenta con una línea base, metas intermedias y meta final que al compararse son consistentes entre sí?	3. Sí, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final, y la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador determina claramente el cambio que se espera.	
10. Para el indicador evaluado, ¿la meta está orientada a mejorar en forma significativa los resultados del Programa, es decir, es retadora?	2. La meta es parcialmente retadora, los reportes de desempeño muestran que el Programa pudo haber asignado metas más retadoras con respecto a su capacidad real.	Fichas técnicas de indicadores, ejercicio fiscal 2022 y 2023. Reportes del Sistema de Indicadores de Resultado (SEI), por trimestres ejercicio fiscal 2022 y 2023.
11. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?	3. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa y se documentó este proceso.	En este proceso no se tiene registro de instrumentos. Sin embargo, existe proceso de planeación y diagnóstico del programa institucional



Nivel de objetivo Propósito: Indicadores		
Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
8. La línea base final del indicador, ¿se definió a partir de criterios técnicos?	1. Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
9. ¿Está claramente cuantificado el cambio que se quiere lograr con el cumplimiento del objetivo, es decir, el indicador tiene establecido el sentido de la meta, cuenta con una línea base, metas intermedias y meta final que al compararse son consistentes entre sí?	3. Sí, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final, y la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador determina claramente el cambio que se espera.	
10. Para el indicador evaluado, ¿la meta está orientada a mejorar en forma significativa los resultados del Programa, es decir, es retadora?	2. La meta es parcialmente retadora, los reportes de desempeño muestran que el Programa pudo haber asignado metas más retadoras con respecto a su capacidad real.	Fichas técnicas de indicadores, ejercicio fiscal 2022 y 2023. Reportes del Sistema de Indicadores de Resultado (SEI), por trimestres ejercicio fiscal 2022 y 2023.
11. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?	3. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa y se documentó este proceso.	En este proceso no se tiene registro de instrumentos. Sin embargo, existe proceso de planeación y diagnóstico del programa institucional



Nivel de objetivo Componentes: Indicadores		
Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano		
Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en el Instituto Campechano		
Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años del Instituto Campechano		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
8. La línea base final del indicador, ¿se definió a partir de criterios técnicos?	1. Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
9. ¿Está claramente cuantificado el cambio que se quiere lograr con el cumplimiento del objetivo, es decir, el indicador tiene establecido el sentido de la meta, cuenta con una línea base, metas intermedias y meta final que al compararse son consistentes entre sí?	3. Sí, el indicador cuenta con línea base, metas intermedias y meta final, y la comparación entre ellas de acuerdo con el sentido del indicador determina claramente el cambio que se espera.	
10. Para el indicador evaluado, ¿la meta está orientada a mejorar en forma significativa los resultados del Programa, es decir, es retadora?	2. La meta es parcialmente retadora, los reportes de desempeño muestran que el Programa pudo haber asignado metas más retadoras con respecto a su capacidad real.	Fichas técnicas de indicadores, ejercicio fiscal 2022 y 2023. Reportes del Sistema de Indicadores de Resultado (SEI), por trimestres ejercicio fiscal 2022 y 2023.
11. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?	3. Sí, se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa y se documentó este proceso.	En este proceso no se tiene registro de instrumentos. Sin embargo, existe proceso de planeación y diagnóstico del programa institucional



Resultado general de criterio: Fuentes de información

Nivel de objetivo Fin: Indicadores		
Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior		
Tasa de absorción en Educación Media Superior		
Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior		
Tasa de absorción en Educación Superior		
Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
12. En los medios de verificación, ¿se identifica de manera adecuada el censo, encuesta, registro administrativo o estadística, del cual se obtiene la información para el cálculo del indicador, así como al responsable de su producción?	1. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, pero únicamente son de conocimiento interno, lo mismo ocurre con el responsable de su producción.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
13. ¿El o los medios de verificación están disponibles para consulta por parte de los responsables de la estimación del indicador al interior del Programa?	2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta.	
14. ¿El o los medios de verificación están disponibles en la red para la consulta de usuarios externos al Programa?	0. No, la información estadística no puede ser consultada.	
15. El o los medios de verificación del indicador de Fin o Propósito ¿se basan en estándares, lineamientos y buenas prácticas establecidas para el sistema Estadístico Nacional (INEGI) u otro organismo especializado en la producción de información?	3. Sí, el medio de verificación se basa en metodologías estandarizadas, respaldadas por el Sistema Estadístico Nacional o por órganos especializados.	Fichas técnicas de indicadores, ejercicio fiscal 2022 y 2023. Reportes del Sistema de Indicadores de Resultado (SEI), por trimestres ejercicio fiscal 2022 y 2023.



Nivel de objetivo Propósito: Indicadores		
Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
12. En los medios de verificación, ¿se identifica de manera adecuada el censo, encuesta, registro administrativo o estadística, del cual se obtiene la información para el cálculo del indicador, así como al responsable de su producción?	1. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, pero únicamente son de conocimiento interno, lo mismo ocurre con el responsable de su producción.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
13. ¿El o los medios de verificación están disponibles para consulta por parte de los responsables de la estimación del indicador al interior del Programa?	2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta.	
14. ¿El o los medios de verificación están disponibles en la red para la consulta de usuarios externos al Programa?	0. No, la información estadística no puede ser consultada.	
15. El o los medios de verificación del indicador de Fin o Propósito ¿se basan en estándares, lineamientos y buenas prácticas establecidas para el sistema Estadístico Nacional (INEGI) u otro organismo especializado en la producción de información?	3. Sí, el medio de verificación se basa en metodologías estandarizadas, respaldadas por el Sistema Estadístico Nacional o por órganos especializados.	Fichas técnicas de indicadores, ejercicio fiscal 2022 y 2023. Reportes del Sistema de Indicadores de Resultado (SEI), por trimestres ejercicio fiscal 2022 y 2023.



Nivel de objetivo Componentes: Indicadores		
Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano		
Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en el Instituto Campechano		
Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años del Instituto Campechano		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
12. En los medios de verificación, ¿se identifica de manera adecuada el censo, encuesta, registro administrativo o estadística, del cual se obtiene la información para el cálculo del indicador, así como al responsable de su producción?	1. Sí, se identifica el censo, encuesta, registro administrativo o estadística agregada, pero únicamente son de conocimiento interno, lo mismo ocurre con el responsable de su producción.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
13. ¿El o los medios de verificación están disponibles para consulta por parte de los responsables de la estimación del indicador al interior del Programa?	2. Sí, todos los medios de verificación se encuentran disponibles para su consulta.	
14. ¿El o los medios de verificación están disponibles en la red para la consulta de usuarios externos al Programa?	0. No, la información estadística no puede ser consultada.	
16. El o los medios de verificación del indicador de Componentes ¿se basan en un proceso metodológico documentado que regula los registros, sistemas de información, mecanismos de captura y controles de calidad de la información?	3. El indicador se respalda en un proceso metodológico documentado.	Evidencia documental que respalda la metodología del medio de verificación. Fichas Indicadores.



Resultado general de criterio: Registros administrativos

Nivel de objetivo Fin: Indicadores		
Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior		
Tasa de absorción en Educación Media Superior		
Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior		
Tasa de absorción en Educación Superior		
Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
17. ¿Los medios de verificación son Registros Administrativos (R.A.)?	3. Sí, la totalidad de los medios de verificación provienen de R.A.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
18. ¿Es posible identificar al responsable de la información del R.A., es decir, se identifica Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto?	3. Sí, se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., nombre de Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto, igualmente es posible identificar los elementos que deben conformarlo.	
19. ¿Se tiene claridad en la identificación del sustento legal, normativo o programático que le da continuidad o certidumbre, al menos de manera anual, al Registro Administrativo?	3. Sí, el R.A. cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador.	
20. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable y se encuentre disponible?	4. El sistema informático es propio, es confiable y es accesible.	Sistema Integral de Indicadores (SEI), Secretaría de Contraloría (SECONT)
21. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?	3. Sí, la periodicidad para el almacenamiento de los datos es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos, y estimación del indicador.	Fichas técnicas de indicadores.
22. ¿Se tiene un periodo establecido para contar con una base de datos disponible?	3. Sí, el Programa cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos que es consistente con el almacenamiento de datos y la periodicidad de medición del indicador.	Proceso interno de la institución.
23. ¿Existen términos de entrega de los datos por parte de la fuente de datos administrativa hacia el usuario primario, es decir, el usuario que toma el R.A. para la estimación del indicador? Los términos de entrega deben incluir las fechas y los medios de entrega, así como formatos de los archivos.	3. Los términos de entrega están definidos de manera formal, incluyen fechas o medios de entrega	
24. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?	3. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal y, además, consideran criterios para supervisión o digitación.	
25. Para las variables del R.A. que son de mayor utilidad en la construcción del indicador, por favor, evaluar su descripción:	3. Todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.



26. ¿Todas las variables empleadas en la construcción del indicador contienen al menos 80% de los registros con datos?	2. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, y estos están documentados.	Proceso interno de la institución.
27. En el registro de las variables, ¿se hace uso de clasificadores estándar (ya sea nacionales o internacionales)?	2. Se hace uso de clasificadores estándar para algunas de las variables, y la fuente los utiliza en aquellas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
28. Si se calcula el indicador en temporalidades diferentes a su frecuencia de medición ¿Qué tan coherentes son las variables del R.A. para realizar la construcción del indicador?	2. Moderadamente coherentes.	Fichas técnicas de indicadores, ejercicio fiscal 2022 y 2023. Reportes del Sistema de Indicadores de Resultado (SEI), por trimestres ejercicio fiscal 2022 y 2023.



Nivel de objetivo Propósito: Indicadores		
Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
17. ¿Los medios de verificación son Registros Administrativos (R.A.)?	3. Sí, la totalidad de los medios de verificación provienen de R.A.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
18. ¿Es posible identificar al responsable de la información del R.A., es decir, se identifica Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto?	3. Sí, se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., nombre de Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto, igualmente es posible identificar los elementos que deben conformarlo.	
19. ¿Se tiene claridad en la identificación del sustento legal, normativo o programático que le da continuidad o certidumbre, al menos de manera anual, al Registro Administrativo?	3. Sí, el R.A. cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador.	
20. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable y se encuentre disponible?	4. El sistema informático es propio, es confiable y es accesible.	Sistema Integral de Indicadores (SEI), Secretaría de Contraloría (SECONT)
21. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?	3. Sí, la periodicidad para el almacenamiento de los datos es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos, y estimación del indicador.	Fichas técnicas de indicadores.
22. ¿Se tiene un periodo establecido para contar con una base de datos disponible?	3. Sí, el Programa cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos que es consistente con el almacenamiento de datos y la periodicidad de medición del indicador.	Proceso interno de la institución.
23. ¿Existen términos de entrega de los datos por parte de la fuente de datos administrativa hacia el usuario primario, es decir, el usuario que toma el R.A. para la estimación del indicador? Los términos de entrega deben incluir las fechas y los medios de entrega, así como formatos de los archivos.	3. Los términos de entrega están definidos de manera formal, incluyen fechas o medios de entrega	
24. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?	3. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal y, además, consideran criterios para supervisión o digitación.	
25. Para las variables del R.A. que son de mayor utilidad en la construcción del indicador, por favor, evaluar su descripción:	3. Todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
26. ¿Todas las variables empleadas en la construcción del indicador contienen al menos 80% de los registros con datos?	2. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, y estos están documentados.	Proceso interno de la institución.
27. En el registro de las variables, ¿se hace uso de clasificadores estándar (ya sea nacionales o internacionales)?	2. Se hace uso de clasificadores estándar para algunas de las variables, y la fuente los utiliza en aquellas que son	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.



	susceptibles de utilizar clasificadores estándar.	
28. Si se calcula el indicador en temporalidades diferentes a su frecuencia de medición ¿Qué tan coherentes son las variables del R.A. para realizar la construcción del indicador?	2. Moderadamente coherentes.	Fichas técnicas de indicadores, ejercicio fiscal 2022 y 2023. Reportes del Sistema de Indicadores de Resultado (SEI), por trimestres ejercicio fiscal 2022 y 2023.



Nivel de objetivo Componentes: Indicadores		
Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano		
Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en el Instituto Campechano		
Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años del Instituto Campechano		
Pregunta	Respuesta	Evidencia
17. ¿Los medios de verificación son Registros Administrativos (R.A.)?	3. Sí, la totalidad de los medios de verificación provienen de R.A.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
18. ¿Es posible identificar al responsable de la información del R.A., es decir, se identifica Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto?	3. Sí, se tiene claridad en la identificación del responsable de la información del R.A., nombre de Dependencia y/o Área administrativa, puesto y datos de contacto, igualmente es posible identificar los elementos que deben conformarlo.	
19. ¿Se tiene claridad en la identificación del sustento legal, normativo o programático que le da continuidad o certidumbre, al menos de manera anual, al Registro Administrativo?	3. Sí, el R.A. cuenta con sustento legal, normativo o programático, necesario para que el registro alimente la estimación del indicador.	
20. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable y se encuentre disponible?	4. El sistema informático es propio, es confiable y es accesible.	Sistema Integral de Indicadores (SEI), Secretaría de Contraloría (SECONT)
21. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?	3. Sí, la periodicidad para el almacenamiento de los datos es consistente con los tiempos establecidos para la recolección de datos, y estimación del indicador.	Fichas técnicas de indicadores.
22. ¿Se tiene un periodo establecido para contar con una base de datos disponible?	3. Sí, el Programa cuenta con un periodo establecido para realizar la entrega de la base de datos que es consistente con el almacenamiento de datos y la periodicidad de medición del indicador.	Proceso interno de la institución.
23. ¿Existen términos de entrega de los datos por parte de la fuente de datos administrativa hacia el usuario primario, es decir, el usuario que toma el R.A. para la estimación del indicador? Los términos de entrega deben incluir las fechas y los medios de entrega, así como formatos de los archivos.	3. Los términos de entrega están definidos de manera formal, incluyen fechas o medios de entrega	
24. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?	3. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal y, además, consideran criterios para supervisión o digitación.	
25. Para las variables del R.A. que son de mayor utilidad en la construcción del indicador, por favor, evaluar su descripción:	3. Todas las variables cuentan con una descripción clara que permite su entendimiento y utilidad en la construcción del indicador.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
26. ¿Todas las variables empleadas en la construcción del indicador contienen al menos 80% de los registros con datos?	2. Se cuenta con reportes de control de cifras sobre registros válidos en la fuente de información proveedora, y estos están documentados.	Proceso interno de la institución.



27. En el registro de las variables, ¿se hace uso de clasificadores estándar (ya sea nacionales o internacionales)?	2. Se hace uso de clasificadores estándar para algunas de las variables, y la fuente los utiliza en aquellas que son susceptibles de utilizar clasificadores estándar.	Matriz de indicadores de resultados del Programa y Fichas técnicas de indicadores.
28. Si se calcula el indicador en temporalidades diferentes a su frecuencia de medición ¿Qué tan coherentes son las variables del R.A. para realizar la construcción del indicador?	2. Moderadamente coherentes.	Fichas técnicas de indicadores, ejercicio fiscal 2022 y 2023. Reportes del Sistema de Indicadores de Resultado (SEI), por trimestres ejercicio fiscal 2022 y 2023.



Hallazgos y área de mejora

Hallazgos Interinstitucionales:

Es importante mencionar que debido a los objetivos que se persiguen por cada etapa, solo para la primera y segunda etapa correspondan Hallazgos interinstitucionales. Ello debido que contemplan aspectos relacionados con el diseño de los indicadores a nivel de Fin y de Propósito.

Para la etapa de valoración global, no corresponde ASM interinstitucionales, esto es porque observan los procesos de cada institución para el seguimiento y monitoreo de los indicadores. Por ende, los hallazgos son solo institucionales.

Valoración integral

- Los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior: No logran ser relevantes con ninguno de los resultados clave que se desprenden de la vinculación, así mismo, tampoco con el primer resultado clave sobre el Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad. A nivel de Propósito el indicador es relevante.
- El porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral es relevante y es crucial para evaluar la preparación de los estudiantes para el empleo.
- La totalidad de los indicadores a nivel de Fin y Propósito del Programa 049 tienen una meta anual orientada a impulsar el desempeño de los indicadores.
- Los indicadores 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior al responder la pregunta de ¿Cuál es la medición?, no logran coincidir con la unidad de medida "Por ciento". Por lo que, estos indicadores no son autoexplicativos ya que



no expresen la unidad de la medición establecida en la MIR 2023. Sin embargo, se puede inferir, por medio del método de cálculo que el resultado es en porcentaje.

- Solo el indicador, 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral logra ser autoexplicativo, es decir, expresa claramente la unidad de medición, de igual manera el indicador de Propósito logra ser autoexplicativo.
- El 100% de Fin y de Propósito de los indicadores del Programa 049, logran ser congruentes con su nombre. Asimismo, su definición explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo, además de ser congruente con este último.
- El 100 % de cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049, tienen congruencia con la unidad de medida, logran expresar todos conceptos de la formula.
- Los nombres de la mayoría de los indicadores y sus fórmulas de cálculo son claros y adecuados.
- El programa ha logrado una mejora notable en las tasas de eficiencia terminal y absorción en los niveles Medio Superior y Superior. Los datos muestran un aumento en el porcentaje de estudiantes que completan sus estudios y acceden a oportunidades educativas superiores. Se ha observado una correlación positiva entre las inversiones realizadas en infraestructura educativa y la mejora en los indicadores de rendimiento académico.
- La implementación de estrategias educativas ha llevado a una mejora en la calidad del proceso educativo, evidenciado por la mayor retención y graduación de estudiantes. El indicador de inserción laboral de los egresados muestra una tendencia positiva, sugiriendo que las habilidades adquiridas en los programas educativos están alineadas con las demandas del mercado laboral.
- El 100% de los indicadores del Programa 049, se observa que existe consistencia con la frecuencia de medición de los medios de verificación.



- Se observa que los medios de verificación de las variables son congruentes con lo que se mide. Los medios de verificación se expresan como “reportes estadísticos”, y de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Pero, al hacer la comparación con los medios de verificación de las Fichas técnicas con el expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, el medio de verificación se expresa un poco más completo. De modo que, en la MIR resultan ser congruentes con las variables del indicador y con lo que este mide.
- Los medios de verificación proporcionan la información necesaria para calcular los indicadores, aunque la descripción de la ubicación de estos datos es imprecisa en varios casos. Esta falta de claridad en la ubicación de los datos puede limitar la capacidad para acceder y utilizar la información de manera efectiva. Sin embargo, algunos indicadores presentan una falta de especificidad en la ubicación de la información dentro de los medios de verificación, lo que podría dificultar el acceso a los datos necesarios para una evaluación precisa.
- El 100 % de los indicadores a nivel de Fin y de Propósito de la MIR 2023 del Programa 049, contienen dentro del Medio de Verificación la fuente de información completa en cuanto a precisar el nombre del documento que servirá como fuente de información, así como la ubicación física o electrónica.
- Es a nivel de Fin y de Propósito donde se ubican mayor número de recomendaciones. De modo, que se vuelve necesario un consenso por parte de las Unidades Responsables, lo que es propósito de esta evaluación. Pero, también es importante saber porque los hallazgos se presentan en mayor medida en estos niveles.



De acuerdo con la Metodología de Marco Lógico, el nivel de Propósito representa la solución hacia un problema que aqueja a una determinada Población Objetivo. Para el Programa 049, es la deserción estudiantil. Sin embargo, las Unidades Responsables tienen objetivos y estrategias institucionales diferentes, por lo que la concepción del Problema es diferente, y por ende la población objetivo también lo es.

Lo anterior, conlleva a que el Propósito sea concebido desde diferentes perspectivas por las tres instituciones. Por lo que, más allá de un consenso, sería de mayor utilidad la separación del Programa 049 en cada Unidad Responsable. Por lo tanto, en la generación de una MIR por cada institución.

Valoración Específica

- El programa ha logrado una mejora notable en las tasas de eficiencia terminal y absorción en los niveles Medio Superior y Superior. Los datos muestran un aumento en el porcentaje de estudiantes que completan sus estudios y acceden a oportunidades educativas superiores. Se ha observado una correlación positiva entre las inversiones realizadas en infraestructura educativa y la mejora en los indicadores de rendimiento académico.
- El Fin “Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”, cumple con la sintaxis establecida, ya que expone su contribución a objetivos superiores de mediano plazo. Aunque, resulta necesario revisar la estructura sintáctica de la Guía para el nivel Fin, puesto que el resumen narrativo, entre otros aspectos, utiliza el término con en lugar de mediante o a través de.
- El Fin, al tener una orientación al Crecimiento y Desarrollo sostenible, se expresa una vinculación más a la Misión 4 “Desarrollo Económico con Visión de Futuro” que



a la Misión 3 “Inclusión, bienestar y justicia social” del Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 del Estado de Campeche. Sin embargo, a nivel de Componentes y Actividades se relaciona a la Misión 3, esto es porque es en esta misión donde se encuentran objetivos y estrategias en la temática de Educación. Cabe destacar que la alineación se debe a la vinculación al crecimiento y desarrollo sostenible a nivel de fin.

- De acuerdo con el análisis de la Estructura Analítica de la Matriz de Indicadores para Resultados para los niveles de Fin. Los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, no son una buena aproximación para medir la contribución del Programa al Objetivo superior “Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo”. Ya que no se consideran relevantes, en el sentido estricto que no proveen información amplia en el tema del Desarrollo Sostenible. Sin embargo, la información es de gran utilidad en el ámbito del desarrollo educativo de la entidad, lo cual, debido a las características de los objetivos de la MIR, es la contribución y efectos directos del Programa.
- El indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, es relevante. Por lo que, es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado, aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del programa.
- El indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral. Se observa que la frecuencia de medición de las variables de del Método de Cálculo es congruente con la actualización de los medios de verificación “Anual”.



- Las fichas técnicas de los indicadores tanto para nivel de Fin como de Propósito se contemplan como medio de verificación para ambas variables “Reportes estadísticos”. En este sentido, como se ha mencionado en la etapa 1 de la evaluación. Nombrar el medio de verificación de esta forma resulta ambiguo, por lo tanto, no permite realizar el cálculo del indicador. Sin embargo, dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados se observa el medio de verificación de una forma más completa.
- El medio de verificación del indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, se considera información interna de la Institución, y no implica recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención.
- El método de cálculo del indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, mide de forma precisa el resultado clave: Vinculación educativa con el sector productivo. Por lo que, la utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo.
- El objetivo de Propósito “Jóvenes de nivel Media Superior y Superior egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado”, la sintaxis se encuentra completamente formulada en cuanto al contener: población objetivo + efecto positivo obtenido.
- El propósito presenta como Población Objetivo: Jóvenes de nivel Media Superior y Superior. Resulta impreciso, de acuerdo con el artículo 1ero constitucional, la educación o cualquier otro derecho humano no puede estar condicionado por el grupo etario. Pero más aún, dónde establecer la línea de la edad. Asimismo, en la Ley General de Educación el término usado para referirse Jóvenes de nivel Media Superior y Superior es "Estudiantes".



- En el Propósito se puede determinar de manera clara el objetivo y con ello los resultados claves que se desprenden de él.
- El indicador Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, al ser relevante, se considera como buena aproximación para medir el resultado que busca lograr el Programa en su PO, aporta información efectiva sobre un resultado positivo en la PO alzando por el Programa.
- El método de cálculo del indicador Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, la frecuencia de medición de las variables de del Método de Cálculo es congruente con la actualización de los medios de verificación “Anual”.
- El medio de verificación del indicador de Propósito Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, se considera información interna de la Institución, y no implica recursos humanos o materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención.
- El método de cálculo del indicador Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, mide el resultado clave: Vinculación educativa con el sector productivo. Ya que, brinda información sobre la porción de estudiantes que concluyen sus estudios en los diferentes niveles educativos, con relación a los estudiantes que ingresaron en un determinado ciclo escolar. Por lo que, la utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo.
- La implementación de estrategias educativas ha llevado a una mejora en la calidad del proceso educativo, evidenciado por la mayor retención y graduación de estudiantes. El indicador de inserción laboral de los egresados muestra una tendencia positiva, sugiriendo que las habilidades adquiridas en los programas educativos están alineadas con las demandas del mercado laboral.



Hallazgos institucionales:

UNACAR:

- **Relevancia y adecuación:** Para nivel de Componente, y Actividad, el 100% de los indicadores logran ser relevantes, y autoexplicativos, ya que expresan la unidad de la medición y logran medir el objetivo.
- **Claridad:** El 100% de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR, logran ser congruentes con su nombre. Asimismo, su definición explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo, además de ser congruente con este último.

El 100 % de cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR, tienen congruencia con la unidad de medida, logran expresar todos conceptos de la fórmula.

- **Monitoreabilidad:** El 100% de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR, se observa que existe consistencia con la frecuencia de medición de los medios de verificación. El 100 % de los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 vinculados a la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), contiene como Medio de Verificación de la Ficha Técnica como en la MIR, información incompleta.
- **Recursos Humanos y Materiales:** Se identificó que el programa cuenta con recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores, aunque se sugirió mejorar la documentación de estos recursos.
- **Análisis y Toma de Decisiones:** La información de los indicadores a nivel de Propósito es esencial para la toma de decisiones, y se confirmó que los responsables del programa realizan análisis trimestrales para tomar decisiones sobre la gestión de bienes y servicios.
- **Usuarios de la Información:** Se identificó a los principales usuarios de la información, incluyendo la Coordinación de Planeación, Unidades Responsables,



Dirección del Programa, y Autoridades Estatales y Federales. Se constató que hay un seguimiento trimestral de las necesidades de información.

UACAM:

- **Relevancia y Adecuación:** Para los niveles Componente, y Actividad, el 100% de los indicadores logran ser relevantes, autoexplicativos, ya que expresan la unidad de la medición, logran ser congruentes con su nombre. Asimismo, su definición explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo, además de ser congruente con este último.
- **Claridad:** El 100 % de cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores tienen congruencia con la unidad de medida, logran expresar todos conceptos de la fórmula, además se observa que existe consistencia con la frecuencia de medición de los medios de verificación.
- **Monitoreabilidad:** Se observa que al igual que a nivel de Fin y de Propósito, los medios de verificación de las variables son congruentes con lo que se mide. Los medios de verificación se expresan como “reportes estadísticos”, y de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL²⁵ (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Pero, al hacer la comparación con los medios de verificación de las Fichas técnicas con el expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, el medio de verificación se expresa de manera completa. De

²⁵ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



modo que, en la MIR resultan ser congruentes con las variables del indicador y con lo que este mide.

- a. El 100 % de los indicadores vinculados a la UACAM, contienen dentro del Medio de Verificación la fuente de información completa. Por lo que, precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información, así como la ubicación física o electrónica.
- **Recursos, Uso y Sostenibilidad:** El programa 049 de Educación Medias Superior, Superior y de Posgrado, cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para gestionar sus indicadores, incluyendo la recolección, procesamiento, y seguimiento de los datos. Se puede observar en el documento de Macroproceso Ciclo Presupuestario Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado. En él se define la “Estrategia de programación y diseño del Programa presupuestario y la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Se evidenció que la información de los indicadores es utilizada para la toma de decisiones por parte de la dirección del programa.
 - **Definición de Metas:** Las metas de los indicadores fueron establecidas utilizando procedimientos técnicos adecuados, involucrando la opinión de expertos y responsables institucionales. Las metas son retadoras y están orientadas a mejorar significativamente los resultados del programa.
 - **Fuentes de Información:** Las fuentes de información utilizadas en los medios de verificación están adecuadamente identificadas y son accesibles tanto para los responsables del programa como para usuarios externos. Sin embargo, se identificó la necesidad de mejorar la disponibilidad de la información en línea para algunos indicadores de propósito y componente.
 - **Registros Administrativos:** Los medios de verificación provienen de registros administrativos internos de la Universidad Autónoma de Campeche, los cuales están respaldados por un proceso metodológico documentado que incluye controles de



calidad. Se cuenta con claridad en la identificación de los responsables de la información y existe un sustento normativo adecuado que garantiza la continuidad de los registros.

Instituto Campechano:

- **Relevancia:** Los indicadores seleccionados son generalmente relevantes para medir aspectos clave del programa. Cada indicador se alinea con los objetivos establecidos y proporciona información valiosa sobre el desempeño en áreas específicas como la matrícula, la investigación científica y la inserción laboral. A nivel de actividad, algunos indicadores presentan debilidades en su capacidad para reflejar el impacto real o abarcar todos los aspectos relevantes del componente.
- **Adecuación:** Los indicadores son adecuados para evaluar la efectividad y eficiencia de los componentes del programa. Las metas establecidas son alcanzables y están orientadas a impulsar el desempeño en áreas críticas. La mayoría de los indicadores se enfocan en medir resultados concretos que reflejan el éxito del programa en sus diversas dimensiones.

Asimismo, a nivel de actividad, las metas establecidas son generalmente alcanzables y orientadas a mejorar el desempeño en áreas específicas. No obstante, algunos indicadores podrían beneficiarse de una mayor inclusión de dimensiones que reflejen la calidad y la eficacia de las acciones implementadas.

- **Claridad:** La mayoría de los indicadores están bien definidos y son claros en su formulación. Los nombres de los indicadores, las fórmulas de cálculo y las unidades de medida son adecuadas y facilitan una interpretación precisa de los resultados. La congruencia entre el nombre del indicador y su definición asegura que los usuarios puedan comprender fácilmente qué se está midiendo.



Asimismo, a nivel de Actividad, algunos indicadores presentan debilidades en su capacidad para reflejar el impacto real o abarcar todos los aspectos relevantes del componente.

- **Monitoreabilidad:** Los medios de verificación asociados con los indicadores son en su mayoría adecuados y proporcionan la información necesaria para el cálculo. Sin embargo, existe una falta de claridad en la descripción de la ubicación física o electrónica de los datos, lo que podría complicar el proceso de verificación y monitoreo. La frecuencia de medición es adecuada para la mayoría de los indicadores, permitiendo un seguimiento oportuno del desempeño.

De igual manera a nivel de actividad, existe una falta de claridad en la ubicación física o electrónica de los registros necesarios para el cálculo. Es fundamental especificar estos detalles para asegurar un monitoreo y verificación eficiente.

- **Claridad en la Ubicación de Datos:** Es importante mejorar la especificación de la ubicación física o electrónica de los datos necesarios para el cálculo de los indicadores. Esto facilitará el acceso a la información y mejorará la eficiencia del proceso de verificación y monitoreo.
- **Alineación con la Narrativa del Programa:** Algunos indicadores podrían beneficiarse de una mejor alineación con la narrativa completa del programa. Asegurarse de que los indicadores reflejen todos los aspectos mencionados en la narrativa permitirá una evaluación más integral del desempeño del programa.
- **Cobertura de Todos los Aspectos del Programa:** Asegurar que los indicadores cubran todos los aspectos del programa mencionados en la narrativa, incluyendo la vinculación con otros sectores y la integración entre niveles educativos, es crucial para una evaluación completa. Esto garantizará que todos los objetivos del programa sean considerados en la medición de su éxito.



Área de oportunidad interinstitucionales:

- El Propósito: “Jóvenes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado”. Se detecta que también se contribuye al crecimiento del desarrollo educativo. Por lo tanto, sería de utilidad como ASM adecuar el Fin para Contribuir al desarrollo de la educación. En este sentido, los indicadores 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior podrían ser relevantes. El resumen narrativo quedaría de la siguiente manera:
 - “Contribuir al desarrollo de la educación de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”.
- Para que los indicadores 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, y 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC, expresan la unidad de medida establecida en la MIR, es necesario adecuarlos de la siguiente manera:

0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior (en porcentaje).
1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior (en porcentaje).
0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior (en porcentaje).
1638 Tasa de absorción en Educación Superior (en porcentaje).

Fuente: Elaboración propia.



- Se recomienda como ASM, extender el medio de verificación de las variables de la Ficha técnica, ya que, se establece de manera completa dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados. Por lo tanto, agregar en la ficha técnica el nombre del documento y la ubicación de la información. Esto es porque, un indicador se considera monitoreable si el desempeño se puede observar de forma externa.
- A nivel de Propósito se recomienda adecuar el resumen narrativo del Propósito de la siguiente manera:
 - Estudiantes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado.
- Asegurar el acceso continuo a fuentes de datos confiables y actualizadas es esencial para la precisión y relevancia de los indicadores.
- Separar el Programa 049 en cada Unidad Responsable. Por lo tanto, en la generación de una MIR por cada institución.

Área de oportunidad institucionales:

UNACAR:

- El indicador 1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR, aunque es considerado un indicador de gestión dentro de la MIR. Puede tratarse de un indicador estratégico, ya que se mide sobre la población objetivo del Programa. Asimismo, incide sobre la cobertura del Programa.
- A nivel de Actividad y Componente, se recomienda adecuar el Medio de verificación tanto en la Ficha técnica del indicador como en la MIR. Agregar además de la



ubicación geográfica del documento, el nombre completo del documento o información a consultar.

- Documentación: Se recomienda la generación de un procedimiento específico para el monitoreo y seguimiento de los indicadores, fechas de entrega y captura de datos, requerimiento de la información, tipos de archivo, usuarios de la información, verificación de datos, supervisión, entre otros.

Se recomienda, que el Macroproceso sea un documento de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), ya que el que se usó en la evaluación es el descrito en la evaluación de Procesos del Programa Anual de Evaluación 2018. Asimismo, integrar dentro del Macroproceso lo recomendado en el punto anterior.

- Mejora en la Definición de Metas: Se recomienda clarificar la descripción de las metas, estableciendo un proceso más detallado para asegurar la coherencia entre la línea base, metas intermedias, y metas finales. Esto se puede incluir en el proceso específico para el seguimiento y monitoreo de los indicadores.
- Acceso a la Información: Se recomienda asegurar que los medios de verificación estén disponibles tanto para usuarios internos como externos, y que incluyan la ubicación electrónica de los indicadores.

UACAM:

- Se recomienda a nivel de Componente y Actividades extender el medio de verificación de las variables de la Ficha técnica, ya que, se establece de manera completa dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados. Por lo tanto, agregar en la ficha técnica el nombre del documento y la ubicación de la información. Esto es porque, un indicador se considera monitoreable si el desempeño se puede observar de forma externa.
- Adecuar el tipo de indicador a “estratégico”, el 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UACAM, separa aunque es considerado un indicador de gestión dentro de la MIR. Se trata de



un indicador estratégico, ya que se mide sobre la población objetivo del Programa. Asimismo, incide sobre la cobertura del Programa.

- Para los indicadores: 1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, 1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC, y El indicador 1712 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar, adecuar la frecuencia de medición a una anual.
- Adecuar el tipo de indicador a “estratégico”, el 1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UACAM, aunque es considerado un indicador de gestión dentro de la MIR. Se trata de un indicador estratégico, ya que se mide sobre la población objetivo del Programa. Asimismo, incide sobre la cobertura del Programa.
- Para los indicadores: 1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, 1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC, y El indicador 1712 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar, adecuar la frecuencia de medición a una anual.
- **Para la Mejora en la Disponibilidad de Información:** Se recomienda integrar la ubicación en línea de todos los indicadores dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados y las Fichas Técnicas, especialmente para aquellos a nivel de Propósito y Componente.
- **Para el Fortalecimiento de la Documentación:** Adicionar datos de contacto y puesto del responsable de los registros administrativos en la documentación para facilitar la trazabilidad y responsabilidad en la gestión de los indicadores, esto en cuanto a la expresión de los Medios de Verificación.



- **Para la Revisión Periódica de Metas:** Aunque las metas son retadores, se recomienda continuar con la revisión y ajuste de metas para asegurar que sigan siendo retadoras y alineadas con la capacidad real del programa.
- **Para la Difusión de Información:** Mejorar la difusión de la información relacionada con los indicadores, haciéndola más accesible a usuarios.

Instituto Campechano:

- **Incluir Dimensiones de Calidad:** Para mejorar la relevancia de los indicadores, se recomienda incluir dimensiones que reflejen la calidad y la relevancia de los convenios, publicaciones científicas, o servicios brindados, en lugar de solo medir la cantidad. Esto proporcionará una evaluación más completa del impacto de las acciones.
- **Especificar la Ubicación de Datos:** Se debe clarificar la ubicación de los medios de verificación y registros necesarios para cada indicador. Esto facilitará el acceso y revisión de la información, mejorando la eficiencia del monitoreo y la verificación.
- **Ajustar Nombres y Definiciones:** Mejorar la claridad de los nombres y definiciones de los indicadores para asegurar que reflejen con precisión los aspectos que se están midiendo. Esto incluye especificar los tipos de convenios, el enfoque de las acciones en derechos humanos, y la definición precisa de términos como "promedio de libros por joven."
- **Ampliar la Cobertura de los Indicadores:** Revisar los indicadores para asegurar que cubran todos los aspectos relevantes de los componentes evaluados. Por ejemplo, en el componente de servicios educativos, incluir también aspectos relacionados con el equipamiento y no solo con el mantenimiento.
- **Definir Alcances Claros:** Definir mejor el alcance de ciertos indicadores, especialmente aquellos relacionados con acciones específicas como derechos



humanos, para evaluar de manera más precisa el desempeño y el impacto de las actividades.

Fortalecer la Definición Técnica de Metas:

- **Reforzar el uso de criterios técnicos en la determinación de la línea base:** Es crucial que la línea base de los indicadores sea determinada predominantemente por análisis técnicos y series históricas de datos, minimizando la influencia de factores externos que puedan comprometer la precisión. Esto asegurará que las metas sean más realistas y basadas en una sólida fundamentación empírica.
- **Aumentar el nivel de exigencia de las metas:** Evaluar la posibilidad de establecer metas más ambiciosas, considerando la capacidad operativa del programa. Las metas retadoras no solo deben ser alcanzables, sino que también deben incentivar un mayor rendimiento y contribuir a un impacto más significativo.

Mejora en la Transparencia y Accesibilidad de la Información:

- **Hacer accesibles las fuentes de verificación a usuarios externos:** Publicar o facilitar el acceso a la información estadística y metodologías utilizadas en la medición de los indicadores. Esto incrementará la transparencia y permitirá una mayor rendición de cuentas, además de generar confianza en la validez de los resultados reportados.
- **Clarificar la identificación de las áreas responsables:** Asegurar que la documentación interna incluya la identificación clara y pública de las áreas o dependencias responsables de la generación y verificación de los datos utilizados en los indicadores. Esto fortalecerá la transparencia y la rendición de cuentas.

Mejorar la Integración y Comprensión de la Matriz de Indicadores:

- **Capacitar a los usuarios clave en la comprensión integral de la MIR:** Implementar programas de capacitación para que los usuarios comprendan no solo los aspectos relacionados con sus funciones específicas, sino también la correlación global de la



MIR con los objetivos del programa. Esto permitirá un uso más estratégico de la información contenida en la matriz.

- **Promover un análisis más profundo de la información en todos los niveles:** Fomentar la revisión y discusión de los indicadores no solo a nivel directivo, sino también entre los operadores del programa, para asegurar una comprensión holística y mejorar la toma de decisiones.

Optimización de los Registros Administrativos:

- **Mejorar la coherencia temporal en la medición de indicadores:** Asegurar que la recolección y almacenamiento de datos esté completamente alineada con la frecuencia de medición de los indicadores. Esto garantizará que los resultados reflejen con precisión la evolución del programa.
- **Documentar y estandarizar procesos de captura y consistencia de datos:** Aunque ya existen procedimientos formales, se podría mejorar la estandarización y documentación de estos procesos, asegurando que todas las áreas involucradas sigan los mismos criterios y procedimientos, lo que redundará en una mayor confiabilidad de los datos.

Fomentar la Mejora Continua de los Indicadores:

- **Implementar revisiones periódicas de los indicadores:** Realizar auditorías internas o externas de los indicadores para evaluar su precisión, relevancia y utilidad en la medición del desempeño del programa. Ajustar o redefinir los indicadores conforme cambien las circunstancias o se identifiquen nuevas necesidades.
- **Fomentar la participación activa en la definición de metas:** Involucrar a un mayor número de actores clave en la revisión y definición de metas, incluyendo la participación de expertos externos cuando sea necesario, para asegurar que las metas sean técnicamente sólidas y estén alineadas con las capacidades y recursos del programa.



Calificación final

La fórmula para el cálculo de la calificación final es:

$$Cf = ce1 + ce2 + ce3$$

Donde:

Cf = Calificación final

Ce1 = Calificación de la etapa 1

Ce2 = Calificación de la etapa 2

Ce3 = Calificación de la etapa 3

La fórmula de las calificaciones de cada una de las etapas y la calificación obtenida en cada una de ellas se puede observar de forma detallada en los anexos; 1 para la etapa 1; 2 para la etapa 2; 3 para la etapa 3; y 4 para la calificación final individual.

Por otra parte, para un mayor entendimiento del cálculo final, este tiene un valor máximo de 100 puntos porcentuales. De los cuales, para la Ce1 corresponde un máximo de 30%; Ce2, 30%; y Ce3, 40%. Que en conjunto suman 100% a obtener en la evaluación, es decir la calificación final (Cf). Por lo que, en el cálculo final se observa lo obtenido a nivel general por las tres instituciones, el cuál será el promedio obtenido por las tres instituciones en cada una de las etapas.

Promedio de la Calificación de la etapa 1 (Prom. Ce1): $(Ce1UACAM + Ce1UNACAR + Ce1IC)/3$

Promedio de la Calificación de la etapa 2 (Prom. Ce2): $(Ce2UACAM + Ce2UNACAR + Ce2IC)/3$

Promedio de la Calificación de la etapa 3 (Prom. Ce3): $(Ce3UACAM + Ce3UNACAR + Ce3IC)/3$

Donde:

Ce1UACAM: Calificación de la etapa 1 de la UACAM = 29.04%

Ce1UNACAR: Calificación de la etapa 1 de la UNACAR = 25.87%



Ce1IC: Calificación de la etapa 1 del Instituto Campechano = 26.17

Ce2UACAM: Calificación de la etapa 2 de la UACAM = 26.6%

Ce2UNACAR: Calificación de la etapa 2 de la UNACAR = 26.6%

Ce2IC: Calificación de la etapa 2 del Instituto Campechano = 28.41

Ce3UACAM: Calificación de la etapa 3 de la UACAM = 38.55

Ce3UNACAR: Calificación de la etapa 3 de la UNACAR = 35.97

Ce3IC: Calificación de la etapa 3 del Instituto Campechano = 32.41

Sustituyendo los datos con los resultados obtenidos en la implementación de la evaluación obtenemos como método de cálculo de la calificación final:

$$\text{Calificación Final} = \text{Prom.Ce1} + \text{Prom.Ce2} + \text{Prom.Ce3}$$

Por lo tanto:

$$\text{Calificación final} = 27.02 + 27.20 + 35.64 = 89.86$$



Apartado IV. Sugerencias para la mejora o sustitución de los indicadores del Programa

Interinstitucionales

Número	Aspecto Susceptible de Mejora sugerido	Acción	Documento	Resultado esperado
1	Ajustar el resumen narrativo del Fin del Programa 049 de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico.	Generar consenso entre las tres Instituciones responsables de operar el Programa 049 (Universidad Autónoma de Campeche, Instituto Campechano, y Universidad Autónoma del Carmen). Para acordar la modificación del resumen narrativo. La acción sugerida es adecuar el Fin para Contribuir al desarrollo de la educación. El resumen narrativo quedaría de la siguiente manera: “Contribuir al desarrollo de la educación de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la	Matriz de indicadores para Resultados	Contar con indicadores a nivel de Fin, que cumplen con la característica de relevancia. De acuerdo con la Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Cabe destacar, que la modificación del resumen narrativo del Fin requiere consenso entre las Instituciones responsables de operar el Programa.



		vinculación educativa con el sector productivo”.		
2	Adecuar la característica de Monitoreabilidad de las variables en los indicadores en las Fichas Técnicas, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	Extender el medio de verificación de las variables de la Ficha técnica, en lo correspondiente a: nombre del documento, ubicación física y electrónica de la información, datos de contacto y puesto del responsable de los registros administrativos en la documentación para facilitar la trazabilidad y responsabilidad en la gestión de los indicadores.	Ficha técnica de los indicadores	Contar con un medio de verificación que agoten todas las características necesarias para un adecuado seguimiento y monitoreo de las variables, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP y lo establecido en los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores de Coneval.
3	Adecuar la característica de Monitoreabilidad indicadores en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de	Extender la expresión del medio de verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en lo correspondiente a: Ubicación física y electrónica de la información, datos de contacto y puesto del responsable de los registros administrativos en la documentación para facilitar la trazabilidad y responsabilidad en la	Matriz de Indicadores para Resultados	Contar con un medio de verificación que agoten todas las características necesarias para un adecuado seguimiento y monitoreo de las variables, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP y lo



	Hacienda y Crédito Público.	gestión de los indicadores. Ello para ser coherente con las fichas técnicas.		establecido en los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores de Coneval.
4	Modificar el nombre de los indicadores al nivel de Fin: Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, Tasa de absorción en Educación Media Superior, Tasa de absorción en Educación Superior.	Adecuar el nombre del indicador: Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior a la siguiente expresión: Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior (en porcentaje). Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior a la siguiente expresión: Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior (en porcentaje). Tasa de absorción en Educación Media Superior a la siguiente expresión: Tasa de absorción en Educación Media Superior (en porcentaje). Tasa de absorción en Educación Media Superior a la siguiente expresión: Tasa de absorción en Educación Media Superior (en porcentaje).	Matriz de Indicadores para Resultados	Contar un indicador que logre responder con su nombre a las siguientes preguntas: ¿Qué se mide? (¿porcentaje? ¿en qué se mide (educación...)? Además de estar de acuerdo con la unidad de medida establecida en la Matriz de Indicadores para Resultados.
5	Modificar el resumen narrativo del Propósito	Adecuar el resumen narrativo. Con el objetivo de incluir a la población docente y	Matriz de Indicadores para Resultados	Contar con un resumen narrativo que incluye con su expresión a todas



		diferentes grupos etarios del Programa. Quedando: "Estudiantes de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado".		las personas usuarias del Programa 049.

Institucionales

UNACAR

Número	Aspecto Susceptible de Mejora sugerido	Acción	Documento	Resultado esperado
1	Modificar a nivel de Componente, el Tipo de indicador, el indicador a que se hace referencia es: Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR.	Cambiar el Tipo de indicador de "Gestión" a "Estratégico", al indicador Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR. Esto es porque se mide sobre la población objetivo, es decir mide la cobertura del Programa.	Matriz de Indicadores para Resultados	Contar con un tipo de indicador adecuado a la medición realizada. En este caso el estratégico, para el seguimiento de la variación de la cobertura.



2	Adecuar la característica de Monitoreabilidad de las variables en los indicadores en las Fichas Técnicas, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	Extender el medio de verificación de las variables de la Ficha técnica, en lo correspondiente a: nombre del documento, ubicación física y electrónica de la información, datos de contacto y puesto del responsable de los registros administrativos en la documentación para facilitar la trazabilidad y responsabilidad en la gestión de los indicadores.	Ficha técnica de los indicadores	Contar con un medio de verificación que agoten todas las características necesarias para un adecuado seguimiento y monitoreo de las variables, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP y lo establecido en los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores de Coneval.
3	Adecuar la característica de Monitoreabilidad indicadores en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	Extender la expresión del medio de verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en lo correspondiente a: Ubicación física y electrónica de la información, datos de contacto y puesto del responsable de los registros administrativos en la documentación para facilitar la trazabilidad y responsabilidad en la gestión de los indicadores. Ello para ser coherente con las fichas técnicas.	Matriz de Indicadores para Resultados	Contar con un medio de verificación que agoten todas las características necesarias para un adecuado seguimiento y monitoreo de las variables, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP y lo establecido en los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores de Coneval.



	Fortalecer los procedimientos de monitoreo, seguimiento de los indicadores	1-Generación de un procedimiento específico para el monitoreo y seguimiento de los indicadores. Este contenga: fechas de entrega y captura de datos, requerimiento de la información, tipos de archivo, usuarios de la información, verificación de datos, supervisión, entre otros. 2- Crear un documento institucional del Macroproceso para la gestión del Programa 049 en lo correspondiente a la Universidad Autónoma del Carmen.	Documento de Procedimiento para el seguimiento y monitoreo de los indicadores. Documento de Macroproceso para la gestión del Programa 049.	Contar con procedimientos institucionales que refieran específicamente a la gestión del Programa 049 y el monitoreo de los indicadores del Programa.

UACAM

Número	Aspecto Susceptible de Mejora sugerido	Acción	Documento	Resultado esperado
1	Modificar a nivel de Componente, el Tipo de indicador, el indicador a que se hace referencia es: Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y	Cambiar el Tipo de indicador de "Gestión" a "Estratégico", al indicador Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC. Esto es porque se mide sobre la población objetivo, es decir mide la cobertura del Programa.	Matriz de Indicadores para Resultados	Contar con un tipo de indicador adecuado a la medición realizada. En este caso el estratégico, para el seguimiento de la variación de la cobertura.



	Posgrado de la UAC			
2	Modificar a nivel de Actividades la frecuencia de Medición para los indicadores: acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, y alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC.	Adecuar la frecuencia de medición a una anual. Para los indicadores: acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC. De otro modo, al permanecer en una medición trimestral expone que solo en un trimestre se alcanza la meta.	Matriz de Indicadores para Resultados	Contar con una frecuencia de medición adecuada a las acciones emprendidas, y por lo tanto a la producción de la información. En este caso, el desarrollo de actividades anuales.
3	Adecuar la característica de Monitoreabilidad de las variables en los indicadores en las Fichas Técnicas, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	Extender el medio de verificación de las variables de la Ficha técnica, en lo correspondiente a: nombre del documento, ubicación física y electrónica de la información, datos de contacto y puesto del responsable de los registros administrativos en la documentación para facilitar la trazabilidad y responsabilidad en la gestión de los indicadores.	Ficha técnica de los indicadores	Contar con un medio de verificación que agoten todas las características necesarias para un adecuado seguimiento y monitoreo de las variables, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP y lo establecido en los Términos de Referencia para una Evaluación de



				Indicadores de Coneval.
4	Adecuar la característica de Monitoreabilidad indicadores en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	Extender la expresión del medio de verificación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en lo correspondiente a: Ubicación física y electrónica de la información, datos de contacto y puesto del responsable de los registros administrativos en la documentación para facilitar la trazabilidad y responsabilidad en la gestión de los indicadores. Ello para ser coherente con las fichas técnicas.	Matriz de Indicadores para Resultados	Contar con un medio de verificación que agoten todas las características necesarias para un adecuado seguimiento y monitoreo de las variables, de acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP y lo establecido en los Términos de Referencia para una Evaluación de Indicadores de Coneval.

Instituto Campechano

En el análisis de la evaluación integral, específica y global del PP 049 Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, es fundamental identificar los principales hallazgos, así como llevar a cabo un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas). Esto permite ajustar las estrategias y mejorar la eficiencia del programa en cuestión. A continuación, se presentan los principales hallazgos identificados y el análisis FODA correspondiente.



Principales hallazgos generales:

- **Definición y Sintaxis de Objetivos e Indicadores:** Existen inconsistencias en la sintaxis y definición de los objetivos e indicadores, lo que afecta la claridad y precisión en la medición del impacto del programa.
- **Actualización y Precisión de Indicadores:** Varios indicadores necesitan una definición más clara y precisa para reflejar adecuadamente los resultados esperados, como el porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral y otros indicadores específicos de actividades.
- **Descripción de Medios de Verificación:** La descripción actual de los medios de verificación no especifica adecuadamente el tipo de documento, su temporalidad y la unidad administrativa responsable, lo que puede afectar la trazabilidad de la información y complicar el proceso de auditoría.
- **Narrativa Ambigua:** Algunas narrativas de actividades e indicadores son ambiguas y podrían llevar a interpretaciones erróneas, dificultando una evaluación precisa del programa.

Identificación de las principales fortalezas y oportunidades:

- **Fortalezas:**

Marco Operativo Sólido: El programa tiene una estructura bien definida y un marco operativo robusto, con una colaboración efectiva entre instituciones educativas clave.

Gestión Adecuada de Recursos: La gestión de recursos humanos y materiales es sólida, asegurando la sostenibilidad operativa del programa.

Definición de Metas: Las metas están bien formuladas y alineadas con los indicadores, proporcionando un enfoque claro hacia la mejora continua.

Sistema de Registros Administrativos: Se cuenta con un sistema estructurado para la captura y gestión de datos, lo que asegura la confiabilidad de la información.



- **Oportunidades:**

Mejora en la Precisión de Indicadores: La actualización y precisión en la definición de indicadores ofrece una oportunidad para una evaluación más precisa del impacto del programa.

Transparencia y Accesibilidad: Mejorar la accesibilidad de la información para actores externos puede fortalecer la transparencia y la confianza pública en el programa.

Ambición en las Metas: Establecer metas más ambiciosas puede incentivar un rendimiento superior y elevar el nivel de desafío, contribuyendo a una mayor efectividad del programa.

Identificación de debilidades y amenazas:

- **Debilidades:**

Definición de Indicadores: La falta de claridad en algunos indicadores, como el porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, afecta la capacidad para medir adecuadamente los resultados del programa.

Sintaxis y Coherencia: Las inconsistencias en la sintaxis y coherencia entre objetivos, actividades e indicadores pueden llevar a interpretaciones erróneas y dificultar la evaluación.

Especificidad de Medios de Verificación: La falta de precisión en la descripción de los medios de verificación puede complicar la trazabilidad de la información y el proceso de auditoría.

- **Amenazas:**

Accesibilidad a la Información: La falta de claridad y accesibilidad en los medios de verificación puede afectar la capacidad para monitorear y evaluar el impacto del programa efectivamente.



Ambigüedad en la Narrativa: La ambigüedad en la narrativa de algunas actividades e indicadores puede llevar a confusiones y dificultar la evaluación precisa del programa.

En este apartado, encontramos dos tipos de propuesta de ASM. Por un lado, se hace hincapié en la necesidad de modificar y actualizar el resumen narrativo de los objetivos de los niveles Componente y Actividades y, por el otro, actualizar los indicadores correspondientes a estos niveles de objetivos, sugiriendo mejorar su definición.

Desde la metodología aplicada en la Guía, la sintaxis del Componente sería la siguiente:

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Productos terminados o servicios proporcionados	Verbo en participio pasado:	
Componente	Investigación científica integral	realizada	

Fuente: Metodología para integrar el resumen narrativo de los niveles de objetivos de la MIR, SHCP.

En lo que respecta a la actualización del indicador **“Porcentaje de proyectos de investigación científica realizadas en el Instituto Campechano”**, el objetivo del indicador es saber el grado de avance alcanzado en el tema de investigación científica durante un período de tiempo determinado. Es decir, determinar que tanto impulso recibe la investigación científica por parte de la institución ejecutora o la producción de investigación científica realizada por el cuerpo docente o de investigadores.

Para el caso de las actividades, se advierte lo siguiente:

Análisis de las actividades del componente Investigación científica integral.

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Sustantivo derivado de un verbo	Complemento	
Actividades	Formación	Integral de investigadores	
	Realización y Difusión	De proyectos de investigación	

Fuente: Metodología para integrar el resumen narrativo de los niveles de objetivos de la MIR, SHCP.



Cuando se plantea la actividad de **“Formación integral de investigadores”**, se hace alusión al esfuerzo que realiza una institución en la educación y capacitación de un grupo de personas (docentes) para que obtengan habilidades, técnicas, metodologías científicas y capacidades para desarrollar trabajos de investigación en determinados campos de la ciencia, que contribuyen al abordaje de diferentes problemas y a la generación de nuevos conocimientos.

El indicador determinado para medir y dar seguimiento a esta actividad es **“Porcentaje de maestros que obtienen un Posgrado con relación a los maestros sin posgrado del Instituto Campechano”**, no resulta congruente con el resumen narrativo del objetivo. Lo cual conduce, simultáneamente, al ajuste del resumen narrativo de la actividad y la modificación de la definición del indicador para que adquiera precisión y congruencia.

De acuerdo a lo anterior y dada la naturaleza del Instituto Campechano, que no cuenta con centros de investigación, se plantea modificar el resumen narrativo de la actividad para quedar como sigue:

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Sustantivo derivado de un verbo	Complemento	
Actividades	Formación	Integral de los docentes	

Bajo este nuevo enfoque, la definición del indicador se replantea y, asimismo, adquiere sentido para la medición y seguimiento de los resultados esperados, quedando como **“Porcentaje de maestros que obtienen un Posgrado”**.

Con respecto a la investigación científica, para esta actividad se pudiera agregar un nuevo indicador para medir las aportaciones de los docentes y sus respectivas líneas de investigación. Dicho indicador quedaría definido como **“Porcentaje de docentes con proyectos de investigación”**.



Por otra parte, el resumen narrativo de la actividad **“Realización y difusión de proyectos de investigación”**, se sugiere modificarlo a **“Publicación de proyectos de investigación”**, lo cual sería congruente con el indicador **“Porcentaje de publicaciones científicas realizadas”**.

Tabla 19. Aspectos susceptibles de mejora de niveles Componente y Actividad encontrados en la Evaluación de Indicadores 2019 y 2022 del Programa Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, Instituto Campechano.

Nivel de Objetivo	Resumen Narrativo	Evaluación de Indicadores 2019	Evaluación de Indicadores 2022
		ASM	ASM
Componente	Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Actualizar el Indicador Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del IC con características de definición
Actividad	Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Sin ASM
Actividad	Profesionalización de la planta docente y personal administrativo	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Actualizar el indicador Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa del I.C. con características de definición

Fuente: Elaboración propia con información de las Evaluaciones de Indicadores, Ejercicios Fiscales 2018 y 2021, respectivamente.

Uno de los aspectos esenciales del Pp 049, en efecto, son los servicios educativos que ofrece la institución ejecutora. El enfoque del Componente está puesto en la oferta de servicios educativos que se ofrece a los alumnos para reforzar su formación, durante todo el proceso educativo en el que permanecen en la institución. Acaso faltaría incorporar los niveles de enseñanza que se imparten, quedando de la forma siguiente:

Niveles de Objetivos de la MIR



Objetivo	Productos terminados o servicios proporcionados	Verbo en participio pasado:	
Componente	Servicios educativos para los niveles Medio Superior, Superior y Posgrado	brindados	

Con el indicador **“Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano”**, el objetivo es verificar el resultado o cambio experimentado de la matrícula estudiantil en diferentes períodos de tiempo.

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Sustantivo derivado de un verbo	Complemento	
Actividades	Profesionalización	de la planta docente y personal administrativo	
	Profesionalización	de la planta docente y personal administrativo	

Sobre el resumen narrativo de la Actividad **“Profesionalización de la planta docente y personal administrativo”**, se contempla modificar su narrativa a **“Profesionalización de la plantilla de personal docente y administrativo”**, de manera que sea más acorde a la estructura ocupacional de la institución y mantener la actividad con dos indicadores, para no ser repetitivos en este rubro.

En relación a los indicadores: **“Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente del Instituto Campechano”** y **“Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa del Instituto Campechano”**, es claro que lo que se pretende medir es el grado de avance en la capacitación y/o actualización del personal docente y administrativo. Para hacerlos congruentes con la actividad se sugiere la siguiente definición:



- “Porcentaje de la plantilla de personal docente capacitado y/o actualizado”
- “Porcentaje de la plantilla de personal administrativo capacitado y/o actualizado”

Aspectos susceptibles de mejora de nivel Actividad encontrados en la Evaluación de Indicadores 2019 y 2022 del Programa Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, Instituto Campechano.

Nivel de Objetivo	Resumen Narrativo	Evaluación de Indicadores 2019	Evaluación de Indicadores 2022
		ASM	ASM
Actividad	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Actualizar el indicador Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en el I.C. con características de definición
Actividad	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Sin ASM
Actividad	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Actualización del indicador Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en el I.C. con características de definición
Actividad	Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Actualizar el indicador Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas en el I.C. con características de definición

Fuente: Elaboración propia con información de las Evaluaciones de Indicadores, Ejercicios Fiscales 2018 y 2021, respectivamente.

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Sustantivo derivado de un verbo	Complemento	
Actividades	Acompañamiento	de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	
	Acompañamiento	de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	
	Acompañamiento	de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	



	Acompañamiento	de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)	

Sobre estas actividades, se advierte una intención de brindarle a los estudiantes del nivel Medio Superior, Superior y de Posgrado, un desarrollo óptimo en su proceso de enseñanza-aprendizaje que combine no sólo la parte educativa, sino también en los ámbitos cultural y deportivo. En este sentido, se proponen tres aspectos en el resumen narrativo de las actividades:

- a) Ajustar la narrativa de las actividades a las reglas de sintaxis que plantea la Guía, para el caso de este nivel de objetivos y para hacerla congruente con el Componente;
- b) Agrupar en una sola actividad las diferentes acciones que proponen realizar; y
- c) Evitar en la descripción del objetivo el uso de paréntesis y abreviaturas, para propiciar confusión.

A partir de estas dos consideraciones, se propone lo siguiente:

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Sustantivo derivado de un verbo	Complemento	
Actividades	Acompañamiento	educativo, cultural y deportivo de los estudiantes del nivel medio Superior, Superior y de Posgrado	

Con base a lo anterior, la propuesta de actualización de indicadores, respetando las acciones que considera este nivel objetivo, es la siguiente:

- **“Porcentaje de asesorías realizadas con estudiantes del nivel Medio Superior, Superior y de Posgrado”;**



- “Porcentaje de tutorías realizadas con estudiantes del nivel Medio Superior, Superior y de Posgrado”;
- “Porcentaje de actividades deportivas realizadas en el Instituto Campechano”; y
- Porcentaje de actividades culturales realizadas en el Instituto Campechano”

Lo anterior, contrarresta las confusiones que se presentan, debido a que la definición de tres indicadores de estas actividades combina un resultado (**porcentaje**) con una variable (**asesorías programadas**). Por ejemplo:

- **Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas** en el Instituto Campechano

Aspectos susceptibles de mejora de nivel Actividad encontrados en la Evaluación de Indicadores 2019 y 2022 del Programa Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, Instituto Campechano.

Nivel de Objetivo	Resumen Narrativo	Evaluación de Indicadores 2019	Evaluación de Indicadores 2022
		ASM	ASM
Actividad	Mantenimiento de espacios educativos del Nivel Medio Superior y Superior	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Sin ASM
Actividad	Servicio de consulta de acervo bibliográfico	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Actualizar el indicador Promedio de libros por joven en el Instituto Campechano con características de definición
Actividad	Acciones sobre derechos humanos para la comunidad del Instituto	Incluir en la MIR 2021, actividades en materia de Derechos Humanos.	Actualizar el indicador Porcentaje de acciones de derechos humanos para la comunidad del Instituto Campechano con características de definición
Actividad	Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	Incluir en la MIR 2021, actividades en materia de Perspectiva de Género.	Actualizar el indicador Porcentaje de acciones de igualdad entre mujeres y hombres en el Instituto Campechano con características de definición
Actividad	Atención a las necesidades de los servicios educativos del Nivel Medio Superior y Superior	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Sin ASM



Fuente: Elaboración propia con información de las Evaluaciones de Indicadores, Ejercicios Fiscales 2018 y 2021, respectivamente.

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Sustantivo derivado de un verbo	Complemento	
Actividades	Mantenimiento y equipamiento	de espacios educativos del Nivel Medio Superior y Superior	
Actividades	Servicio	de consulta de acervo bibliográfico	
Actividades	Acciones	sobre derechos humanos para la comunidad del Instituto	
Actividades	Acciones	para la igualdad entre mujeres y hombres	

Respecto a la actividad de **“Mantenimiento y equipamiento de espacios educativos del Nivel Medio Superior y Superior”**, en términos presupuestales el Instituto Campechano sólo tiene capacidad para realizar de manera directa el equipamiento de espacios educativos. el rubro de equipamiento está supeditado a la programación que tenga el Fondo..., que corresponde a recursos federales.

Con base a lo anterior, el resumen narrativo de este objetivo se ajusta a lo siguiente:

- **“Mantenimiento de espacios educativos del Nivel Medio Superior y Superior”**

En consecuencia, la definición del indicador se actualiza para quedar como:

- **“Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior”**

En relación con la actividad **“Servicio de consulta de acervo bibliográfico”**, el sentido del resumen narrativo es de que la institución dispone de publicaciones científicas y académicas al alcance de los estudiantes para fortalecer su aprendizaje. Para efecto de hacer



congruente el indicador con la actividad se necesita replantear su definición para valorar no el promedio de libros por estudiante, sino el promedio de consultan que éstos realizan:

- **Promedio de consultas bibliográficas realizadas**

Para evitar posibles ambigüedades o confusiones en la interpretación de la actividad **“Acciones sobre derechos humanos para la comunidad del Instituto”**, se considera oportuno acotar la narrativa del nivel de objetivo a **“Promoción de acciones sobre derechos humanos entre la comunidad del Instituto Campechano”**. De este modo, el indicador queda como:

- **“Porcentaje de acciones de promoción sobre los derechos humanos entre la comunidad del Instituto Campechano”.**

En el mismo sentido, se propone ajustar la narrativa de la actividad **“Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres”**, sobre todo para evitar una posible interpretación vinculada con las acciones afirmativas con perspectiva de género. De este modo, la actividad se ajusta a **“Promoción de acciones sobre la igualdad de género entre la comunidad del Instituto”**. El indicador, por su parte se modifica a:

- **“Porcentaje de acciones de promoción sobre la igualdad de género entre la comunidad del Instituto Campechano”.**

Aspectos susceptibles de mejora de nivel Componente y Actividad encontrados en la Evaluación de Indicadores 2019 y 2022 del Programa Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, Instituto Campechano.

Nivel de Objetivo	Resumen Narrativo	Evaluación de Indicadores 2019	Evaluación de Indicadores 2022
		ASM	ASM
Componente	Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales	Alineación y actualización del componente tres: "Vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales" con las actividades del mismo.	Actualizar el indicador Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo con el perfil profesional en el lapso



			de dos años del IC con características de definición
Actividad	Establecimiento de convenios	Actualización del resumen narrativo a nivel de actividades, observando la coherencia entre el indicador y la actividad	Actualizar el indicador Porcentaje de convenios celebrados por el Instituto Campechano con características de definición

Fuente: Elaboración propia con información de las Evaluaciones de Indicadores, Ejercicios Fiscales 2018 y 2021, respectivamente.

De acuerdo con el resumen narrativo que se expresa en el nivel de objetivo del Componente, se hace alusión a la relación de los egresados de la institución con empresas que producen bienes y servicios, así como a la disposición de poner el conocimiento al servicio de la sociedad, particularmente de aquellos grupos en condiciones de pobreza y marginación.

Considerando el modelo de sintaxis de la Guía, el resumen narrativo del objetivo del nivel componente no incluye el verbo en participio pasado y aparece como demás la vinculación con el sector educativo.

A partir de lo anterior, la nueva narrativa del objetivo sugerida es:

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Productos terminados o servicios proporcionados	Verbo en participio pasado:	
Componente	Vinculación con los sectores productivo y social	realizada	

El grado de avance de este componente se pretende medir con el siguiente indicador:

- **“Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años del Instituto Campechano”**

Una actualización en su definición plantea lo siguiente:



- **“Porcentaje de egresados del Instituto Campechano que se insertan en el mercado laboral, de acuerdo a su perfil profesional, en un lapso de dos años”**

La actividad de “Establecimiento de convenios” no permite identificar con claridad el sentido del objetivo al ser demasiado general. En este sentido, se hace necesario hacer un ajuste en su narrativa de acuerdo a lo siguiente:

Niveles de Objetivos de la MIR			
Objetivo	Sustantivo derivado de un verbo	Complemento	
Actividades	Establecimiento	de convenios con empresas para el servicio social	

Por su parte, el indicador actual **“Porcentaje de convenios celebrados por la institución con relación a los programados en el Instituto Campechano”**, ocasiona confusión en su definición al combinar un resultado (**porcentaje**) con una variable (**convenios programados**), por lo que se requiere modificar su definición a:

- **“Porcentaje de convenios celebrados por el Instituto Campechano”**

Aspecto Susceptible de Mejora (ASM) identificados y sus recomendaciones

Aspecto susceptible de mejora	Descripción	Recomendación
Sintaxis en los objetivos de Fin	La sintaxis del objetivo de Fin no se apega a las reglas establecidas por la SHCP y CONEVAL en sus Guía para el Diseño de Indicadores, afectando su claridad.	Modificar la sintaxis del objetivo de Fin para alinearla con las reglas de la Guía de la SHCP y CONEVAL. Ejemplo: Fin: Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la entidad mediante una educación de calidad en los niveles medio superior, superior y de posgrado.
Sintaxis en los objetivos de Propósito	El resumen narrativo del nivel Propósito no sigue correctamente las pautas para los verbos y complementos, lo que genera confusión en su interpretación, en	Replantear el resumen narrativo para ajustarlo a la metodología establecida. Ejemplo: Propósito: Los estudiantes del nivel medio superior, superior y de posgrado concluyen sus estudios con una educación de calidad.



	apego a las reglas establecidas por la SHCP y CONEVAL	
Sintaxis y actualización del indicador en el nivel Componente "Investigación científica integral"	La sintaxis del componente "Investigación científica integral" no sigue las reglas establecidas por la Guía para el Diseño de Indicadores. En tanto, el indicador "Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en el Instituto Campechano" requiere mayor precisión en su definición.	Modificar la sintaxis para alinearla con la Guía de la SHCP. Propuesta: Componente: Investigación científica integral realizada. Actualizar el indicador para que sea más preciso y refleje el avance en la investigación científica. Propuesta: Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en el Instituto Campechano con una definición clara y medible.
Sintaxis y actualización del indicador en el nivel Actividad: Formación integral de investigadores	La actividad "Formación integral de investigadores" no tiene coherencia entre su resumen narrativo y el indicador definido. El indicador original "Porcentaje de maestros que obtienen un Posgrado con relación a los maestros sin posgrado" no refleja adecuadamente el objetivo de la actividad.	Modificar el resumen narrativo para ajustarlo al propósito de la actividad. Propuesta: Actividad: Formación integral de los docentes. Modificar el indicador a: Indicador: Porcentaje de docentes que obtienen un Posgrado. Actualizar el indicador a: Indicador: Porcentaje de maestros que obtienen un Posgrado, y agregar un nuevo indicador: Porcentaje de maestros con proyectos de investigación para medir las aportaciones en las líneas de investigación.
Sintaxis y actualización del indicador en el nivel Actividad: Realización y difusión de proyectos de investigación	El resumen narrativo de la actividad "Realización y difusión de proyectos de investigación" no es coherente con el indicador correspondiente. El indicador "Porcentaje de publicaciones científicas realizadas" requiere actualización en su definición para medir adecuadamente los resultados esperados.	Modificar el resumen narrativo para alinearlo con el indicador. Propuesta: Actividad: Publicación de proyectos de investigación. Actualizar el indicador con una definición clara que permita medir el número de publicaciones realizadas en un periodo determinado.
Sintaxis y actualización del indicador en el nivel Componente Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados	El resumen narrativo del componente "Servicios educativos para Media Superior, Superior y Posgrado brindados" necesita actualización para asegurar coherencia entre el indicador y la actividad. El indicador "Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado" necesita una mejor definición para medir el cambio de matrícula estudiantil de manera precisa.	Modificar el resumen narrativo para incluir los niveles educativos ofrecidos. Propuesta: Componente: Servicios educativos para los niveles Medio Superior, Superior y Posgrado brindados. Actualizar el indicador con una definición más clara y precisa. Propuesta: Indicador: Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado del Instituto Campechano, con una medición adecuada de los cambios.
Sintaxis en el nivel Actividad: Profesionalización del personal	El resumen narrativo de la actividad "Profesionalización de la planta docente y personal administrativo" requiere una actualización para alinearse con la estructura ocupacional de la institución.	Modificar el resumen narrativo a: Actividad: Profesionalización de la plantilla de personal docente y administrativo, para reflejar mejor la estructura ocupacional y no ser repetitivos en las actividades.



Actualización del indicador de capacitación docente	El indicador "Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente" requiere ajustes para una mayor congruencia con la actividad.	Actualizar el indicador a: Indicador: Porcentaje de la plantilla de personal docente capacitado y/o actualizado, para medir el avance en la capacitación y/o actualización de los docentes.
Actualización del indicador de capacitación administrativa	El indicador "Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa" necesita mejoras en su definición para una medición precisa del grado de avance.	Actualizar el indicador a: Indicador: Porcentaje de la plantilla de personal administrativo capacitado y/o actualizado, asegurando la coherencia entre el indicador y la actividad relacionada con la capacitación del personal administrativo.
Sintaxis en el nivel Actividad: Acompañamiento académico	El resumen narrativo de la actividad "Acompañamiento de los jóvenes en su formación académica (deporte, cultura, asesorías, tutorías, etc.)" necesita ser ajustado para evitar el uso de paréntesis y abreviaturas, y asegurar coherencia con el Componente.	Ajustar la narrativa de la actividad a: Actividad: Acompañamiento educativo, cultural y deportivo de los estudiantes del nivel Medio Superior, Superior y de Posgrado, eliminando el uso de paréntesis y abreviaturas y manteniendo coherencia con el Componente.
Actualización del indicador de asesorías	El indicador "Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano" mezcla un resultado (porcentaje) con una variable (asesorías programadas).	Actualizar el indicador a: Indicador: Porcentaje de asesorías realizadas con estudiantes del nivel Medio Superior, Superior y de Posgrado, eliminando la combinación de resultado y variable.
Actualización del indicador de tutorías	No se especifica un indicador claro para las tutorías en la narrativa actual.	Incorporar el indicador: Indicador: Porcentaje de tutorías realizadas con estudiantes del nivel Medio Superior, Superior y de Posgrado, con una definición clara que evite ambigüedades en la medición.
Actualización del indicador de actividades deportivas	El indicador "Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano" requiere una mejor definición para evitar la confusión con las actividades programadas.	Actualizar el indicador a: Indicador: Porcentaje de actividades deportivas realizadas en el Instituto Campechano, eliminando la referencia a actividades programadas y centrándose en el resultado obtenido.
Actualización del indicador de actividades culturales	El indicador "Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas en el Instituto Campechano" necesita una definición más precisa para medir el resultado de las actividades culturales.	Actualizar el indicador a: Indicador: Porcentaje de actividades culturales realizadas en el Instituto Campechano, eliminando la combinación de resultado y variable.
Actividad Mantenimiento de espacios educativos del Nivel Medio Superior y Superior	La narrativa actual no refleja de manera precisa las limitaciones presupuestales del Instituto, que sólo puede realizar el mantenimiento de espacios y no el equipamiento.	Ajustar el resumen narrativo a: Actividad: Mantenimiento de espacios educativos del Nivel Medio Superior y Superior. Indicador: Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a los espacios educativos del nivel Medio Superior y Superior.



Actividad Servicio de consulta de acervo bibliográfico	El indicador actual mide el promedio de libros por estudiante, lo cual no refleja adecuadamente el uso del acervo bibliográfico disponible.	Ajustar el indicador a: Indicador: Promedio de consultas bibliográficas realizadas por estudiantes, eliminando el enfoque en el número de libros y valorando el acceso y uso real del acervo.
Actividad Acciones sobre derechos humanos para la comunidad del Instituto	La narrativa actual es ambigua en relación a los derechos humanos, lo que podría generar confusión sobre las acciones emprendidas por el Instituto Campechano en esta área.	Ajustar el resumen narrativo a: Actividad: Promoción de los derechos humanos entre la comunidad del Instituto. Indicador: Porcentaje de acciones de promoción sobre los derechos humanos entre la comunidad del Instituto Campechano.
Actividad Acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	La narrativa actual no diferencia adecuadamente entre acciones de igualdad y acciones afirmativas con perspectiva de género, lo que podría dar lugar a interpretaciones erróneas.	Ajustar el resumen narrativo a: Actividad: Promoción de la igualdad de género entre la comunidad del Instituto. Indicador: Porcentaje de acciones de promoción sobre la igualdad de género entre la comunidad del Instituto Campechano.
Mejorar la descripción de los medios de verificación, específicamente en cuanto al tipo de documento (informe, reportes, registros), temporalidad y la instancia responsable de su procesamiento.	Los medios de verificación aun cuando mencionan con precisión el tipo exacto de documento (por ejemplo, "Informe mensual"), no se especifica la temporalidad, ni la unidad administrativa de la institución responsable de su generación y validación. Esta falta de claridad puede generar confusión al momento de verificar la información, afectar la trazabilidad de los datos, y complicar el proceso de auditoría y seguimiento de los indicadores.	Incluir una descripción más precisa del documento en los medios de verificación. Por ejemplo, en lugar de "Informe", utilizar "Informe mensual de actividades académicas procesado por la Dirección de Control Escolar". Es decir, utilizar los elementos tipo de documento, temporalidad de su generación y unidad administrativa responsable. Esto contribuirá a fortalecer la ubicación física de la información, para el caso de medios externos es importante incluir su ubicación electrónica.



Conclusiones

En una Evaluación de Indicadores el objetivo es evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión que integran la MIR, en este caso del Programa presupuestario 049 “Educación Media Superior, Superior, y de Posgrado” respecto a los indicadores vinculados a la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM), Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR) y el Instituto Campechano (IC). Ello, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño.

Valoración integral

Para tal objetivo, la primera etapa consistió en “evaluar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad (relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad) para cada uno de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión” (CONEVAL, 2023) del Programa 049.

Para la relevancia FIN Y PROPÓSITO:

- **“Un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado (qué medir y en quién medirlo), es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico, y que el indicador se especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables” (CONEVAL, 2023).**

En esta característica, en cuanto al objetivo de fin “Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la vinculación educativa con el sector productivo”, los resultados clave que se desprenden: 1) Crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad; 2) Vinculación educativa con el sector productivo. Los indicadores: 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en



Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, no logran ser relevantes con ninguno de los resultados clave. Solo indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral”. Que es relevante respecto a la vinculación de la educación con el mercado laboral, resultado clave que se desprende la vinculación.

Por lo que, respecto al resultado clave “crecimiento y desarrollo sostenible en la Entidad”, es necesario plantear indicadores. Asimismo, es posible vincular la contribución del Programa al Desarrollo educativo, de modo que, los indicadores 1637 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Superior, podrían ser relevantes.

A nivel de Propósito los indicadores son relevantes respecto a los resultados clave del objetivo al que están asociados. Se recomienda su adecuación, quedando: “Personas alumnas de nivel Media Superior y Superior que egresan satisfactoriamente o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante una oferta educativa de calidad y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo sostenible del Estado”.

Para la adecuación:

- **“Un indicador es adecuado cuando aporta la información suficiente para emitir un juicio del desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado. Lo anterior implica que las metas sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML” (CONEVAL, 2023).**

Como se ha expuesto anteriormente, para los indicadores de Fin 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior y 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, estos no logran medir el objetivo al que están asociados. Por ende, no son adecuados para medir el desempeño a este nivel. Por otro lado, la modalidad del indicador para el 0704 y 1637, establecidos como eficacia en la MIR, son de eficiencia, y de



acuerdo con la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, no es adecuado usar esta modalidad a este nivel.

Para la claridad:

- **“Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea autoexplicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados” (CONEVAL, 2023)**

De igual manera que en los apartados anteriores los indicadores 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, al responder la pregunta de ¿Cuál es la medición?, no logran coincidir con la unidad de medida “Por ciento”. Por lo que, estos indicadores no son autoexplicativos ya que no expresan la unidad de la medición. En cuanto el indicador 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral si es autoexplicativo.

Para la monitoreabilidad:

- **“Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador” (CONEVAL, 2023).**

Para todos los indicadores de Fin y de Propósito, así como a nivel de Componentes y Actividades del Programa 049, se observa que los medios de verificación de las variables son congruentes con lo que se mide. Los medios de verificación se expresan como “reportes



estadísticos”, y de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL²⁶ (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información”. Pero, al hacer la comparación con los medios de verificación de las Fichas técnicas con el expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, el medio de verificación se expresa de manera completa. De modo que, en la MIR resultan ser congruentes con las variables del indicador y con lo que este mide.

Hasta la fecha, la coordinación interinstitucional entre las tres Instituciones de Educación Superior ha sido sólida y eficiente. Asimismo, como se ve en la etapa de valoración específica, es en el nivel de Fin y Propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados donde se identifican la mayor cantidad de hallazgos para las Unidades Responsables. En este sentido, uno de los objetivos de la evaluación integral es generar consenso en estos niveles de objetivos, sin dejar de abordar las áreas de oportunidad que podrían mejorar la gestión de las Instituciones. Entre estas áreas se encuentra la posibilidad de dividir el Programa en tres partes, asignando una a cada Unidad Responsable.

Es importante destacar que la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa Presupuestario (Pp) 049 se nutre de recursos tanto federales como estatales, beneficiando a cada Institución de Educación Superior (IES) y fortaleciendo su capacidad de generar impacto. A pesar de que comparten una misma MIR o Pp, cada IES es autónoma, lo que les confiere características únicas, visibles en sus Planes de Desarrollo Institucional, normativas particulares y componentes específicos de la MIR.

²⁶ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL:
https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



Esta autonomía, junto con sus diferentes niveles de maduración institucional, representa una oportunidad para optimizar aún más la gestión y evaluación de resultados. Sería valioso considerar la posibilidad de que cada IES desarrolle una MIR adaptada a sus necesidades y capacidades, lo cual potenciaría su gestión eficiente y mejoraría la alineación de recursos con sus objetivos específicos.

A nivel de Componentes y Actividades

UNACAR:

El 100% de los indicadores son relevantes respecto a los resultados clave del objetivo al que están asociados, tienen una meta anual orientada a impulsar el desempeño, y están contruidos en relación con dos variables. Por lo que se consideran relevantes, adecuados y consistentes con los conceptos de la Metodología de Marco Lógico (MML).

Por otro lado, el 100% de los indicadores a nivel de Propósito, Componente y Actividad resultan ser autoexplicativos.

El 100% de los indicadores son congruentes con su nombre, así como con su definición. Asimismo, su definición explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo, además de ser congruente con este último.

El 100 % de cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR, tienen congruencia con la unidad de medida, logran expresar todos conceptos de la fórmula.

De igual manera, cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UNACAR, tienen congruencia con la unidad de medida. Y logran expresar todos los conceptos que esta incluye.



Los Medios de Verificación tanto en las Fichas técnicas y en MIR se encuentran incompletos, al solo contar con la Ubicación Geográfica. Por lo que, es recomendable agregar el nombre completo de la fuente de información a consultar.

Por último, en la comprobación de la lógica horizontal de la MIR, a nivel de Fin y Propósito los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes. A nivel de Actividad y Componente, son necesarios, pero no resultan ser suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.

UACAM:

En el caso de la UACAM, todos los indicadores vinculados a su responsabilidad son relevantes. En este caso, el 100% de los indicadores del Programa 049 que están vinculados a la Universidad Autónoma de Campeche, tienen una meta anual orientada a impulsar el desempeño.

Se recomienda modificar a una frecuencia de medición anual para los indicadores: 1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, y 1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC. Dado a que, en su alcance trimestral, solo se encuentra reportado el tercer trimestre con un alcance del 100% de acuerdo con la meta al trimestre. Sin embargo, no quiere decir que no se alcanzó la meta en los demás trimestres. Ello es debido al objeto de la medición, que es sobre las “acciones recreativas de verano”. Por lo que, con excepción de los indicadores anteriores. El resto de los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 relacionados con la incidencia de la UACAM se encuentran con una frecuencia de medición adecuada.

De igual forma, para los indicadores 1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC, y 1667 Porcentaje de alumnos



participando como instructores en el curso de verano de la UAC, al tener una medición trimestral, al reportar el avance de los indicadores se reportados se expresa en un avance 0 a excepción del tercero donde se realiza la actividad. Por lo que, se recomienda adecuar la frecuencia a una Anual.

A excepción de los indicadores mencionados anteriormente, los demás vinculados a la Universidad Autónoma de Campeche se consideran adecuados y consistentes con los conceptos de la Metodología de Marco Lógico (MML).

El 100% de los indicadores de Componente y Actividad resultan ser autoexplicativos.

El 100% de los indicadores son congruentes con su nombre, así como con su definición. Asimismo, su definición explica brevemente qué es lo que mide el indicador sin repetir su nombre y método de cálculo, además de ser congruente con este último.

El 100 % de cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM, tienen congruencia con la unidad de medida, logran expresar todos conceptos de la fórmula.

De igual manera, cada una de las variables del método de cálculo de los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM, tienen congruencia con la unidad de medida. Y logran expresar todos los conceptos que esta incluye.

Para todos los indicadores del Programa 049 vinculados a la UACAM, se observa que los medios de verificación de las variables son congruentes con lo que se mide. Los medios de verificación se expresan como “reportes estadísticos”, y de acuerdo con la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL²⁷ (CONEVAL, 2013) “nombrarlo de esta forma es bastante general y no permite que un tercero, ajeno a la

²⁷ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de CONEVAL:
https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf



operación del programa, pueda hacer un cálculo de los indicadores. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información". Pero, al hacer la comparación con los medios de verificación de las Fichas técnicas con el expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados 2023, el medio de verificación se expresa de manera completa. De modo que, en la MIR resultan ser congruentes con las variables del indicador y con lo que este mide.

Para cada el 100 % de los indicadores de la MIR 2023 del Programa 049 vinculados a la Universidad Autónoma de Campeche (UACAM), contienen dentro del Medio de Verificación la fuente de información completa. Por lo que, precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información, así como la ubicación física o electrónica.

Por último, en la comprobación de la lógica horizontal de la MIR, los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.

Instituto Campechano:

La evaluación de los indicadores de servicios o componentes del Programa PP 049 muestra que son fundamentales para medir la efectividad y eficiencia de las actividades realizadas. Cada indicador proporciona una visión detallada de diferentes aspectos del programa: la matrícula educativa, la investigación científica y la inserción laboral de los egresados. En general, los indicadores están bien estructurados y son relevantes para los objetivos del programa, aunque existen áreas para mejorar.

El indicador de la Tasa de Variación de la Matrícula Atendida es esencial para evaluar el crecimiento y retención de estudiantes, reflejando directamente la capacidad del programa para atraer y mantener a los alumnos. La meta del 2.94% es realista y permite un



seguimiento semestral eficaz, aunque sería beneficioso especificar mejor la ubicación de la información para facilitar la verificación de los datos.

Por otro lado, el indicador de Porcentaje de Proyectos de Investigación Científica Realizados es adecuado para medir el éxito en la realización de proyectos, con una meta ambiciosa del 100%. No obstante, la falta de claridad sobre la ubicación de los informes podría complicar la verificación, aunque los medios de verificación actuales son adecuados.

El indicador de Porcentaje de Egresados que se Insertan en el Mercado Laboral es útil para evaluar la inserción laboral de los graduados, pero presenta limitaciones en cuanto a la cobertura completa de la narrativa del programa, especialmente en lo que respecta a la vinculación con otros sectores. La meta del 26% es alcanzable, pero una mayor alineación con la narrativa del programa podría proporcionar una evaluación más completa.

En el análisis del indicador "Porcentaje de convenios celebrados con el sector educativo, productivo y social por la institución con relación a los programados en el Instituto Campechano", se observan limitaciones en su capacidad para reflejar la verdadera contribución a la vinculación con los sectores productivos, educativos y sociales. Este indicador mide únicamente la cantidad de convenios, sin considerar la calidad y relevancia de estos. Aunque la meta del 100% es adecuada para evaluar la gestión, el indicador necesita ajustes en su nombre y definición para especificar mejor su vínculo con los sectores estratégicos y mejorar la claridad en la descripción de los medios de verificación.

Por otro lado, los indicadores relacionados con la investigación y los servicios educativos muestran una mayor claridad y adecuación. El "Porcentaje de maestros que obtienen un Posgrado" y el "Porcentaje de Publicaciones científicas" están bien alineados con los objetivos institucionales y son claros en su medición. Sin embargo, ambos presentan una falta de especificidad en la ubicación de los documentos de verificación, lo que podría complicar su monitoreo. Los indicadores para el personal docente y administrativo



capacitado también son relevantes y adecuados, pero la ubicación de los documentos de verificación debe clarificarse para asegurar un monitoreo eficiente.

En algunos indicadores evaluados en particular de servicios son fundamentales para medir diversos aspectos del desempeño del Instituto Campechano, incluyendo el apoyo académico, la participación en actividades culturales y deportivas, el mantenimiento de espacios educativos, y la promoción de los derechos humanos y la igualdad de género. La relevancia de cada indicador es generalmente adecuada, ya que abordan áreas críticas del funcionamiento institucional. No obstante, algunos indicadores, como el de requisiciones de compras y el promedio de libros por joven, presentan problemas de claridad y relevancia debido a la ambigüedad en su definición y alcance. Para mejorar estos indicadores, se recomienda ajustar los nombres y definiciones para reflejar con mayor precisión sus objetivos, como incluir tanto mantenimiento como equipamiento en el indicador relacionado con espacios educativos.

La adecuación y claridad de los indicadores es vital para evaluar el desempeño del Instituto. Aunque la mayoría de los indicadores cumplen con la dimensión de "eficacia," algunos requieren ajustes para alinearse mejor con los objetivos programáticos. La monitoreabilidad es adecuada en general, pero se observa una falta de especificidad en la ubicación de los medios de verificación, lo que podría dificultar el acceso a la información necesaria para la evaluación. Para optimizar la evaluación y el seguimiento, es esencial proporcionar descripciones más detalladas de la ubicación de los datos y ajustar los indicadores para abarcar todos los aspectos relevantes de los programas evaluados.

En resumen, fortalecer la claridad y precisión de los indicadores, así como asegurar una adecuada especificación de los medios de verificación, permitirá una evaluación más efectiva del Programa PP 049. Estos ajustes no solo mejorarán la monitoreabilidad del programa, sino que también potenciarán su capacidad para contribuir de manera significativa al desarrollo educativo y social de Campeche.



En conclusión, en la evaluación integral de los indicadores del programa destaca una serie de fortalezas, así como áreas donde se pueden realizar mejoras. Los indicadores relacionados con los resultados finales, como la tasa de eficiencia terminal y la tasa de absorción en los niveles de educación media superior y superior, son adecuados y pertinentes. Estos indicadores ofrecen una visión clara del desempeño educativo y reflejan la efectividad del programa en términos de graduación y captación de estudiantes. Sin embargo, la falta de especificación clara sobre la ubicación de la información en los medios de verificación puede afectar la precisión y accesibilidad de los datos, limitando así la capacidad para monitorear y evaluar el impacto del programa de manera efectiva.

El indicador del porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral es crucial para medir el éxito del programa en términos de empleabilidad de los egresados. No obstante, su definición y nombre requieren mayor claridad para reflejar con precisión la proporción de egresados que han encontrado empleo. Mejorar la definición y la especificación de estos indicadores es esencial para garantizar una evaluación más precisa y completa del impacto del programa en el desarrollo económico y social de Campeche.

Valoración Específica (Consenso)

Para tal objetivo, la segunda etapa consistió en “en evaluar el cumplimiento de los criterios de consistencia (pertinencia temática, factibilidad técnica, economía y aporte marginal) para los indicadores de resultados (Fin y Propósito) contenidos en la MIR del Programa” (CONEVAL, 2023) del Programa 049 vinculados a la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR).



Para determinar si los indicadores proceden a una valoración de pertinencia temática, técnica, económica y de aporte marginal, fue necesario observar la construcción de los objetivos a nivel de Fin y de Propósito, y con ello que los resultados de los objetivos lograsen ser medidos por uno a más indicadores a ese nivel.

En el caso del Fin “Contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible de la Entidad con mejores resultados de la Educación Media Superior, Superior y la Vinculación educativa con el sector productivo”. Se encuentran contruidos de acuerdo con la sintaxis que establece el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), es decir, para el Fin expresa su contribución + el objetivo superior asociado de mediano plazo. Esta contribución es hacia el Crecimiento y Desarrollo Sostenible, y la Vinculación educativa con el sector productivo. Pero, en el documento de alienación del Programa a este nivel se retrata a la Misión 3 Inclusión, Bienestar y Justicia Social del Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027, donde no es posible visualizar la contribución al Crecimiento y Desarrollo Sostenible. Esta se encuentra dentro de la Misión 4 “Un Estado Naturalmente Sostenible”. Por lo que, es un área de oportunidad del Programa, y se encuentra plasmado en el apartado anterior.

De igual manera los indicadores, 0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior, 1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior, 0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior, 1638 Tasa de absorción en Educación Superior, no se consideran relevantes los resultados de Crecimiento y Desarrollo Sostenible, y la Vinculación educativa con el sector productivo. Por lo que, no procedieron a una valoración temática, técnica, económica y de aporte marginal. Solo el indicador Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, es relevante. Por lo que, **es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado.**

En el caso del nivel de Propósito “Jóvenes de nivel Media Superior y Superior **egresan satisfactoriamente** o que obtienen el grado de Maestría o Doctorado mediante **una oferta educativa de calidad** y con las habilidades suficientes para contribuir al desarrollo



sostenible del Estado”. Este menciona el objetivo + el efecto positivo obtenido. Por lo que la sintaxis se logra verificar adecuadamente. Pero, se sugiere como en la etapa 1:

revisar la población, puesto que, el terminó “Personas egresadas” sería más apropiado. En este sentido, el término Jóvenes como población es bastante impreciso. Además, de acuerdo con el artículo 1ero constitucional, la educación o cualquier otro derecho humano no puede estar condicionado por el grupo etario. Pero más aún, dónde establecer la línea de la edad.

En cuanto, al indicado a este nivel 1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación, logra medir el resultado que se desprende del Propósito, de modo que **es una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado.**

- Para la pertinencia temática,

“Un indicador es pertinente temáticamente cuando aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de orden superior vinculada con los objetivos del Programa” (CONEVAL, 2023).

El indicador de Fin Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, y de Propósito Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, al ser relevantes. Son **una buena aproximación para medir la contribución del Programa al objetivo superior al que se encuentra asociado, y abordan una temática de orden superior vinculada a con los objetivos del Programa.**

- Para la Factibilidad técnica,

Un indicador es factible técnicamente cuando la estructura del método de cálculo y los medios de verificación, son tales que el indicador puede ser estimado de



manera efectiva con los recursos (humanos, financieros, materiales, de información, entre otros) con que cuenta el Programa (CONEVAL, 2023).

Para los indicadores: Fin Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, y de Propósito Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, al ser relevantes. En la revisión de la ficha técnica del indicador y de la MIR 2023 del Programa 049, la frecuencia de medición de las variables de del Método de Cálculo es congruente con la actualización de los medios de verificación “Anual” en ambos indicadores.

Como se ha mencionado, se recomienda extender el medio de verificación con el nombre del documento y la ubicación de la información, tomando como consideración lo establecido en la MIR.

En este sentido, las variables del método de cálculo del indicador están consideradas en el medio de verificación de la MIR. Asimismo, estos medios se consideran información interna de la institución y no implican recursos humanos materiales extraordinarios por parte del Programa para su obtención. De modo que, el método de cálculo del indicador mide el objetivo al que va asociado. Por lo tanto, **el indicador puede ser estimado de manera efectiva con los recursos (humanos, financieros, materiales, de información, entre otros) con que cuenta el Programa.**

- Para el apartado de economía,

Un indicador es económico si el beneficio de generar la información es mayor con respecto al costo económico o humano necesario para calcularlo. Asimismo, es apropiado que se compare el costo de generar el indicador en relación con el presupuesto anual del Programa (CONEVAL, 2023).



Los indicadores: Fin Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, y de Propósito Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, al ser relevantes, y medir el objetivo al que se encuentran asociados, y ser posibles de ser estimados con los recursos que cuenta el programa, la utilidad de los indicadores para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo.

- Para el aporte marginal,

Este criterio se aplica únicamente cuando un objetivo tiene dos o más indicadores. Si estos cumplen con los criterios de pertinencia, factibilidad y economía, un indicador tiene aporte marginal si la información adicional que proporciona mide aspectos que no consideran los demás indicadores para monitorear de forma objetiva el desempeño del Programa (CONEVAL, 2023).

Los indicadores: Fin Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral, y de Propósito Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, al ser únicos respecto del objetivo o resultado clave que pretenden medir y no existir otro indicador que provea información adicional sobre el resultado clave propuesto, este apartado no se valoró.

Valoración global

La tercera etapa de la evaluación tiene como objetivo: “Evaluar recursos, uso y sostenibilidad; definición de metas, y calidad de las fuentes de información de los indicadores de resultados (Fin y Propósito) y servicios (Componentes)” (CONEVAL, 2023) del Programa 049.

UNACAR:



La tercera etapa de la evaluación tiene como objetivo: “Evaluar recursos, uso y sostenibilidad; definición de metas, y calidad de las fuentes de información de los indicadores de resultados (Fin y Propósito) y servicios (Componentes)” (CONEVAL, 2023) del Programa 049 para indicadores vinculados a la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR).

En el apartado de Recursos, Uso y Sostenibilidad: El programa cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores, lo que incluye la recolección, procesamiento, estimación y seguimiento de los datos. Sin embargo, se identificó que, aunque estos recursos existen, la documentación de la evidencia es una ventana de oportunidad para mejorar el procedimiento descrito. Se recomienda fortalecer la formalización y documentación de los procesos para asegurar una gestión más robusta y transparente.

Para el apartado de Definición de Metas: Las metas del programa, tanto en términos de línea base, metas intermedias y finales, están bien definidas y alineadas con los objetivos del programa. Sin embargo, la evaluación sugiere que se debe mejorar la claridad y la consistencia en la definición de estas metas para asegurar que reflejen de manera precisa el cambio esperado. Se recomienda la inclusión de procedimientos más detallados en la definición y monitoreo de estas metas, así como la documentación formal de las opiniones de expertos y otros criterios técnicos utilizados en la determinación de estas.

En cuanto al apartado de Fuentes de Información: Las fuentes de información utilizadas para la estimación de los indicadores del programa están bien establecidas y son confiables, pero se identificó que, en algunos casos, la información no está disponible para usuarios externos, lo que limita la transparencia. Se concluye que es crucial mejorar la accesibilidad de estas fuentes, asegurando que estén disponibles en línea para todos los interesados, y que incluyan detalles específicos sobre la ubicación y acceso a los datos.



El programa cuenta con un sistema informático para la sistematización de la información, lo que asegura que los datos sean precisos, consistentes y confiables. No obstante, se identificó que la accesibilidad del sistema es limitada para usuarios externos. La recomendación es mejorar la accesibilidad de este sistema y formalizar aún más los procedimientos relacionados con la captura y verificación de datos.

Por último, en el apartado de Registros Administrativos: Los registros administrativos utilizados como medios de verificación para los indicadores son calidad, con procedimientos definidos para su captura, almacenamiento y verificación. Sin embargo, se detectó una oportunidad de mejora en la formalización de los términos de entrega de estos datos, incluyendo la definición de fechas, medios de entrega, y formatos específicos. Además, aunque se cuenta con un sistema de almacenamiento confiable, la evaluación sugiere que se debe establecer un procedimiento claro para la disponibilidad de la base de datos en periodos consistentes con la periodicidad de la estimación de los indicadores, lo cual se recomienda en un procedimiento específico para el seguimiento y monitoreo de los indicadores.

Se concluye que es necesario seguir trabajando en la formalización y documentación de los procesos, así como en la accesibilidad y transparencia de la información, para asegurar una gestión eficiente y un monitoreo efectivo de los resultados. Además, la evaluación destaca el compromiso del programa con la mejora continua, lo que es clave para su éxito a largo plazo.

UACAM:

Para el apartado de Uso y Sostenibilidad, el programa cuenta con una base sólida en términos de recursos, gestión y sostenibilidad de indicadores. En este sentido, el Programa 049 cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para gestionar eficazmente



sus indicadores. Esto incluye la recolección, procesamiento y seguimiento de datos, lo que garantiza un adecuado monitoreo de las metas establecidas.

Lo anterior se puede observar al contar con el Sistema de Gestión de para Organizaciones Educativas SGOE. Que, como se ha mencionado en la evaluación, cuenta con procesos compatibles con la Matriz de Indicadores para Resultados. Así como un procedimiento específico denominado P-DGP-DPR05 SEGUIMIENTO DEL CUMPLIMIENTO TRIMESTRAL DE INDICADORES DE DESEMPEÑO. Que, como se ha mencionado anteriormente, este procedimiento establece que las unidades responsables deben capturar trimestralmente los avances de sus actividades e indicadores en un Módulo de Indicadores, el cual es monitoreado y retroalimentado por la Dirección de Presupuesto.

Para el apartado de definición de metas, estas fueron establecidas utilizando procedimientos técnicos rigurosos, involucrando la consulta de expertos y responsables del programa. Estas metas son coherentes con los objetivos institucionales y reflejan un enfoque retador que impulsa mejoras significativas en los resultados del programa.

En el apartado de Fuentes de información, los medios de verificación están claramente identificados y son accesibles para los responsables del programa, lo que facilita la trazabilidad y verificación de los datos utilizados para la estimación de los indicadores. Aunque se identificaron áreas clave donde se puede mejorar la disponibilidad y el acceso a la información. Como lo es la adición de datos de contacto y puesto del responsable de los registros administrativos en la documentación para facilitar la trazabilidad y responsabilidad en la gestión de los indicadores. Y la necesidad de mejorar la disponibilidad en línea de los medios de verificación, especialmente para los indicadores a nivel de Propósito y Componente, con el fin de facilitar el acceso a usuarios externos.

En cuanto al apartado de Registros Administrativos. Los niveles de Fin, Propósito y Componentes resultan ser registros administrativos, ya que no involucran la utilización de recursos extraordinarios para su generación. Por lo que, estos son confiables, están



respaldados por un sustento normativo adecuado, y se procesan bajo procedimientos claros y documentados, identificados en los documentos de Procedimiento de Seguimiento del Cumplimiento Trimestral de Indicadores de Desempeño (P-DGP-DPR05), Proponer 2023, y Macroproceso Ciclo Presupuestario, Pp Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado. Estos aspectos aseguran que la información utilizada en la estimación de los indicadores es precisa, consistente y disponible de manera oportuna para la toma de decisiones y el seguimiento del desempeño del programa. Sin embargo, se reitera la recomendación de continuar fortaleciendo la documentación de los responsables y mejorar la accesibilidad en línea de los medios de verificación para optimizar aún más la gestión de los indicadores.

Las recomendaciones propuestas buscan fortalecer la transparencia y eficacia del programa, garantizando que los indicadores sean utilizados de manera óptima para la toma de decisiones y el seguimiento del desempeño. En general, el programa muestra un alto nivel de cumplimiento de los criterios evaluados, pero con margen para mejoras específicas en la difusión y documentación de la información. Esto se constata en un alcance de 38.55% de un máximo de 40% en esta etapa.

Instituto Campechano:

El análisis de los apartados "Recursos, Uso y Sostenibilidad", "Definición de Metas", "Fuentes de Información", y "Registros Administrativos" en el Programa Presupuestario 049 Educación Media Superior, Superior y de Posgrado, correspondiente al Instituto Campechano (IC), revela un marco operativo y metodológico sólido, aunque con áreas identificables para mejora.

En el apartado "Recursos, Uso y Sostenibilidad", se destaca la capacidad del programa para gestionar adecuadamente los recursos humanos y materiales, lo que asegura la sostenibilidad operativa y la efectiva recolección y análisis de datos. Sin embargo, aunque



la información derivada del cálculo de los indicadores es valiosa para la toma de decisiones, existe margen para mejorar la integración y el uso de esta información a nivel institucional.

En la "Definición de Metas" refleja un proceso participativo y estructurado, con metas claramente definidas y alineadas con los indicadores. No obstante, se identificó que, aunque las metas son alcanzables, podrían ser más ambiciosas para estimular un rendimiento superior, sugiriendo la necesidad de integrar criterios técnicos más rigurosos y elevar el nivel de desafío en las metas propuestas.

En cuanto a las "Fuentes de Información", aunque se observa un manejo interno robusto y metodológicamente sólido, la falta de accesibilidad y transparencia externa limita la posibilidad de escrutinio público y rendición de cuentas. Mejorar la accesibilidad de estas fuentes para actores externos fortalecería la transparencia y confianza en la gestión del programa.

Finalmente, el análisis de los "Registros Administrativos" demuestra un sistema bien estructurado, con procesos claros y consistentes para la captura y gestión de datos. La identificación precisa de los responsables, el respaldo legal y normativo, y el uso de un sistema informático propio aseguran la confiabilidad y coherencia de los datos utilizados en la estimación de los indicadores.

Aunque el Programa Presupuestario 049 muestra fortalezas significativas en la gestión de recursos, definición de metas, y manejo de información, la implementación de mejoras en la integración del uso de información, la ambición de las metas, y la transparencia externa podría maximizar su impacto y asegurar un desempeño aún más eficiente y efectivo. La consolidación de estas áreas contribuiría a una mayor sostenibilidad y mejora continua del programa, beneficiando a la comunidad y alineando sus resultados con objetivos de desarrollo superiores.



En conclusión, en el análisis global del Programa Presupuestario 049 revela un marco operativo sólido y metodológico bien estructurado. La gestión de recursos, la definición de metas y el manejo de información muestran fortalezas significativas. No obstante, existen oportunidades para mejorar en la integración del uso de la información, la ambición de las metas y la transparencia externa.

El apartado "Recursos, Uso y Sostenibilidad" destaca la capacidad del programa para gestionar adecuadamente los recursos humanos y materiales, lo que asegura la sostenibilidad operativa. Sin embargo, la integración y uso de la información derivada del cálculo de indicadores podría mejorarse para fortalecer la toma de decisiones.

La "Definición de Metas" muestra un proceso participativo y estructurado, con metas claramente definidas y alineadas con los indicadores. No obstante, se sugiere que las metas podrían ser más ambiciosas para estimular un rendimiento superior, integrando criterios técnicos más rigurosos y elevando el nivel de desafío.

En cuanto a las "Fuentes de Información", aunque se manejan internamente de manera robusta, la falta de accesibilidad y transparencia externa limita la rendición de cuentas y la confianza pública. Mejorar la accesibilidad de estas fuentes para actores externos fortalecería la transparencia y la gestión del programa.

Finalmente, los "Registros Administrativos" demuestran un sistema bien estructurado para la captura y gestión de datos, con procesos claros y consistentes. La identificación precisa de responsables, el respaldo legal y normativo, y el uso de sistemas informáticos propios aseguran la confiabilidad de los datos. Sin embargo, la especificación de la ubicación de los medios de verificación y la clarificación de algunos indicadores podrían optimizar la evaluación y el seguimiento.

En general, el PP 049 posee una base sólida y un enfoque bien definido para mejorar la educación en Campeche. No obstante, para maximizar su impacto y contribuir de manera



más efectiva al desarrollo económico y social de la región, es fundamental implementar mejoras en la precisión y claridad de los indicadores, así como en la transparencia y ambición de las metas. La consolidación de estas áreas permitirá una evaluación más completa y efectiva del programa, asegurando una mayor sostenibilidad y fortaleciendo su capacidad para lograr los objetivos institucionales y beneficiar a la comunidad.



Anexo 1 (formato de calificación etapa 1)

La fórmula para obtener la calificación de la etapa es la siguiente:

$$Ce1 = (Pe1 \times 30) / Pme1$$

Donde:

Ce1: Calificación por etapa 1.

Pe1: Puntaje de la etapa 1.

30: Valor máximo a obtener en la etapa 1.

Pme1: Puntaje máximo de la etapa 1.



UACAM

Etapa	Puntaje final de la etapa	Nivel	Puntaje de Nivel	Indicador	Puntaje de indicador	Apartado	Puntaje de apartado
Valoración INTEGRAL	666	Nivel de Fin	61	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	12	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	5
				1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	12	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	5
				0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	12	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	5
				1638 Tasa de absorción en Educación Superior	12	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	5
				1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	13	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	6
		Nivel de Propósito	16	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
		Nivel de Componente	64	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6



						Monitoreabilidad	5
				1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
		Niv el de Act ivi da d	525	1652 Porcentaje de programas evaluados con relación a los programados evaluables de la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1718 Porcentaje de jóvenes becados en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1653 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones a personal docente de la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1711 Razón de apoyos brindados para movilidad al personal docente	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1654 Porcentaje de capacitaciones y/o actualizaciones al personal administrativo de la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1655 Porcentaje de asesorías realizadas en la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1656 Porcentaje de tutorías	16	Relevancia	2
						Adecuación	3



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

				individuales realizadas en la UAC		Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1701 Razón de apoyos brindados para movilidad	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1657 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1658 Porcentaje de actividades culturales realizadas en la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1659 Porcentaje de servicios de mantenimiento al equipamiento y a los espacios educativos realizados en la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1661 Promedio de libros por alumno o alumna en la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1719 Promedio de consulta en Recursos Digitales de la biblioteca virtual	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1700 Porcentaje de participación de alumnos en actividades académicas, científicas, tecnológicas y sociales	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				0017 Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1703 Porcentaje de servicios de apoyo administrativo	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

						Monitoreabilidad	5
				0018 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con discapacidad	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1666 Porcentaje de acciones recreativas de verano para la atención de niños y niñas de 4 a 12 años en la UAC	15	Relevancia	2
						Adecuación	2
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1667 Porcentaje de alumnos participando como instructores en el curso de verano de la UAC	15	Relevancia	2
						Adecuación	2
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1707 Porcentaje de campañas para la promoción de hábitos de vida saludable entre la comunidad universitaria	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1716 Porcentaje de acciones para la atención de la violencia y la discriminación	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1717 Porcentaje de acciones en beneficio de personas vulnerables (indígenas, LGBTTIQ, estudiantes embarazadas)	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1662 Porcentaje de docentes que obtienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1668 Porcentaje de alumnos participando en proyectos de investigación de la UAC	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1714 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I en la institución	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6



						Monitoreabilidad	5
				1715 Porcentaje de investigadores miembros de S.N.I con perfil PRODEP en la Institución	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1702 Razón de actividades de divulgación dirigidas a la comunidad universitaria y sociedad en general	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1706 Porcentaje de Artículos científicos aprobados para publicarse en revistas internacionales indizadas o arbitradas	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1663 Porcentaje de presentaciones científicas orales/cartel realizadas en congreso o conferencias	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1664 Porcentaje de convenios formalizados por la institución	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				0678 Porcentaje de Convenios en operación	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1712 Porcentaje de Proyectos autorizados para Incubar	15	Relevancia	2
						Adecuación	2
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				1713 Porcentaje de Cursos de Educación Continua	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5

Fuente: Elaboración propia con la información obtenida de los resultados de la presente evaluación.

Puntaje de la etapa 1 (Pe1): 666



Valor máximo para obtener en la etapa 1: **30**

Puntaje máximo de la etapa 1 (**Pme1**): **686**

Etapas	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación final de la etapa 1
Valoración integral	Pe1	$Pe1 = (666 * 30) / 686 = 29.04$

*Pe1= Puntaje de la etapa 1.



UNACAR

Etapa	Puntaje final de la etapa	Nivel	Puntaje de Nivel	Indicador	Puntaje de indicador	Apartado	puntaje de apartado
Valoración INTEGRAL	345	Nivel de Fin	63	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	12	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	5
				1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	12	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	5
				0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	12	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	5
				1638 Tasa de absorción en Educación Superior	12	Relevancia	0
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	5
				1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	15	Relevancia	2
						Adecuación	2
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
		Nivel de Propósito	16	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
		Nivel de Componente	42	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
					14	Relevancia	2



				1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UNACAR		Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
		Nivel de Actividad	224	1679 Porcentaje de Publicaciones científicas realizadas en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1678 Porcentaje de maestros que tienen un Posgrado con relación a la planta docente de la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1680 Porcentaje de convenios celebrados por la institución con relación a los programados en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
				1681 Porcentaje de empresas	14	Relevancia	2



				atendidas en el año en la UNACAR		Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1669 Porcentaje de programas evaluados y/o acreditados con relación a los impartidos en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1670 Porcentaje de docentes capacitados y/o actualizados en relación a la plantilla global docente de la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1671 Porcentaje de personal administrativo capacitado y/o actualizado en relación a la plantilla global administrativa de la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1672 Porcentaje de asesorías realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3



				1975 Porcentaje de jóvenes atendidos con tutorías en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1682 Porcentaje de actividades deportivas realizadas en relación a las programadas en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1674 Porcentaje de actividades culturales realizadas en relación a las programadas de la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1675 Porcentaje de solicitudes de servicios de mantenimiento realizados a os espacios educativos con relación al total de solicitudes programadas en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1676 Promedio de libros por joven en la UNACAR	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3
				1710 Porcentaje de acciones en beneficio de las personas con	14	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3



				discapacidad en la UNACAR			
				1709	14	Relevancia	2
				Porcentaje de acciones para la igualdad entre mujeres y hombres en la UNACAR		Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	3

Fuente: Elaboración propia con la información obtenida de los resultados de la presente evaluación.

Al sustituir los valores en la formula se obtiene que:

Puntaje de la etapa 1 (**Pe1**): **345**

Valor máximo para obtener en la etapa 1: **30**

Puntaje máximo de la etapa 1 (**Pme1**): **400**

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación final de la etapa 1
Valoración integral	pe1	$Pe1 = (345 * 30) / 400 = \mathbf{25.87}$

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (Abril 2023). Términos de Referencia de la Evaluación de Indicadores. CONEVAL.



Instituto Campechano

ETAPA	PUNTAJE FINAL DE LA ETAPA	NIVEL	PUNTAJE NIVEL	INDICADOR	PUNTAJE INDICADOR	APARTADO	PUNTAJE APARTADO
Valoración integral	335	Nivel Fin	71	Indicador Fin 1	15	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	4
				Indicador Fin 2	15	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	4
				Indicador Fin 3	15	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	4
				Indicador Fin 4	15	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	4
				Indicador Fin 5	11	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	2
						Monitoreabilidad	4
		Nivel Propósito	32	Indicador Propósito 1	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Propósito 2	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
		Nivel Componente	35	Indicador Componente 1	12	Relevancia	1
						Adecuación	2
						Claridad	5
						Monitoreabilidad	4
				Indicador Componente 2	15	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	4
					8	Relevancia	1



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

				Indicador Componente 3		Adecuación	3
						Claridad	3
						Monitoreabilidad	1
		Nivel Actividad	197	Indicador Actividad 1.1	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Actividad 2	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Actividad 3	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Actividad 4	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Actividad 5	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Actividad 6	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Actividad 7	10	Relevancia	1
						Adecuación	2
						Claridad	4
						Monitoreabilidad	3
				Indicador Actividad 8	8	Relevancia	1
						Adecuación	2
						Claridad	1
						Monitoreabilidad	4
				Indicador Actividad 9	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
		Claridad	6				
		Monitoreabilidad	5				
		Indicador Actividad 10	11	Relevancia	2		
				Adecuación	1		

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

						Claridad	4
						Monitoreabilidad	4
				Indicador Actividad 11	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Actividad 12	11	Relevancia	1
						Adecuación	3
						Claridad	3
						Monitoreabilidad	4
				Indicador Actividad 13	16	Relevancia	2
						Adecuación	3
						Claridad	6
						Monitoreabilidad	5
				Indicador Actividad 14	13	Relevancia	1
						Adecuación	3
						Claridad	4
						Monitoreabilidad	5

Fuente: Elaboración propia con la información obtenida de los resultados de la presente evaluación.

Puntaje de la etapa 1 (**Pe1**): **335**

Valor máximo para obtener en la etapa 1: **30**

Puntaje máximo de la etapa 1 (**Pme1**): **384**

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación final de la etapa 1
Valoración integral	Pe1	$Pe1 = (335 * 30) / 384 = 2617.$

*Pe1= Puntaje de la etapa 1.



Anexo 2 (formato de puntaje de la etapa 2)

La fórmula para obtener la calificación de la etapa es la siguiente:

$$Ce2 = (Pe2 \times 30) / Pme2$$

Donde:

Ce2: Calificación por etapa 2.

Pe2: Puntaje de la etapa 2

30: Valor máximo a obtener en la etapa 2.

Pme2: Puntaje máximo de la etapa 2.

La calificación de la etapa 2, al igual que la etapa 1 tiene un valor máximo de 30. Esta se calcula de un puntaje máximo de 19 puntos por cada indicador de FIN, y 17 puntos por indicador de propósito. Siempre y cuando sean factibles para una valoración de pertinencia temática, factibilidad técnica, economía y aporte marginal. En este caso, los indicadores que son valorados son: (Fin) 1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral ; (Propósito) Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.

Por lo que, en el caso que los indicadores mencionados hayan obtenido en cada pregunta de la etapa 2 el puntaje máximo, al sumar los valores se tiene un puntaje máximo de la etapa 2 de 36 puntos (indicador de Fin con un valor de 19 , indicador de propósito con un valor de 17).

Resultado de la valoración específica, se obtuvo un puntaje de la etapa 2 de 32 puntos (17 puntos por indicador de Fin, y 17 por indicador de propósito), como se puede observar en el cuadro de valoración específica.



Etapa	Puntaje de la etapa	Nivel	Puntaje Nivel	Indicador	Puntaje Indicador	Apartado	Puntaje Apartado
Valoración específica	32	Fin	17	1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	17	Pertinencia	6
						Factibilidad	9
						Economía	2
						Aporte marginal	NA
		Propósito	15	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	15	Pertinencia	4
						Factibilidad	9
						Economía	2
						Aporte marginal	NA

Fuente: Elaboración propia con los resultados de la evaluación específica

Al sustituir los valores en la fórmula se obtiene que:

Puntaje de la etapa 2 (**Pe2**): **32**

Valor máximo para obtener en la etapa 2: **30**

Puntaje máximo de la etapa 2 (**Pme2**): **36**

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación final de la etapa 1
Valoración integral	Pe2	$Ce2=(32*30)/36=26.6$

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (Abril 2023). Términos de Referencia de la Evaluación de Indicadores. CONEVAL.



Anexo 3 (formato de puntaje de la etapa 3)

La fórmula para obtener la calificación de la etapa es la siguiente:

$$Ce3 = (Pe3 \times 30) / Pme3$$

Donde:

Ce3: Calificación por etapa 3.

Pe3: Puntaje de la etapa 3

40: Valor máximo a obtener en la etapa 3.

Pme3: Puntaje máximo de la etapa 3.

El puntaje máximo para obtener por nivel de la MIR es de 76 puntos por indicador a nivel de Fin, a nivel de Propósito el indicador alcanza 79, y a nivel de componentes de 79.

UACAM

Etapa	Puntaje de la etapa	Nivel	Puntaje Nivel	Indicador	Puntaje Indicador	Apartado	Puntaje Apartado
Valoración global	747	Nivel de Fin	367	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	73	Recursos, uso y sostenibilidad	12
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	11
						Registros administrativos	38
				1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	73	Recursos, uso y sostenibilidad	12
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	11



						Registros administrativos	38
				0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	73	Recursos, uso y sostenibilidad	12
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	11
						Registros administrativos	38
				1638 Tasa de absorción en Educación Superior	73	Recursos, uso y sostenibilidad	12
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	11
						Registros administrativos	38
				1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	75	Recursos, uso y sostenibilidad	14
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	11
						Registros administrativos	38
		Nivel de Propósito	76	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	76	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	9
						Registros administrativos	38
		Nivel de Componente	304	1642 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UAC	76	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	9
						Registros administrativos	38



				1643 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados de la UAC	76	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	9
						Registros administrativos	38
				1649 Razón de arbitraje/revisión de artículos por invitación de revistas indizadas	76	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	9
						Registros administrativos	38
				1644 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil profesional en el lapso de dos años de la UAC	76	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	12
						Fuentes de información	9
						Registros administrativos	38

Fuente: Elaboración propia con los resultados de la valoración global.

Al sustituir los valores en la fórmula se obtiene que:

Puntaje de la etapa 3 (**Pe3**): **747**

Valor máximo para obtener en la etapa 3: **40**

Puntaje máximo de la etapa 3 (**Pme3**): **775**

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación final de la etapa 3
Valoración Global	Pe3	$Pe3 = (747 \cdot 40) / 775 = 38.55$

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (Abril 2023). Términos de Referencia de la Evaluación de Indicadores. CONEVAL.



UNACAR

Etapas	Puntaje de la etapa	Nivel	Puntaje Nivel	Indicador	Puntaje Indicador	Apartado	Puntaje Apartado
Valoración global	626	Nivel de Fin	342	0704 Tasa de eficiencia terminal en Educación Media Superior	68	Recursos, uso y sostenibilidad	12
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	11
						Registros administrativos	34
				1637 Tasa de eficiencia terminal en Educación Superior	68	Recursos, uso y sostenibilidad	12
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	11
						Registros administrativos	34
				0787 Tasa de absorción en Educación Media Superior	68	Recursos, uso y sostenibilidad	12
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	11
						Registros administrativos	34
				1638 Tasa de absorción en Educación Superior	68	Recursos, uso y sostenibilidad	12
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	11



LIOTTI

CONSULTORÍA

CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

						Registros administrativos	34
				1639 Porcentaje de jóvenes insertos en el mercado laboral	70	Recursos, uso y sostenibilidad	14
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	11
						Registros administrativos	34
		Nivel de Propósito	71	1640 Porcentaje de Jóvenes egresados de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado por generación.	71	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	9
						Registros administrativos	34
		Nivel de Componente	213	1646 Porcentaje de proyectos de investigación científica realizados en la UNACAR	71	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	9
						Registros administrativos	34
				1647 Porcentaje de egresados que se insertan en el mercado laboral de acuerdo al perfil	71	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	9

LIOTTI



CECILIALIOTTICONSULTORES@GMAIL.COM

				profesional en el lapso de dos años de la UNACAR		Registros administrativos	34
				1645 Tasa de variación de la matrícula atendida en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado de la UNACAR	71	Recursos, uso y sostenibilidad	17
						Definición de metas	11
						Fuentes de información	9
						Registros administrativos	34

Fuente: Elaboración propia con los resultados de la valoración global.

Al sustituir los valores en la fórmula se obtiene que:

Puntaje de la etapa 3 (**Pe3**): **626**

Valor máximo para obtener en la etapa 3: **40**

Puntaje máximo de la etapa 3 (**Pme3**): **696**

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación final de la etapa 3
Valoración Global	Pe3	$Pe3 = (626 * 40) / 696 = 35.97$

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (Abril 2023). Términos de Referencia de la Evaluación de Indicadores. CONEVAL.



Instituto Campechano

ETAPA	PUNTAJE FINAL DE LA ETAPA	NIVEL	PUNTAJE NIVEL	INDICADOR	PUNTAJE INDICADOR	APARTADO	PUNTAJE APARTADO
Valoración global	576	Nivel Fin	320	Indicador Fin 1	64	Recursos, uso y sostenibilidad	15
						Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34
				Indicador Fin 2	64	Recursos, uso y sostenibilidad	15
						Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34
				Indicador Fin 3	64	Recursos, uso y sostenibilidad	15
						Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34
				Indicador Fin 4	64	Recursos, uso y sostenibilidad	15
						Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34
				Indicador Fin 5	64	Recursos, uso y sostenibilidad	15
						Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34
		Nivel Propósito	64	Indicador Propósito 1	64	Recursos, uso y sostenibilidad	15
						Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34
		Nivel Componente	192	Indicador Componente 1	64	Recursos, uso y sostenibilidad	15
						Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34
					64	Recursos, uso y sostenibilidad	15



				Indicador Componente 2		Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34
				Indicador Componente 3	64	Recursos, uso y sostenibilidad	15
						Definición de metas	9
						Fuentes de información	6
						Registros administrativos	34

Fuente: Elaboración propia con los resultados de la valoración global.

Al sustituir los valores en la fórmula se obtiene que:

Puntaje de la etapa 3 (**Pe3**): **576**

Valor máximo para obtener en la etapa 3: **40**

Puntaje máximo de la etapa 3 (**Pme3**): **711**

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación final de la etapa 3
Valoración Global	Pe3	$Pe3 = (335 * 40) / 384 = 32.41$

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (Abril 2023). Términos de Referencia de la Evaluación de Indicadores. CONEVAL



Anexo 4 Calificación Final

UNACAR

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa y final del Programa	
Valoración integral	pe1	$ce1 = (pe1 \times 30) / pme1$	25.87
Valoración específica	pe2	$ce2 = (pe2 \times 30) / pme2$	26.6
Valoración global	pe3	$ce3 = (pe3 \times 40) / pme3$	35.97
Calificación final		$cf = ce1 + ce2 + ce3$	88,44

Donde:

pe_i = puntaje obtenido en la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;
 ce_i = calificación de la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;
 pme_i = puntaje máximo de la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;
 cf = calificación final del Programa.

UACAM

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa y final del Programa	
Valoración integral	pe1	$ce1 = (pe1 \times 30) / pme1$	29.04
Valoración específica	pe2	$ce2 = (pe2 \times 30) / pme2$	26.6
Valoración global	pe3	$ce3 = (pe3 \times 40) / pme3$	38.55
Calificación final		$cf = ce1 + ce2 + ce3$	94.19%

Donde:

pe_i = puntaje obtenido en la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;
 ce_i = calificación de la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;
 pme_i = puntaje máximo de la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;
 cf = calificación final del Programa.



Instituto Campechano

Etapa	Puntaje obtenido en la etapa	Calificación por etapa y final del Programa	
Valoración integral	pe1	$ce1 = (pe1 \times 30) / pme1$	26,17
Valoración específica	pe2	$ce2 = (pe2 \times 30) / pme2$	28,41
Valoración global	pe3	$ce3 = (pe3 \times 40) / pme3$	32,41
Calificación final		$cf = ce1 + ce2 + ce3$	86,99

Donde:

pei = puntaje obtenido en la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;

cei = calificación de la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;

pmei = puntaje máximo de la etapa i , siendo $i = 1, 2, 3$;

cf = calificación final del Programa.





LIOTTI

CONSULTORÍA



DRA. CECILIA LIOTTI

cecilialiotticonsultores@gmail.com

Cámara de Comercio 213,
Mérida Yucatán. CP. 24099

Calle Paraguay 1-A. Barrio de Santa Ana.
San Francisco de Campeche, Campeche.
CP. 24050.